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**1. Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру государственной итоговой аттестации обучающихся по направлению подготовки (специальности)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*шифр, наименование*

- государственный экзамен[[1]](#footnote-1);

- защита выпускной квалификационной работы.

**2. Состав государственной экзаменационной комиссии:**

Председатель:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*ученая степень, ученое звание(должность), фамилия, инициалы*

Члены комиссии:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*ученая степень, ученое звание(должность), фамилия, инициалы*

Секретарь:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*фамилия, инициалы*

**3. Организация работы государственной экзаменационной комиссии**

Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) и работы государственной экзаменационной комиссии являлось определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы требованиям ФГОС ВО*.*

*Нормативное обеспечение* ГИА представлено следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) *00.00.00 наименование,* утвержденный приказом Минобрнауки России от «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_;

- приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утвержден заместителем директора Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России 10.11.2023 г.;

- нормативными локальными актами университета.

Заседания государственной экзаменационной комиссии проводились по расписанию, утвержденному проректором по учебной работе.

Государственную итоговую аттестацию проходили \_\_\_\_\_\_\_ обучающихся, в том числе:

\_\_\_\_\_ обучающихся очной формы обучения;

\_\_\_\_\_ обучающихся очно-заочной формы обучения;

\_\_\_\_\_ обучающихся заочной формы обучения.

Перед началом государственных аттестационных испытаний в государственную экзаменационную комиссию своевременно были представлены документы, свидетельствующие об освоении обучающимися образовательной программы в полном объеме.

**4. Анализ результатов сдачи государственного экзамена:**

4.1. Даты проведения экзамена;

4.2. Форма проведения экзамена: устно/письменно;

4.3. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения, направленность государственного экзамена на выявление у выпускника уровня сформированности компетенций, сбалансированность теоретической и практической части экзамена.

4.4. Численность обучающихся, сдававших государственный экзамен:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма обучения | Всего | В том числе: | | | | |
| отлично | хорошо | удовлетво-рительно | неудовлетво-рительно | средний балл |
| очная |  |  |  |  |  |  |
| очно-заочная |  |  |  |  |  |  |
| заочная |  |  |  |  |  |  |

Не явились из числа допущенных к государственной итоговой аттестации - \_\_\_\_\_\_ чел., в том числе по уважительной причине - \_\_\_\_\_\_ чел.

4.5. Общий анализ уровня подготовки выпускников

*оценка степени достижения обучающимися результатов освоения образовательной программы;*

*оценка эффективности методов оценивания (сравнение результатов промежуточной аттестации с результатами государственного экзамена).*

4.6. Замечания и рекомендации по организации работы государственной экзаменационной комиссии.

**5. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ**

5.1. Даты проведения защиты ВКР;

5.2. Оценка актуальности и значимости тем ВКР.

*соответствие тем ВКР уровню получаемого высшего образования, направлению подготовки (специальности), направленности (профилю) образовательной программы, степень актуальности.*

5.3. Численность выпускников, защищавших выпускные квалификационные работы:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма обучения | Всего | В том числе: | | | | |
| отлично | хорошо | удовлетво-рительно | неудовлетво-рительно | средний балл |
| очная |  |  |  |  |  |  |
| очно-заочная |  |  |  |  |  |  |
| заочная |  |  |  |  |  |  |

Не явились из числа допущенных к государственной итоговой аттестации - \_\_\_\_\_\_ чел., в том числе по уважительной причине - \_\_\_\_\_\_ чел.

Не допущены к защите ВКР решением кафедры (протокол № \_\_, от «\_\_» \_\_\_ 20\_\_ г.) - \_\_\_\_ чел.

5.4. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки выпускников

*оценка структуры ВКР (с*труктура ВКР является логичной, оптимальной для раскрытия темы ВКР);

*оценка содержания ВКР (соответствие выбранным темам, соответствие требованиям глубины и полноты);*

*оценка необходимости и достаточности использованных в ВКР методов (или каких-либо методик) и качества владения ими;*

*оценка обоснованности и корректности выводов, результатов и предложений, сделанных авторами ВКР;*

*оценка достаточности и корректности использования литературы и других источников;*

*оценка качества оформления текстовой и расчетно-графической частей ВКР;*

*результаты проверки ВКР на наличие заимствований;*

*качество отзывов руководителей ВКР и рецензий.*

5.5. Количество выпускных квалификационных работ:

выполненных с помощью специализированных компьютерных технологий и программ - ;

выполненных коллективом обучающихся – ;

выполненных с использованием баз практик - ;

имеющих практическую направленность - ;

рекомендованных к внедрению - ;

рекомендованных к внедрению в форме стартапа -

рекомендованных к опубликованию - ;

защищенных с помощью мультимедийных технологий - ;

прошедших проверку на наличие заимствований (плагиат) - ;

размещенных в электронной библиотеке ВКР университета - .

5.6. Замечания по содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты.

**6. Итоги работы государственной экзаменационной комиссии**

Государственное (-ые) аттестационное (-ые) испытание (-я) показали готовность обучающихся к решению профессиональных задач, установленным указанной образовательной программой.

Процедура проведения государственных аттестационных испытаний была организована в соответствии с требованиями регулирующих ее нормативных актов.

В государственную экзаменационную комиссию своевременно представлялись все необходимые документы (приказы, зачетные книжки, экзаменационные билеты[[2]](#footnote-2), выпускные квалификационные работы, отзывы, рецензии).

Определение уровня сформированности компетенций у обучающихся не вызывало противоречий у членов комиссии; показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций разработаны корректно. Нарушений процедуры проведения государственных аттестационных испытаний не установлено.

Апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний не поступило *(при наличии апелляций – указать их количество и решение апелляционной комиссии).*

**Решение государственной экзаменационной комиссии**

Государственная экзаменационная комиссия приняла следующее решение:

1. Присвоить квалификацию «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» и выдать документы о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России, \_\_\_\_\_\_\_ выпускникам, из них:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма обучения | Выдано дипломов | | рекомендовано в магистратуру | рекомендовано в аспирантуру |
| всего | в т.ч. с отличием |
| очная |  |  |  |  |
| очно-заочная |  |  |  |  |
| заочная |  |  |  |  |

2. Качество обучения по направлению подготовки (специальности) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*шифр, наименование*

в ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» соответствует требованиям ФГОС ВО.

**7. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки**

7.1. Оценка успешности управления ресурсами (кадровыми, материальными, информационными и др.) в обеспечении качества подготовки выпускников.

7.2. Оценка уровня взаимодействия с представителями работодателей в процессе формирования, реализации основной профессиональной образовательной программы и оценки качества выпускников.

7.3. Перспективы совершенствования качества подготовки выпускников по образовательной программе.

Председатель государственной

экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Отчет обсужден и утвержден Ученым советом института

Протокол № \_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

Директор института \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

1. при наличии, также ФГОС ВО может быть предусмотрено два государственных экзамена [↑](#footnote-ref-1)
2. при наличии государственного экзамена в составе государственной итоговой аттестации [↑](#footnote-ref-2)