

Портфолио аспиранта 1-го года очной формы обучения
Пискунова Никиты Владимировича
(направление подготовки 46.06.01 – «Исторические науки и археология»,
специальность 07.00.02 «Отечественная история»)

1. Анкетные данные:

Пискунов Никита Владимирович, 1991 г.р.

Образование:

1. Волжский гуманитарный институт (филиал) Волгоградского государственного университета, год окончания высшего учебного заведения – 2014 г. (направление подготовки 030600.68 «История» (уровень магистратуры).

2. Образовательный опыт до поступления в аспирантуру:

1. Получение диплома о высшем образовании «бакалавр истории» по направлению подготовки 030400 «История» (с отличием) в 2012 г.
2. Получение диплома о высшем образовании «магистр истории» по направлению подготовки 030600.68 «История» (с отличием) в 2014 г.

3. Достижения в результате освоения основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

1. Получение зачета по дисциплине «История и философия науки» (декабрь 2014 г.)
2. Получение зачета по дисциплине «Иностранный язык (декабрь 2014 г.)
3. Получение зачета с оценкой «отлично» по дисциплине «Информационно-библиографические технологии в НИР» (май 2015 г.)
4. Сдача кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» с оценкой «хорошо» (май 2015 г.)
5. Сдача кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык» с оценкой «отлично» (май 2015 г.)

4. Достижения в научно-исследовательской деятельности:

1. Обоснование темы диссертации (утверждено за заседании кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения от 23.10.2014 г., протокол № 8):

Тема диссертационного исследования: «Старообрядчество и старое русское сектантство на Нижней Волге в XIX – начале XX вв.»

Актуальность темы исследования:

Трансформация государственного устройства, экономики и культуры России за последние двадцать лет оказала существенное влияние на изменение политики по отношению к религиозным организациям. В связи с этим значимым в современной исторической науке становится изучение опыта социально-экономической деятельности старообрядческих общин, их взаимоотношений с государством и Русской православной церковью, в том числе и на региональном уровне, чем и обуславливается актуальность исследования старообрядчества и старого русского сектантства.

В последние годы изучение старообрядчества и старого русского сектантства Нижнего Поволжья в XIX – начале XX вв. было представлено научными работами, посвященным организационной структуре религиозных старообрядческих общин, однако, мало уделялось внимания вопросам их вклада в социально-экономическое развитие региона.

Влияние общин старообрядческих толков и согласий на экономику Нижнего Поволжья, в условиях его поликонфессиональности и полиэтничности, вызывает интерес у краеведов и специалистов, интересующихся экономической историей региона, поскольку на

территории региона сформировалось многочисленное старообрядческое население, включавшее в себя представителей различных направлений староверия, а также религиозно-реформационных организаций.

Изучение роли общин старообрядцев и религиозно-реформационных течений в усилении экономического развития Нижнего Поволжья в конце XIX – начале XX в. помогает современным исследователям в расширении тематики исследований по экономической истории Нижнего Поволжья, а также в выявлении основных этапов экономического развития региона.

Цели и задачи исследования:

Цель исследования: выявить вклад старообрядцев в социально-экономическое развитие Нижнего Поволжья в XIX – начале XX вв.

Задачи исследования:

- рассмотреть круг старообрядческих толков и согласий Нижнего Поволжья в XIX – начале XX вв.;
- проанализировать социально-экономическую деятельность старообрядцев региона;
- определить основные направления хозяйственной деятельности старообрядческих общин;
- изучить особенности общественного положения старообрядцев Нижней Волги в XIX – начале XX вв., динамику их отношений с властью и официальной церковью.

Методологические и теоретические основы исследования:

Методологическая основа исследования: исследование базируется на принципах историзма, объективности и научности. В работе активно используются методы системного анализа, историко-типологический метод, метод обобщения, историко-генетический метод.

Теоретическая основа исследования: цивилизационный подход. В работе используются материалы архивов ГАРФ, РГАСПИ, ЦИАМ (г. Москвы), РГИА (г. Санкт-Петербург), ГАВО, ЦДНИВО (г. Волгоград), ГААО (г. Астрахань), ГАСО (г. Саратов), научные труды отечественных и зарубежных исследователей по отдельным аспектам исследуемой темы.

2. Участие в научных конференциях:

- 1) Заочное участие в XIV Международной научной конференции «Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков» (18 – 19 марта 2015 г., Ивановский государственный университет, г. Иваново).
- 2) Очное участие в XXV Научной сессии, посвященной 35-летию Волгоградского государственного университета в секции «История России» с докладом «Проблема вклада старообрядцев в социально-экономическое развитие Нижней Волги и Дона в трудах современных отечественных историков» (23 апреля 2015 г., Волгоградский государственный университет, г. Волгоград).
- 3) Очное участие в Научной сессии ВГИ (филиала) ВолГУ в секции «Актуальные проблемы всеобщей и отечественной истории» с докладом «Проблема вклада старообрядцев в социально-экономическое развитие Нижней Волги и Дона в трудах современных отечественных историков» (24 апреля 2015 г., ВГИ (филиал) ВолГУ, г. Волжский).

3. Список трудов аспиранта по теме диссертационного исследования (на момент актуализации портфолио):

№ п\п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п\л или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6

Научные работы

1	Старое русское сектантство на территории Астраханской губернии в конце XIX - начале XX в. (статья)	печатная	Государство, общество, церковь в истории России : материалы XIV Международной научной конференции, г. Иваново, 18-19 марта 2015 г. : в 2-х ч. Ч. 1 / отв. ред. А. А. Корников. - Иваново : Иван. гос. ун-т, 2015. - С. 600-605.	0,26 п. л.	
---	--	----------	---	------------	--



БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

*Волжский гуманитарный институт (филиал)
федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»*

вручается аспиранту Волгоградского государственного университета

Пискунову Никите Владимировичу

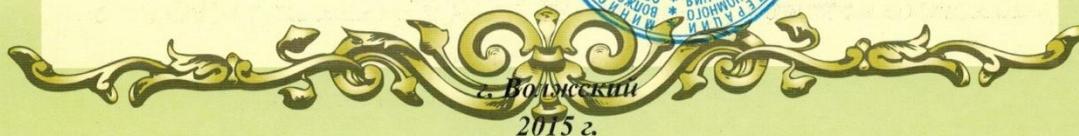
*за успешное выступление с докладом на тему: «Проблема вклада
старообрядцев в социально-экономическое развитие Нижней Волги и
Дона в трудах современных отечественных историков» на Научной
сессии ВГИ (филиал) ФГАОУ ВПО ВолГУ, которая состоялась
21 апреля 2015 г.*

*Зам. директора по учебно-воспитательной
работе ВГИ (филиала) ВолГУ, доцент*

О.В. Пенькова

*Зав. кафедрой истории и философии,
д.и.н., профессор*

С.П. Рамазанов



*г. Волжский
2015 г.*

**ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО, ЦЕРКОВЬ
В ИСТОРИИ РОССИИ XX-XXI ВЕКОВ**

Материалы XIV Международной научной конференции

Иваново, 18-19 марта 2015 г.

Часть 1

**Иваново
Издательство «Ивановский государственный университет»
2015**

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Ивановский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Свято-Алексеевская Иваново-Вознесенская
Православная Духовная семинария

АНО ДПО «Научно-образовательный центр гуманитарных проектов»

Ивановский филиал НОУ ВПО «Институт управления»

ГОСУДАРСТВО, ОБЩЕСТВО, ЦЕРКОВЬ В ИСТОРИИ РОССИИ XX–XXI ВЕКОВ

Материалы XIV Международной научной конференции

Иваново, 18–19 марта 2015 г.

Часть 1

Иваново

Издательство «Ивановский государственный университет»

2015

ББК 63.3(2):86.372(2)

Г 72

Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков : материалы XIV Междунар. науч. конф., Иваново, 18–19 марта 2015 г. : в 2 ч. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 2015. – Ч. 1. – 740 с.
ISBN 978-5-7807-1099-8

В сборнике представлены материалы XIV Международной научной конференции «Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков», в которых анализируются различные проблемы истории Русской Православной Церкви в контексте истории российского государства и общества XX–XXI веков, исследуются малоизученные аспекты этого сложнейшего периода в истории нашей страны, вводятся в оборот неизвестные источники, делается попытка найти новые подходы в изучении новейшей отечественной истории.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Ивановского государственного университета*

Редакционная коллегия:

д-р ист. наук **А. А. Корников** (ответственный редактор)
д-р ист. наук **С. М. Усманов**
д-р ист. наук **В. Л. Чернопёров**
д-р ист. наук **Ю. А. Ильин**
канд. ист. наук **Т. П. Белова**
канд. ист. наук **И. А. Комиссарова** (ответственный секретарь)

Рецензенты:

д-р ист. наук, профессор кафедры истории
и культурологи **А. А. Федотов**
(Ивановский государственный химико-технологический университет)

д-р ист. наук, профессор, заведующая кафедрой
отечественной истории и культуры **Г. А. Будник**
(Ивановский государственный энергетический университет)

За содержание материалов ответственность несут авторы

ISBN 978-5-7807-1099-8
ISBN 978-5-7807-1100-1 Ч. 2

© ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный университет», 2015

Ministry of Education and Science of the Russian Federation
Ivanovo State University

Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration Ivanovo branch

St. Aleksey's Ivanovo-Voznesensk Orthodox Seminary

Scientific-Educational Center of Humanitarian Projects

Institute of Management, Ivanovo branch

STATE, SOCIETY, CHURCH IN THE HISTORY OF RUSSIA (20th – 21st CENTURIES)

Proceedings of XIV International Scientific Conference

Ivanovo, March 18–19, 2015

Volume 1

Ivanovo
Ivanovo State University
2015

– значительное увеличение числа людей с различными видами психологических и духовных зависимостей (игровой, сектантской и др.);
– увеличение количества людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией и различными формами извращений (гомосексуализм и др.);
– постепенная бестиализация человека (от латин. *bestia* – скот), т. е. преобладание животных инстинктов (Эргодизайн промышленных изделий и предметно-пространственной среды: учеб. пособие / под ред. В. И. Кулайкина, Л. Д. Чайновой. М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2009. 311 с.).

В связи с изложенными выше сведениями, основная задача всех специалистов, работающих с детьми (педагоги, психологи и др.), заключается в разработке специальных методик обучения учитывающих специфику психического и физического состояния современного подрастающего поколения.

Основная задача всех специалистов, изготавливающих товары народного потребления (проектировщики одежды, обуви и др.) заключается в разработке новых методик конструирования эргономичных изделий, учитывающих размеры, пропорции и форму тела современных людей всех половозрастных категорий. Поэтому научные исследования в этих направлениях всегда были и будут весьма актуальными.

В заключении можно сделать вывод о том, что перечисленные выше изменения носят комплексный характер, они значительно трансформировали внешний облик и загрязнили экологию души людей третьего тысячелетия. С духовных позиций многие современные люди – это искусственные личности с заданной программой, лицедеи, искажившие в себе образ Божий, игнорирующие вечные ценности ради временных плотских удовольствий и материальных благ.

Н. В. Пискунов

специалист по учебно-методической работе кафедры истории и философии Волжского гуманитарного института (филиал) Волгоградского государственного университета

СТАРОЕ РУССКОЕ СЕКТАНТСТВО НА ТЕРРИТОРИИ АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

Термин «старое русское сектантство» (Соловьев В. О. О христианском единстве. М., 1994. С. 23) впервые активно начал использоваться в научной литературе философом Владимиром Соловьевым в конце

© Пискунов Н. В., 2015

XIX в контексте рассмотрения форм отдаления сторонников церковного раскола от Русской Православной Церкви, включавших в себя до этого поповщину, беспоповщину и протестантское сектантство. Особое место в социально-политической и религиозной жизни Астраханской губернии конца XIX – начала XX в. занимает именно старое русское сектантство, распространившееся в регионе с начала XIX, после переселения молокан Шацкого уезда Тамбовской губернии в Астраханскую губернию, в 1803 г. (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. – 1878. № 22. С. 325). Обилие воды, плодородных почв, потребность в рабочих руках для местных промыслов привлекало многих крестьян и из других центральных губерний – Рязанской, Пензенской, Симбирской, а также Таврической губернии (территория нынешнего Херсона в Северном Причерноморье). Кроме благоприятных условий для ведения сельского хозяйства и торговли, старообрядцев здесь привлекала отдаленность территорий юга России от центральной власти, возможность свободно придерживаться своих религиозных взглядов, обустроить социальную жизнь, не опасаясь неожиданного вмешательства со стороны власти и официальной церкви. Основными старообрядческими толками, представленными в Астраханской губернии в рассматриваемый период, были молокане, молокане-субботники, молокане-воскресенники, евангельские христиане, более редкими сектами были еноховцы и хлыстовцы. Последние две группы расселились в Царевском уезде Астраханской губернии.

Политика Николая I по отношению к раскольникам носила жесткий характер, проводились многочисленные аресты и высылки сектантов в различные отдаленные регионы Российской империи, в частности, в Восточную Сибирь. Начало Великих реформ Александра II определило тенденцию к либерализации политического режима, ослаблению политики государства по отношению к различным религиозным группам и организациям, оппозиционным Русской Православной церкви. Самодержавная власть в это время не действовала силовыми методами против старорусских сектантов в регионе, а выбрала стратегию мирного сосуществования с ними, преследования велись по отношению к наиболее ярким лидерам раскольников. Проводилась активная миссионерская кампания по возвращению «отпавших от истинной веры людей» (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 23. С. 15) в орбиту официальной Церкви. В 1861 г. священники, служившие в селах, где были распространены секты, получили от губернского руководства специальное «Наставление для руководства при исполнительных действиях и сообщениях по делам, до раскола относящихся» (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 38. С. 6). Согласно

этому документу, каждый священнослужитель должен был сообщить уездному исправнику о местонахождении сектантских лидеров и создать условия для их успешной изоляции от остального населения. Осенью 1870 г. раскольническое движение, принимает активный характер, и активно распространяется на территориях Красноярского, Астраханского, Енотаевского и Царевского уездов губернии, затронув села Сасыколи, Харабали, Солодники, Пришиб и Заплавное. С целью предотвращения дальнейшего распространения еретических учений астраханским губернатором А. П. Дегаем совместно с Астраханской Духовной консисторией в 1873 г. было создано Астраханское Свято-Троицкое братство (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 22. С. 11). Миссионеров отправляли в различные села и хутора губернии, для проведения православной пропаганды среди сектантов с целью возвращения их в официальную Церковь. В это время подобные братства создавались и в других регионах Российской империи – в Москве (братство Святого Петра), в Ставрополе (братство Святого Андрея Первозванного), в Саратове (братство Святого Креста) (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 23. С. 15). Членами организации закупалась вся необходимая для духовных бесед литература, большое количество православных молитвенников и обрядовых книг, исправленных в соответствии с греческими традициями в середине XVII в. Впоследствии, к концу 1890-х гг. при церковно-приходских школах и волостных управах Свято-Троицким братством была создана сеть кружков «ревнителей православной религии» из числа местных жителей (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1898. № 17. С. 265), на местах проводивших идеологическую борьбу с сектантами.

С начала 1870-х гг. в регионе распространились несколько основных старообрядческих толков – молоканство, субботничество и евангельское христианство. Молокане отвергали священство, иконы, Новый Завет и свое прозвище получили из-за того, что в дни поста пили молоко, в то время как православные не употребляли никакой скоромной (жирной) еды в это время. Субботники во многих аспектах своего учения были склонны к иудаизму, и вели свое происхождение от секты «жидовствующих», известной на Руси еще с конца XV в. К началу XX в. в секте субботников обнаружилось засилье иудейских священников, активно распространявших иудаизм среди местного населения. Впоследствии, многие раскольники субботнического толка приняли иудаизм. Евангелики, относящиеся к протестантскому сектантству, но также зачастую рассматриваемые в контексте изучения старого русско-сектантства, верили в Евангелие и почитали Ветхий Завет, с молоканами их объединяло общее неприятие икон и оспаривание божественно-

го происхождения Иисуса Христа. Религиозные объединения старообрядцев имели свои центры, откуда активно велась пропаганда еретических идей. В частности, центром молокан-воскресенников и субботников было село Заплавное Царевского уезда, евангеликов – село Пришиб Царевского уезда (ныне – город Ленинск) и село Солодники (Черноярский уезд) (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 9. С. 2). При этом между различными старообрядческими толками шла жесткая конкурентная борьба за ареал распространения своих взглядов. Так, например, по данным «Астраханских епархиальных ведомостей», в первой половине 1870-х гг. в Солодниках среди евангеликов и молокан-воскресенников обнаружилось представители группы субботников, при этом последние активно проводили охранительную пропаганду своего учения (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 9. С. 2). В Солодниках в 1872 г. были совращены в евангелическое христианство 40 человек, в 1875 г. – 27 человек, причем на 27 совращенных приходился 1 человек, присоединившийся к православию. В 1875 г. в вышеупомянутом селе, молокан, приемлющих водное крещение, было 484 души, половина из них были евангелики, в то время как в 1871 г. из 400–450 молокан только 53 человека были евангеликами (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 2. С. 12). Данная статистика показывает глубокий характер укоренения еретических течений в жизни местного населения, их влияние на отношения с официальной властью и Церковью, отличавшимся излишней подозрительностью друг к другу, а зачастую и агрессией к представителям властей и миссионерам Свято-Троицкого братства. К примеру, в селе Заплавном молокане угрожали расправой православному миссионеру Михаилу Гусакову, в том случае если он будет докладывать своему начальству о результатах духовных бесед с молоканскими старцами (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1878. № 38. С. 589). Основными «гнездами» субботничества были Енотаевский и Черноярский уезды, в них насчитывалось в 1877 г. 2,5 тыс. сектантов-субботников, а в Царевском уезде их было 2 тыс. (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1877. № 9. С. 3). Субботники отличались своей замкнутостью, скрытностью, в то время как молокане-воскресенники и евангелики охотно вступали с православными в беседы, в том числе и на религиозные темы. Православное население негативно относились к раскольникам, при этом недовольство постепенно возрастало по мере активизации сектантской пропаганды. В 1878 г. на территории губернии появился слух о том, что астраханский губернатор отдал приказ брать в солдаты всех остающихся в молоканстве лиц мужского пола в возрасте от 20 до 60 лет, однако впоследствии выяснилось, что данные слухи намеренно распространялись православными с целью

изгнания старообрядцев со своей земли (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1878. № 6. С. 86).

После убийства императора Александра II в 1881 г., на фоне последовавших контрреформ Александра III происходит введение беспаспортного режима для раскольников — теперь они не могли свободно перемещаться по территориям уездов Астраханской губернии, и в другие губернии с целью распространения еретических учений, они не имели право занимать общественные должности. При церквях стали активно открываться школы для религиозного обучения детей — эта мера стала единственным верным средством к предотвращению развития сектантских толков по территории губернии, и с 1885 г. сектанты концентрировались преимущественно в своих селах, им активно противодействовали полицейские десятники и другие представители исполнительной власти на местах (Астраханские епархиальные ведомости. О. Неофиц. 1890. № 3. С. 51). До начала Первой русской революции старообрядцы региона свернули активную пропагандистскую деятельность, стараясь не привлекать внимание сельских и хуторских кружков «ревнителей православия», а также служащих полиции. Разразившиеся революционные события 1905–1907 гг. стали вызовом самодержавию со стороны русской общественности, в результате борьбы с революционными массами власть была вынуждена пойти на уступки, в том числе и в сфере религиозной политики. В соответствии с законом 17 октября 1906 г. старое русское сектантство, как и остальные ветви старообрядчества было уравнено в правах с другими конфессиями (Полное собрание законов Российской империи. Собрание Третье. 1881–1913 гг.: в 33 т. Т. 26. СПб.; Петроград, 1885–1916). Тем не менее, если сравнивать либеральные послабления власти по отношению к старообрядцам в 1861 г. и в 1905–1906 гг., то можно сделать вывод о том, что после 1906 г. староверы перестают активно отстаивать свои религиозные убеждения, а больше начинают защищать экономические интересы своих хозяйств, приносивших сектантским общинам неплохую прибыль. Тенденция религиозного индифферентизма была характерна в начале XX в. для большинства толков старого русского сектантства в различных регионах страны, однако на примере молокан, субботников и евангеликов в Астраханской губернии этот закономерный итог эволюции сектантских учений наиболее ярко проявился.

В целом, развитие и распространение групп старого русского сектантства в Астраханской губернии носило специфический характер. Обуславливается это наличием большого количества сект, изначально соперничавших друг с другом за зоны пропаганды своих религиозных

идей, что наблюдается на примере деятельности субботников с. Пришиб и с. Заплавное. К началу XX в. география распространения групп староверов охватывала практически всю территорию губернии. Сектантские организации стали частью религиозной жизни региона во второй половине XIX — начала XX в., однако в научной сфере сегодня актуальными остаются вопросы роли их хозяйств в экономическом развитии Астраханской губернии. Организаторский талант, ораторское искусство, вопросы роли харизмы отдельных лидеров и пресвитеров старообрядческих групп, а также более глубокие аспекты взаимоотношения старого русского сектантства Астраханской губернии с властью и церковью составляют широкое поле для научной деятельности современных исследователей истории старообрядчества.

Е. Г. Подгайко

старший преподаватель Уральской государственной академии ветеринарной медицины

ЖЕНЩИНЫ РАЗЛИЧНЫХ ПРОФЕССИЙ В ОБЫВАТЕЛЬСКИХ СТЕРЕОТИПАХ ЮЖНОУРАЛЬСКИХ ГОРОЖАН (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX В.)

Процесс модернизации, начавшийся в России во второй половине XIX века после реформ императора Александра II, затронул все стороны общественных отношений. В процессе ломки устоев традиционного общества начали видоизменяться и характерные для него гендерные отношения. Женщины, традиционно ограниченные рамками частной жизни, стали постепенно выходить на общественную арену, в том числе, «завоевывать» сферу профессиональной деятельности, раньше, за редким исключением, принадлежавшую мужчинам.

Одними из первых профессий, освоенных женщинами, стали педагогика и сценическое искусство. Необходимо отметить, что, несмотря на наличие некоторых схожих черт в деятельности педагога и артиста (работа с людьми, публичность, систематическая подготовка и пр.), женщина на сцене и женщина у школьной доски совершенно по-разному воспринимались и оценивались обывателями, то есть, обычными людьми, живущими не глобальными мировыми, а личными, повседневными заботами и проблемами. Интересно, что оценочные стереотипы, определявшие отношение к женщинам указанных профессий на

Матюшин П. Н. Российское молодежное сознание в контексте государственной молодежной политики: реалии современности	556
Отец Викентий (Мелихов А. В.) Проблема свободы личности в христианском миропонимании	560
Морозова И. Н. Богословие мира: об актуальных аспектах иринологии в отечественной православной мысли советского периода	564
Нагевичене В. Я. Аксиология современной молодежи	570
Нагевичене В. Я. Семья как социальная группа	578
Осьмачко С. Г. Управленческая культура в современной Русской православной церкви и проблемы соборности	585
Павлюк И. В. Революция золотого правила морали	590
Пирязева Т. В. Духовно-нравственные, психологические и физиологические изменения людей в третьем тысячелетии, влияющие на проектирование одежды	596
Пискунов Н. В. Старое русское сектантство на территории Астраханской губернии в конце XIX – начале XX в.	600
Подгайко Е. Г. Женщины различных профессий в бытовых стереотипах южноуральских горожан (Конец XIX – начало XX в.)	605
Поляков Е. М. Распространение «нетрадиционного» ислама на Северном Кавказе и за его пределами (Истоки, тенденции, последствия)	612
Прибытков А. А., Чекменева Т. Г. Теория «официальной народности»: прошлое и настоящее	618
Прокофьев С. Е. Духовно-просветительские встречи в межвузовском студенческом городке (МСГ) в Санкт-Петербурге в декабре 2013 – апреле 2014 г.	621
Прохорова О. А. Некоторые аспекты реализации «Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории»	624
Психомахова А. Р. Влияние просветительских обществ Северного Кавказа на духовное и культурное развитие горского общества	628
Ракова М. С. Влияние телевидения на становление личности российских подростков на рубеже XX–XXI веков	635
Рыбак С. В. Свобода совести в контексте государственно-церковных отношений в России: историко-правовой аспект	640
Синицын Ф. Л. Религиозная политика СССР в предвоенный период (1936–1941 гг.)	647
Ситниченко К. Е. Условия кризиса культуры начала XX века	652

Суханова Н. И. Ленинская идея государства-коммуны и практика ее реализации	657
Тархова З. А. Староверы-беспоповцы на страницах «Архангельских епархиальных ведомостей»	662
Труженикова Л. А. Социокультурные аспекты развития дагестанского общества во второй половине 1920-х – 1930-е годы	669
Уппин Н. Д. Символика цвета в богослужебных облачениях православного духовенства	675
Усков С. А., Чекменёва Т. Г. Субкультура молодежи в современной России	679
Федотова И. Н. Религиозные организации и российская уголовно-исполнительная система: основные направления сотрудничества в начале XXI в.	686
Фролова Н. А. К вопросу об эстетической детерминированности историософских воззрений К. Н. Леонтьева	693
Чекменёва Т. Г., Коржов В. И. Теория рациональной бюрократии Макса Вебера: актуальность для современной России	698
Чекменёва Т. Г., Прибытков А. А. Кризис национальной идентичности в постсоветской России в условиях глобализации	705
Чекменёва Т. Г. Технократия как принцип управления современным постиндустриальным обществом: «за» и «против»	712
Шульгин В. Н., В. В. Розанов о феномене национального в современной истории России	719
Юрченко С. Н. Эволюция присутствия РПЦ МП в публичном пространстве с 1991 года: от политического нейтралитета до института публичной политики	726