



УДК 61:33:316
ББК 65:5

ЯВЛЕНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК ЭКЗОГЕННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

А.В. Андреева

Анализ влияния глобализации как экзогенного фактора на развитие социально-экономических систем чрезвычайно важен для определения места и роли стран в мировом хозяйстве. В статье обосновано влияние цивилизационных особенностей на выбор форм и видов социально-экономического устройства общества, на масштабы и сроки проводимых изменений, на индивидуальный облик моделей хозяйствования.

Ключевые слова: *социально-экономическая система, глобализация, экзогенный фактор развития, экономическая взаимозависимость, неравномерность развития, научно-производственная интернационализация.*

Эволюция мирового хозяйства достигла в своем развитии той стадии, когда системы общественного воспроизводства различных стран и государств посредством международного разделения труда и международных экономических отношений преобразуются в единое глобальное геоэкономическое пространство, в котором ведущую роль в настоящее время играет процесс глобализации. Именно он выступает решающим фактором во всеобщей консолидации экономических, финансовых, политических, социально-культурных, научно-технических и экологических элементов национальных хозяйств. При этом степень участия одних стран в процессе глобализации мирового хозяйства резко отличается от других, что способствует формированию кардинальных различий в социально-экономическом развитии национальных экономик.

Социально-экономическая система представляет собой один из основных объектов анализа в экономической науке. Согласно учению западной экономической науки социально-экономическая система представляет собой сложный общественный организм взаимодействующих подсистем, находящихся в различ-

ной степени соподчиненности друг с другом на основе формы и содержания, общего, особенного и единичного, явления и сущности, количества и качества, организм, раскрывающий восхождение от способа производства к отдельным явлениям и процессам и, наоборот, от отдельных экономических явлений и процессов к способу производства, то есть от абстрактного к конкретному и обратно.

Появление термина «глобализация» связывают с именем Т. Левитта, который ввел его в своей статье «Глобализация рынков», опубликованной в «Гарвард Бизнес Ревю» в 1983 году [10, с. 48]. Распространение же термин «глобализация» получил благодаря американскому социологу Р. Робертсону и японцу К. Омае, опубликовавшему в 1990 г. бестселлер «Мир без границ» [12, с. 15]. Термин «глобализация» лексически означает придание чему-либо всемирного (глобального) характера. По мнению автора настоящей статьи, глобализация (мировой) экономики – объективно сложившийся феномен и одновременно мирохозяйственный процесс, активно развернувшийся в конце XX века. В самом общем кратком виде ее следует определить как высшую стадию (ступень, форму) интернационализации хозяйственной жизни и ее сердцевину – научно-производственной интернационализации.

Глобализация мировой экономики как новый уровень интернационализации является одним из основных экзогенных факторов раз-

вития социально-экономических систем в современных условиях. Изучение влияния глобализации на развитие социально-экономических систем чрезвычайно важно для определения места и роли стран в мировом хозяйстве. Речь идет об определении влияния цивилизационных особенностей на выбор форм и видов социально-экономического устройства общества, на масштабы и сроки проводимых изменений, на индивидуальный облик моделей хозяйствования [5, с. 98]. Игнорирование данного мегатренда означает потерю кумулятивного эффекта, разрыв связи преобразований с историческими традициями страны, ее культурой, менталитетом населения и сложившейся системой ценностей. Процесс глобализации модифицирует их проявление, но не исключает их из числа доминирующих факторов прогресса.

Теоретический анализ развития социально-экономических систем в условиях глобализации должен основываться на действии закона максимальной пространственной экспансии, определяющего изначальную цель и способ существования любой системы [13, с. 267]. Он предопределяет стремление каждой системы к максимальному заполнению пространства в поисках энергетических источников, а по достижении пределов пространства они начинают деградировать и исчезают. На эволюцию социально-экономических систем в современных условиях особое воздействие оказывает глобальная тенденция мирового развития к расширению и углублению взаимосвязей между народами и государствами, основанных на конфликтах и сотрудничестве, несмотря на видоизменение с течением времени мотивов, стимулировавших эволюцию этих связей.

Глобальная экономика определяет новые условия, в которых протекает взаимодействие социально-экономических систем. Так, переход к новому качеству интеграционных процессов способствовал усилению взаимодействия межгосударственных интересов, связанных с размыванием границ национальной экономики, обусловленных единым денежным и информационным пространством [6, с. 73]. В настоящее время все социально-экономические системы стали неразрывной составной частью надсистемы – глобальной экономики, и основные стоимостные категории – стоимость, цена, издержки, прибыль, процент,

рента – формируются в этой системе и модифицируются, переходя национальные границы.

Разделение труда и основанные на нем рыночные отношения обуславливают зависимость всех участников экономической жизни друг от друга. Огромную роль в усилении взаимозависимости социально-экономических систем играют международные компании, в рамках которых осуществляется переток значительной части ресурсов. Их власть и влияние обуславливаются концентрацией контроля над стратегически важными сферами – финансами, рабочей силой, технологией, поставками сырья и компонентов, услугами и сбытом. Концентрация человеческих способностей, научно-технического знания и опыта, а также международная (глобальная) организация управления позволяют таким компаниям оптимально размещать источники материально-технического снабжения, производства и сбыта [15, с. 51].

Взросшая экономическая взаимозависимость социально-экономических систем охватывает расширение, углубление, интенсификацию и возросший динамизм международных экономических связей и сопровождается ростом сети всемирных, региональных и других союзов и организаций, что позволяет характеризовать глобализацию мирового хозяйства как двуединый процесс развития материально-технического базиса и системы международных экономических отношений [9, с. 85].

Современное мировое хозяйство, взаимосвязи в рамках международного разделения труда характеризуются асимметричностью, эквивинальностью, неравномерностью развития [1, с. 58]. Неравномерность может рассматриваться в диахронном и синхроническом аспектах. Она является очень важной особенностью исторического процесса, проявляясь в периодических кризисах и спадах производства, затрагивающих все звенья социально-экономических систем. Экономические различия между социально-экономическими системами заключаются в степени развития рынков товаров, труда, капиталов и информации, глубине разделения труда внутри них и характере их включенности в мировой рынок, уровне и формах социальной защиты населения [3, с. 120].

Неравномерность развития – прямой результат многовариантности взаимодействия

широкого комплекса факторов и условий экономического роста. Для развития отдельных явлений, процессов, структур необходимо, чтобы составляющие их части, компоненты изменялись неравномерно, иначе возможно лишь воспроизводство прежних структур, а не поступательное развитие. Воспроизводство системы, процесса, явления в неизменном виде равнозначно застою, отрицанию развития. Неравномерность проявляется на микроуровне (единичные явления и процессы) и на макроуровне, выступает одним из факторов усиления многовариантности развития, но в основе ее лежат самые различные варианты конкретных условий и факторов развития.

Современная глобализация протекает главным образом в капиталистических формах, которые заведомо противоречат принципам равноправия и взаимной выгоды и базируются, как правило, на силе монополизма, а не на свободной конкуренции участников. Сопоставляя выгоды и ущерб от глобализации, О. Богомоллов указывает на устойчивое сохранение и даже увеличение разрыва в уровнях развития между группами индустриально развитых и экономически менее развитых стран, убедительно доказывая, что выгоды от глобализации непосредственно связаны с емкостью внутренних рынков [2, с. 75].

В процессе эволюционного развития зачастую в социально-экономических системах существуют отжившие, но продолжающие функционировать элементы прежнего качества системы (устаревшие организационно-правовые формы предприятий, методы регулирования, хозяйственно-этические традиции) и формирующиеся новые, имманентные современным условиям экономического развития [7, с. 20]. Такой характер структурных изменений экономики обусловлен принципом раздвоения или бифуркации. Реализация этого принципа предполагает вытеснение нежизнеспособных элементов и адаптацию вновь формируемых элементов, адекватных национально-государственному содержанию экономической системы.

В условиях неравномерности экономического и социального развития различных социально-экономических систем одни из них воплощают в себе высокоразвитые экономические и социально-политические структуры, другие находятся на более низких ступенях, что

обуславливает возможность их взаимодействия, в ходе которого отставшие социально-экономические системы, используя пример, опыт, образец более передовых, могут ускоренными темпами развивать свою экономику и социальные формы, не проходя последовательно все стадии или фазы «обычного», классического развития [4, с. 47]. При этом опыт передовых социально-экономических систем, достигнутая ими в ходе социально-экономических преобразований прогрессивная модель экономической организации, управления и функционирования служат для отставших социально-экономических систем ориентиром и целью их эволюции по сокращенному пути.

Растущая экономическая открытость все большего числа национальных хозяйств создает предпосылки для ускоренной международной диффузии передовых технологий, ноу-хау, навыков менеджмента и маркетинга, а в конечном счете для распространения по всей планете той экономической цивилизации, которая сложилась в индустриальных социально-экономических системах, вырвавшихся в прошлом – начале нынешнего столетия вперед и оставивших позади весь остальной мир [11, с. 186, 220]. Это значит, что образовавшийся разрыв в уровнях технико-экономического развития между индустриальным или постиндустриальным авангардом мирового сообщества и обширным его арьергардом станет постепенно сокращаться.

Большинство современных сценариев развития мировой экономики исходит из того, что либерализация международных экономических отношений должна в конечном счете привести к формированию однородного глобального рыночного пространства, функционирующего по единым законам, с использованием либо единого платежного средства, либо обратимых взаимозаменяемых платежных средств, эмитируемых различными, не обязательно официальными, институтами [8, с. 120]. Предполагается, что устранение межнациональных барьеров, обусловленных государственным регулированием экономики, позволит повысить эффективность конкуренции и обеспечить совокупный экономический выигрыш за счет свободного перемещения капитала и рабочей силы. Но при этом остаются неподдающиеся унификации факторы (природно-

климатические различия, расстояния); усиливается предпочтение общего качества жизни (в это понятие включена благоприятная жизненная среда) по сравнению с чисто материальным преуспеванием, склонность к самостоятельному выбору убеждений, ценностей и соответствующего им образа жизни.

Таким образом, говоря о глобализации в современном мире, необходимо поставить ее в контексте двух базовых тенденций – к универсализации мира и росту его многообразия. Именно их взаимодействие и определяет современное мировое развитие, его неоднозначность и, что самое важное, сохранение альтернативности выбора для каждого народа и государства.

В современных условиях проявляет себя так называемый новый регионализм: формирование макрорегиональных пространств на фоне геоэкономического расслоения мира, поскольку характерной чертой усиления международных связей становится сочетание автономизации и интеграции, сопровождающееся ростом значения уровней: наднационального с разнообразными новыми центрами власти и влияния (макрорегионов) и более низких, локальных (микрорегионов) [11, с. 220]. Регионализация внешнеэкономических связей соотносится с тенденцией роста связей между субъектами мирового хозяйства, в связи с чем установление нового мирового порядка будет основываться на воздействии процессов развития взаимозависимости субъектов мировой экономики и регионализации. Важная особенность рациональной макроэкономической политики социально-экономических систем в этих условиях – открытость в рамках региональной межгосударственной интеграции, поскольку именно интеграция делает мировую экономику более открытой, способствуя усилению экономической взаимозависимости главных центров мировой экономики: США – ЕС – Восточной Азии [14, с. 47].

Регионализация, являясь в определенном смысле синонимом разных видов интеграций, принимает форму более или менее устойчивых институциональных объединений, характеризующихся взаимной диффузией экономического, торгового, научного, технического и финансового сотрудничества. Региональная интеграция как результат долгосрочных международных соглашений сама становится важ-

ным элементом глобальной структуры, принимая участие в ее формировании. Тем самым осуществляются две функции: пассивная, когда региональная интеграция является объектом глобализации, и активная, когда региональные экономические союзы выступают субъектом глобализации.

На основе системного анализа развития социально-экономических систем в условиях глобализации выявлено изменение качества социально-экономических систем, которое проявляется в следующем:

- усложнение параметров экономики и механизмов экономического роста, включая не просто увеличение количества их компонентов, но изменение качества параметров, а также усложнение условий и систем их взаимодействия;
- изменение структуры национальной экономики, сопряженной с изменением пропорций экономической системы, сопровождающимся развитием пятого технологического уклада, ростом информационных технологий;
- социальная переориентация экономики, в процессе которой смена потребностей ведет к смене системы интересов с возрастанием в их структуре во все большей степени доли внеэкономической (личностной) составляющей;
- радикальная перестройка системы институтов социально-экономических систем, в результате которой происходит изменение роли государства в экономике, его функций и регулирующих инструментов, а также сближение законодательных норм и правил на основе международных соглашений с усилением механизмов их исполнения на уровне социально-экономических систем;
- стремление социально-экономических систем к объединению как следствие переплетения противоречивых национальных интересов и необходимости их согласования и разрешения, что проявляется через экономическую интеграцию, создание региональных союзов и объединений социально-экономических систем.

Подводя итоги рассмотрения явления глобализации как экзогенного фактора развития социально-экономических систем, можно сде-

лать следующие выводы: закономерностями развития социально-экономических систем в условиях глобализации являются взаимозависимость, обусловленная неравномерностью, асимметричностью экономического развития, предопределяющая отношения партнерства, а также лидерства и зависимости (ведущих и ведомых) социально-экономических систем; соподчиненность, создающая взаимную заинтересованность в политической, социальной и макроэкономической стабильности на территории всех социально-экономических систем и предполагающая использование различными социально-экономическими системами унифицированных норм и правил экономической деятельности, разработанных наднациональными институтами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астапов, К. Л. Стратегия развития в постиндустриальной экономике / К. Л. Астапов // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 2. – С. 57–65.
2. Богомолов, О. Т. Анатомия глобальной экономики : учеб. пособие / О. Т. Богомолов. – М. : Академкнига, 2009. – 216 с.
3. Бхагвати, Дж. В защиту глобализации / Дж. Бхагвати ; пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева. – М. : Ладомир, 2005. – 406 с.
4. Волков, А. Глобализация и национальная модель экономики / А. Волков // Общая тетрадь. – 2008. – № 1. – С. 46–49.
5. Гукасян, Г. М. Экономическая теория: проблемы «новой экономики» / Г. М. Гукасян. – СПб. : Питер, 2003. – 192 с.
6. Динкевич, А. Закономерности экономического развития (проблемы методологии) / А. Динкевич // Экономист. – 2009. – № 11. – С. 71–80.
7. Ивлева, Г. Трансформация экономической системы: обзор концепций и контуры общей теории / Г. Ивлева // Общество и экономика. – 2003. – № 10. – С. 3–40.
8. Кузнецов, М. М. Социально-экономические предпосылки вовлеченности стран в процесс глобализации мирового хозяйства / М. М. Кузнецов // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». Т. 24 (63). – 2011. – № 1. – С. 114–122.
9. Макуев, Р. Х. На острие вызовов глобализации : монография / Р. Х. Макуев. – Орел : ОРАГС, 2011. – 163 с.
10. Маргелов, М. В. «Глобализация» – прератности термина / М. В. Маргелов // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2003. – № 9. – С. 47–59.
11. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / под ред. И. С. Королева. – М. : Юристъ, 2008. – 604 с.
12. Омае, К. Упадок национального государства: становление региональных экономик / К. Омае. – М. : Европа, 2009. – 336 с.
13. Паньков, В. С. Эволюция международных экономических отношений: попытка прогноза до 2017 года / В. С. Паньков // Безопасность Евразии. – 2007. – № 3. – С. 267–268.
14. Проскурин, С. А. Глобализация как фактор поляризации мира / С. А. Проскурин // Социально-гуманитарные знания. – 2009. – № 4. – С. 46–49.
15. Розов, Д. В. Глобализационные тенденции движения и эволюции основного капитала в современном мире / Д. В. Розов // Финансы и кредит. – 2005. – № 11 (179). – С. 44–59.

THE PHENOMENON OF “GLOBALIZATION” AS AN EXOGENOUS FACTOR OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS DEVELOPMENT

A. V. Andreeva

The analysis of the globalization impact as an exogenous factor for the development of socio-economic systems is extremely important to determine the place and role of countries in the world economy. This involves determining the influence of civilizational features on the choice of forms and types of social and economic structure of a society, on the extent and timing of ongoing changes, on the individual shape of business models.

Key words: *socio-economic system, globalization, exogenous factor of development, economic interdependence, unequal development, research and production internationalization.*