

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»

Институт филологии и журналистики

Отчет
итоговой аттестационной комиссии
по направлению 030600.68 – «Журналистика»
за 2011-2012 учебный год

Волгоград
2012 г.

Работа аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ №1155 от 25.03.2003 и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (05.05.2009 г.).

Председателем Государственной экзаменационной комиссии утвержден Лучинский Ю.В., утвержден в качестве председателя ГАК ВолГУ по специальности 030601.68 – «Журналистика» заместителем директора Департамента развития профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 13.12.2011г. Н.Н.Михайловым — на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 28.11.2011 г., протокол №12.

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» № 01-07.1 - 134 от 29.02. 2012г.

Итоговую государственную аттестацию проходили 7 студентов.

**1. Перечень аттестационных испытаний,
входящих в процедуру итоговой государственной аттестации студентов по
специальности 030601.68 – «Журналистика»:**

1. Государственный экзамен по специальности 030601.68 – «Журналистика»
2. Защита выпускной квалификационной работы.

2. Состав комиссии по приему государственного экзамена:

Председатель:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории журналистики и коммуникативистики Кубанского государственного университета Лучинский Юрий Викторович.

Заместитель председателя:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики Волгоградского государственного университета Млечко Александр Владимирович.

Члены комиссии:

1. Доктор филологических наук, профессор Смирнов Виталий Борисович.
2. Кандидат филологических наук, доцент Назарова Татьяна Владимировна;
3. Кандидат педагогических наук, доцент Шильникова Ольга Геннадьевна;
4. Кандидат филологических наук, доцент Пережогина Татьяна Анатольевна;
5. Кандидат филологических наук, доцент Смирнова Евгения Александровна.

Секретарь:

Щербина Нина Викторовна.

6. Анализ результатов

сдачи государственного экзамена

3.1. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и требованиям квалификационной характеристики; направленность экзамена на выявление у выпускника практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической части экзамена:

Экзаменационные билеты состояли из трех вопросов. Первые два представляли собой теоретические вопросы междисциплинарного характера – это вопросы, позволяющие провести проверку знаний выпускников по таким дисциплинам, как «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста», «Техника и технология СМИ», «История отечественной журналистики», «История зарубежной журналистики»,

«Правовые основы журналистики», «Экономика и менеджмент СМИ», «Социология журналистики», «Психология журналистики». Последний вопрос представлял собой практическое задание по стилистике и литературному редактированию. Содержание вопросов соответствует программе обучения, требованиям квалификационной характеристики и Государственному образовательному стандарту по специальности 030601.65 – «Журналистика». Структура и содержание экзаменационных билетов, таким образом, также направлены на выявление у выпускников практических навыков и умений – теоретическая и практическая части экзамена соотнесены друг с другом и строго сбалансированы.

3.2. Численность выпускников, сдавших государственный экзамен по направлению:

| Форма обучения | Всего | В том числе с оценкой: | | | | |
|----------------|-------|------------------------|--------|----------|----------|--------------|
| | | Отлично | Хорошо | Удовлет. | Неудовл. | Средний балл |
| очная | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 5 |

3.3. Общий анализ знаний выпускников:

Результаты экзамена показали, что основная масса выпускников сдала междисциплинарный экзамен на «отлично». Студенты продемонстрировали достаточно глубокое знание истории отечественной и зарубежной журналистики, теории и практики журналистики, современного состояния отечественных средств массовой информации, их структуры и типологии, прав и обязанностей журналиста, законодательства Российской Федерации о СМИ, экономики и менеджмента российских СМИ, проблем взаимодействия таких социальных практик, как СМИ, реклама и паблик рилейшнз, медиакритики, жанровой системы СМИ, теории и практики журналистского расследования, дизайна современных печатных СМИ и т.д. Ответы свидетельствуют о том, что

полученные за годы обучения в ВолГУ теоретические знания выпускники умеют применять и на практике; об этом свидетельствует и тот факт, что большая часть из них работает в различных городских и областных газетах, пресс-службах, в городских и областных теле- и радиокомпаниях.

Лучшими можно назвать ответы Сударчикова П.С. и Можиной Л.В.

3.4. Замечания и рекомендации по организации работы ГЭК:

Все члены ГЭК принимали активное участие в работе, задавали вопросы, создавали благоприятные условия для выражения студентами собственного мнения по дискуссионным вопросам, обеспечивали творческую обстановку на экзаменах.

В целях оптимизации проверки знаний выпускников целесообразным представляется изменение вопросов по теории массовых коммуникаций.

Замечаний по организации работы ГЭК не имеется.

Председатель экзаменационной
комиссии
д.ф.н., проф. Млечко А.В.



Отчет обсужден и утвержден Ученым советом
факультета филологии и межкультурной коммуникации

29.06.2012 г. Протокол №7.

Директор Института
филологии и межкультурной коммуникации
проф. Шамне Н.Л.



2. Анализ результатов защиты магистерских диссертационных работ

4.1. Аналитические данные о тематике магистерских диссертационных работ и степени готовности к проведению защиты.

Тематическая амплитуда магистерских диссертационных работ достаточно широка. Представленные к защите работы выполнены в русле научно-исследовательских интересов и направлений кафедры: историко-литературное изучение журналистики, публицистическое и журналистское мастерство, взаимодействие журналистики, паблик рилейнз и рекламы, типология печатных СМИ, информационная политика региональных СМИ, спецификация электронных и сетевых СМИ, жанровые и типологические модели СМИ, теория и практика журналистского расследования и др.

К проведению защиты выпускники подошли с высокой степенью готовности, утверждение тем и графиков написания магистерских диссертационных работ прошли в срок, на втором заседании кафедры журналистики в октябре 2010г., предзащита магистерских диссертационных работ также проходила в срок, на заседании научных секций по журналистике, проводимых с 23 по 30 апреля 2011 г.

4.2. Численность выпускников, защитивших магистерские диссертации:

| Форма обучения | Всего | В том числе с оценкой: | | | | |
|----------------|-------|------------------------|--------|----------|----------|--------------|
| | | Отлично | Хорошо | Удовлет. | Неудовл. | Средний балл |
| очная | 7 | 4 | 3 | 0 | 0 | 4,5 |

4.3. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки студентов:

Большинство выпускников в полной мере владеют приемами и методами научно-исследовательской работы, демонстрируют способность четко формулировать цели и задачи, делать самостоятельные выводы. Следует отметить высокий уровень магистерских диссертационных работ, представленных к защите, — самостоятельность предпринятых исследований, их глубину и доказательность.

В этом отношении особенно можно выделить работы Сударчикова Павла Сергеевича «Жанровое своеобразие журналов «Театрал» и «Санкт-Петербургский театральный журнал» (науч. рук.: к. филол. наук, доц. Назарова Т.В.) и Можинной Любови Владимировны «Журнал «Искусство кино» как тип искусствоведческого издания» (науч. рук.: к. пед. наук, доц. Шильникова О.Г.). Многие из студентов имеют научные публикации по теме диссертационных работ, а также принимали неоднократное участие с научными докладами на конференциях различных — в том числе федерального — уровней. Магистерские диссертационные работы, как правило, снабжены обширным справочным аппаратом, что позволяет говорить о тщательной работе над исследованиями.

Эмпирической базой многих исследований послужили периодические издания и электронные СМИ Волгограда и Волгоградской области, активно использовался инструментарий психологии, социологии, маркетинга СМИ. В диссертациях выпускников рассматривались проблемно-тематические особенности публицистики известных журналистов, слагаемые их мастерства, различные журналистские, публицистические и критические жанры. В поле зрения магистрантов попадали и такие актуальные для современной коммуникативной ситуации феномены, как влияние СМИ на массовое сознание, PR-технологии, вопросы имиджологии и структурирования современного медиапространства.

Нельзя не отметить серьезную теоретическую базу исследований, студентами активно привлекались новейшие разработки в области теории и практики журналистики.

Работа комиссии была организована очень хорошо — отзывы рецензентов обстоятельны и глубоки (можно выделить рецензии Т.В. Овсянниковой и Ю.Н. Ковалевой), члены аттестационной комиссии активно участвовали в обсуждении представленных к защите работ.

4.4. Замечания и рекомендации по содержанию и оформлению магистерских диссертационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты.

Содержание, рубрикация и внешнее оформление магистерских диссертационных работ в целом соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного типа. Хотелось бы отметить, что следовало бы расширить тематику и проблематику диссертационных исследований за счет увеличения количества творческих работ.

3. Общие итоги работы ГАК:

| Форма обучения | Выдано дипломов | | Рекомендован о в аспирантуру |
|----------------|-----------------|-------------------|------------------------------------|
| | Всего | в т.ч. с отличием | |
| | 7 | 2 | 2 |
| очная | 7 | 0 | 0 |

4. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки

1. В целях оптимизации проверки знаний выпускников целесообразным представляется изменение вопросов по теории массовых коммуникаций.
2. Следовало бы расширить тематику и проблематику диссертационных исследований за счет увеличения количества творческих работ.

Председатель государственной
аттестационной комиссии
проф. Лучинский Ю.В.



Отчет обсужден и утвержден
Ученым советом факультета филологии
и межкультурной коммуникации
29.06.2012. Протокол № 6

Директор Института
филологии и межкультурной коммуникации
проф. Шамне Н.Л.

