



УДК 347.1  
ББК 67.404.01

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИИ

*Д.В. Шмелева*

Представляемая вниманию читателя статья посвящена правовому генезису института предпринимательской деятельности в российской бизнес-системе. В статье представлен короткий исторический очерк развития института предпринимательства в России, а также подробно проанализировано современное состояние и готовность российской социально-экономической и государственно-частной системы предпринимательства к появлению на отечественном рынке такого нового экономического сегмента, как инновационные предприятия.

**Ключевые слова:** *предпринимательство, бизнес-система, социально-экономическая система, экономический сегмент, инновационное предприятие, малое инновационное предприятие, национальная инвестиционная система, высокотехнологические разработки, наноиндустриализация.*

С момента образования в России предпринимательства как самостоятельного социально-экономического явления прошло более четверти века. Предпринимательство в нашей стране стало зарождаться в середине 80-х годов прошлого века, с момента принятия в 1985 г. Закона об индивидуальной трудовой деятельности. За двадцать пять лет своего существования институт предпринимательства получил значительное развитие за счет сформировавшейся в России отрасли предпринимательского права. Следует отметить, что до настоящего времени институт предпринимательства прошел восемь этапов, каждый из которых в различной мере сказался на развитии данной социально-экономической отрасли, а также отрасли предпринимательского права.

Первый этап становления и развития предпринимательства в нашей стране охватывает период времени с 1985 по 1987 год. Для данного этапа характерна деятельность центров научно-технического творчества, временных творческих коллективов при научных и общественных организациях, распростране-

ние бригадных подрядов, малочисленность участников предпринимательства и его экспериментальный характер.

Сфера деятельности малого предпринимательства расширяется на втором этапе, который продлился с 1987 по 1988 год. В этот период времени предпринимательство развивалось в основном в виде кооперативов. Значительно возросло количество людей, занятых в данном сегменте экономики. Следует отметить, что в этот период времени значительно увеличилось число молодых людей, занимающихся предпринимательством.

Третий этап развития института предпринимательства в России пришелся на 1989–1990 годы. Для него характерно принятие законодательных актов, направленных на активизацию малых предприятий. В результате расширились сферы деловой активности предприимчивых людей, диверсифицировалась номенклатура организационных форм предпринимательства, произошло интенсивное освоение арендных отношений.

Для четвертого этапа развития предпринимательства в нашей стране, который проходил с 1991 по 1992 г., характерны коммерциализация и появление среднего и крупного бизнеса. В это время происходит быстрый рост малых предприятий в различных организационно-правовых формах. Этому способствовало принятие новых законов о собствен-

ности, о предприятиях и предпринимательской деятельности, а также ряда других. Следует отметить, что 1992 г. ознаменован самыми высокими (с середины 80-х гг.) темпами роста числа малых предприятий.

К пятому этапу развития малого предпринимательства в России, на наш взгляд, можно отнести 1993–1994 гг. – период широкомасштабной приватизации и развития всех видов предпринимательской деятельности. Появилось множество собственников, а также наблюдалось интенсивное участие малого предпринимательства в сфере услуг, торговли, общественного питания, легкой промышленности, производящей товары массового потребления и длительного пользования. В этот период были заложены основы рыночных отношений. Сформировавшиеся капиталы способствовали расширению инвестиционной деятельности, развитию предпринимательства.

Шестой этап начинается с 1995 г. и продолжается до 1998 года. К этому времени практически были исчерпаны возможности сверхприбыльной торгово-посреднической деятельности. Многие малые предприятия, преимущественно торгово-посреднические и научно-консультационные, прекратили свое существование. В данный период времени наблюдается резкое падение института предпринимательства в России.

Седьмой этап развития института предпринимательства в нашей стране представляется, на наш взгляд, наиболее длительным и охватывает промежуток времени с 1998 по 2009 год. В этот период предпринимательство в России начинает вновь набирать обороты. Появляется такое новое для отечественной экономики и права явление, как государственно-частная собственность, активно развивается законодательная база в данной области. Вместе с тем начавшийся в середине 2008 г. мировой финансово-экономический кризис значительно ослабил и без того нестабильную роль российского предпринимательства не только на мировом рынке, но также и на внутреннем рынке нашей страны.

В настоящее время развитие получает новый восьмой этап развития института предпринимательства в нашей стране. Этот этап ознаменован развитием наноин-

дустриализации на общемировом, государственном и субфедеральном уровне. Активное развитие начинают получать инновационные предприятия, государственно-частные партнерства, создаваемые в различных регионах нашей страны.

В настоящее время одним из ведущих государственных направлений экономического развития РФ является работа по развитию малого и среднего предпринимательства, особый упор делается на поддержку малого инновационного бизнеса. Вместе с тем доля России на международном рынке наукоемкой продукции сегодня весьма незначительна. Согласно проведенным исследованиям, его доля составляет от 0,35 до 1 %. Кроме того, Россия также значительно отстает от других развитых мировых держав и по объемам торговли технологиями. В ее структуре преобладают инжиниринговые услуги (85 % экспорта и 53 % импорта), на долю патентов, лицензий и ноу-хау приходится лишь 3 % суммарного объема экспорта и 7 % импорта [2].

Малые инновационные предприятия (далее – МИП) являются в настоящее время важным компонентом национальной инвестиционной системы (НИС), составной частью наноиндустриализационных цепочек, поскольку выступают в качестве связующего звена между наукой и производством. Именно малые фирмы, как правило, принимают на себя риск при разработке новых продуктов и технологий, превращении знаний в товар. Вследствие рискового характера деятельности их состав постоянно меняется. В последнее время стал образовываться определенный баланс, обеспечивающий «критическую массу» МИП в национальных инновационных системах [там же]. Следует отметить, что в российской экономике в последнее время наблюдается определенная несбалансированность. В своем выступлении в апреле 2011 г. министр экономического развития России Э.С. Набиуллина отметила, что большие нефтегазовые, металлургические компании, которые сегодня модернизированы, конкурентоспособны, продают значительную часть продукции на внешнем рынке. При этом внутренний рынок в значительной степени продолжает «питаться» импортом. Таким образом, конку-

рентоспособная часть российской экономики зависит от капризного внешнего рынка, а внутренний рынок – импортозависим [4].

С целью исключения импортозависимости внутреннего рынка нашей страны, его увеличения посредством выработки наукоемких технологий и продуктов, а также с целью повышения уровня кадрового состава высших учебных заведений России, улучшения благосостояния научных кадров страны на базе ведущих российских вузов и научных центров, по распоряжению Президента РФ Д.А. Медведева стали создаваться инновационные предприятия. В настоящее время правительством страны ведется широкомасштабная работа по развитию инновационных предприятий, создаваемых на базе ведущих высших учебных заведений страны, а также научных центров. На сегодняшний день в целом по России создано около 700 инновационных предприятий, об этом министр образования и науки РФ А.А. Фурсенко сообщил на рабочей встрече с Председателем Правительства РФ В.В. Путиным в феврале 2011 года [3]. Все вышесказанное определенно доказывает, что развитие инновационных предприятий на базе ведущих вузов нашей страны является на сегодняшний день приоритетной задачей правительства.

Согласно проводимой Правительством РФ Программе развития инновационных предприятий на базе высших учебных заведений, в 2009 г. был принят и вступил в силу Федеральный закон № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» (далее – ФЗ № 217-ФЗ). Данным законом отечественным вузам и научным центрам была предоставлена возможность открывать малые инновационные и внедренческие предприятия, а также вносить в их уставные капиталы результаты своих разработок. Данная работа была проведена с целью законодательного стимулирования становления национальной инновационной среды, а также предоставления возможности высшим учебным заведениям и исследовательским центрам сохранить свои перспективные кадры,

создать привлекательные и интересные рабочие места для студентов, выпускников вузов, аспирантов.

Председатель Правительства РФ В.В. Путин 20 января 2011 г. на заседании Правительства РФ сообщил, что, помимо принятия ФЗ № 217-ФЗ, Правительством РФ был принят также целый ряд преференций, направленных на стимулирование создания на базе вузов инновационных предприятий. Так, созданные инновационные предприятия должны получить право пользоваться упрощенной системой налогообложения. Однако в настоящее время на законодательном уровне порядок льготного налогообложения для данной категории хозяйственных обществ отсутствует. Кроме того, для них, по словам В.В. Путина, будет создан плавный переход на новый тариф страховых взносов: в 2012–2017 гг. ставка для таких предприятий сократится до 14 % (вместо 34 %) [1]. Вместе с тем малые и средние инновационные предприятия должны получить право арендовать помещения у своих учредителей (вузов и научных центров) на льготных условиях, без конкурсов, что позволит снизить для них стоимость аренды.

Еще одним положительным моментом создания инновационных предприятий при высших учебных заведениях является то, что на законодательном уровне была образована новая хозяйственная форма юридического лица, которая получила название «инновационное предприятие». Вместе с тем законодательством до настоящего времени не определены его индивидуальные характеристики.

Принятый ФЗ № 217-ФЗ не решает на законодательном уровне полностью проблему создания и успешного существования инновационных предприятий при ведущих высших учебных заведениях нашей страны, а также научных центрах по следующим причинам.

Одним из сложных вопросов в данной области является вопрос передачи имущества. ФЗ № 217-ФЗ разрешает высшим учебным заведениям и научным центрам вносить в уставный капитал малых предприятий, помимо прав на использование интеллектуальной собственности, еще и денежные средства, и иное имущество. В то же время действующее законодательство запрещает бюджетным учреждениям направлять деньги, даже полученные от предпри-

нимательской деятельности, на создание предприятий. Таким образом, перед вузами встает потребность поиска инвесторов.

Еще одним проблемным вопросом по созданию на базе вузов инновационных предприятий является аренда помещения. Если высшее учебное заведение сдаст помещение, то по закону о малом и среднем бизнесе объявляется конкурс и выигрывает его компания, предложившая самую высокую цену. Таким образом, складывается ситуация, что у созданных на базе высших учебных заведений МИП теряется преференция на аренду производственных площадей.

Также немаловажной проблемой, с которой сталкиваются высшие учебные заведения при создании МИП, является необходимость внесения изменений в устав высшего учебного заведения. Руководство вузов не всегда видит смысл вносить изменения в старый устав ради оперативного создания малых предприятий. Не менее трудоемким является процесс получения лицензий на виды деятельности, которые должны быть у вновь образованных малых предприятий.

Подводя итог, следует отметить, что действующее на сегодняшний день законодательство, хотя и определяет возможность создания хозяйственных обществ новой правовой формы, но не решает проблем, встающих перед высшими учебными заведениями в связи с их созданием, поскольку создание предприятия, которое бы производило конкурентоспособную продукцию и приносило прибыль, – это весьма долгий и трудоемкий процесс. В связи с этим представляется необходимым с целью совершенствования законодательства в данной области на уровне Правительства РФ в кратчайшие сроки создать работоспособную схему применения ФЗ № 217-ФЗ, о которой говорил в своем выступлении в январе 2011 г. Председатель Правительства РФ В.В. Путин. Для создания такой схемы в первую очередь представляется целесообразным привести к единообразию принятый в данной области ФЗ № 217-ФЗ с другими нормативно-правовыми актами, действующими на территории РФ. Кроме того, представляется необходимым принять нормативно-правовой акт, позволяющий инновационным

предприятиям, созданным и работающим на базе высших учебных заведений, пользоваться льготной системой налогообложения. Обязательным является предоставление для МИП льгот на аренду помещений у своих учредителей. Получение в аренду помещений без проведения тендерных конкурсов позволит снизить для МИП стоимость аренды помещений. Принятие таких мер позволит малому инновационному бизнесу быстрее развернуть свою работу, получить производственную и экспериментальную базу.

Для планомерного и последовательного развития инновационного бизнеса на базе ведущих высших учебных заведений России следует на государственном уровне развивать рынок интеллектуальной собственности, создавать условия для эффективной коммерциализации научных разработок. Для осуществления данных задач необходимо использование бюджетных денежных средств для проведения исследований и разработок с целью получения положительного экономического и социального эффекта. Со стороны государства необходим жесткий контроль за соблюдением требований законодательства в данной области с целью ее дальнейшего развития. Государственная политика в области развития инновационных предприятий не должна допустить тенденции, при которой инновационные высокотехнологичные разработки, полученные вновь созданными инновационными предприятиями, были бы не востребованы. В связи с вышеизложенным полагаем, что правительству страны необходимо возложить обязанность на Министерство образования и науки подготовить конкретные предложения по снятию барьеров в сфере использования интеллектуальной собственности, созданной за счет государственного бюджета.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выступление Председателя Правительства РФ В.В. Путина на заседании Правительства РФ 20.01 2011 г. // Правительство РФ : офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.government.ru/docs/13917/>. – Загл. с экрана.
2. Дежина, И. Нужен ли России малый наукоемкий бизнес? / И. Дежина // Инновационный центр высоких технологий в машиностроении : офиц.

сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://icvt.tu-bryansk.ru/>. – Загл. с экрана.

3. Министерство образования и науки РФ : офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/press/news/8237/>. – Загл. с экрана.

4. Минэкономразвития продолжит поддержку малого инновационного бизнеса // Правительство РФ : офиц. сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.government.ru/docs>. – Загл. с экрана.

## FEATURES OF LEGAL DEVELOPMENT OF THE SMALL INNOVATIVE ENTERPRISES IN RUSSIA

*D. V. Shmeleva*

The article represents the analyses of the legal genesis of institution of enterprise activity in the Russian business system. The author gives the short historical sketch of the development of the institution of business in Russia, and it also contains the detailed analyses the current state and readiness of the Russian social and economic and state-private system of business to accept such new economic segment as the innovative enterprises in inner market.

**Key words:** *business, business system, social and economic system, economic segment, innovative enterprise, small innovative enterprise, national investment system, highly technological workings out, nanoindustrialization.*