

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

**Характеристика форм деструктивного
воздействия «нового протеста» в условиях
становления новой системы политико-
коммуникативного взаимодействия
политических институтов в России и ее
регионах**

Авторы

Гаврилов Сергей Дмитриевич
Макаренко Кирилл Михайлович
Морозов Сергей Иванович

выполнено в рамках реализации проекта
РФФИ и ЭИСИ № 20-011-31676

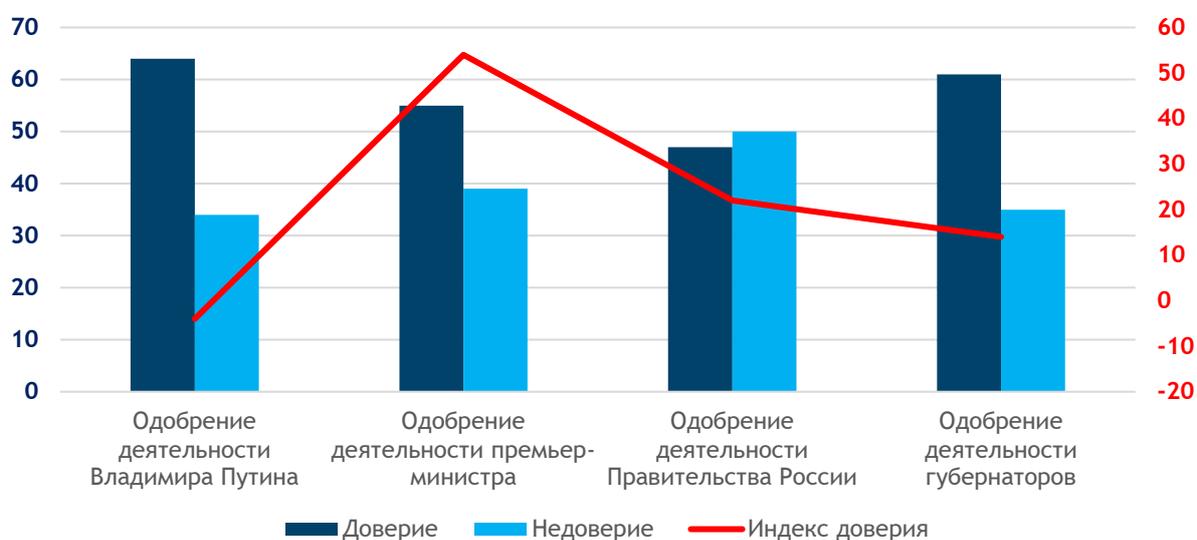
**Политико-коммуникативные технологии противодействия деструктивным
формам «нового протеста» в публичном пространстве регионов РФ**

Становление новой политико-коммуникативной системы сопряжено с влиянием внутренних и внешних факторов объективного и субъективного характера. В 2020-2021 гг. сформировался нехарактерный для современной России тренд: на фоне резкого уменьшения уровня доверия представителям федеральных элит представители власти на региональном уровне становятся все более важными субъектами политики. Так, в докладе независимой исследовательской группы «Группа Белановского» отмечается, что «Вера в способность как федеральных, так и региональных властей эффективно справляться со вспышкой коронавируса падает. При этом вера в способности федеральных властей и Президента справиться с пандемией падает стремительно, в то время как уверенность в региональных властях снижается плавно. Можно констатировать, что Президент и федеральное правительство резко сдали свои позиции среди всех категорий населения, включая те демографические и

социальные группы, которые являлись традиционным электоратом Путина»¹.

Помимо этого, частичным доказательством озвученного тезиса являются обобщенные данные одобрения органов власти на основе опросов Левада-центр, а также сводный индекс доверия к органам власти (характеризуемый изменением в соотношении доверия/недоверия в период «новых протестов» 2018-2021 гг.).

Рисунок 1. Одобрение органов власти по результатам Левада-центр²



¹ Независимая исследовательская группа «Группа Белановского». Новый спектр политических настроений в российском обществе в 2020 г. Режим доступа: <http://sbelan.ru/Research-Presentations/NOVYJ-SPEKTR-POLITICHESKIH-NASTROENIJ-V-ROSSIJSKOM-OBSHHESTVE-V-2020-g.pdf>

² Одобрение органов власти // Левада-центр. URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/>

Несмотря на кризис, вызванный пенсионной реформой и «мусорным кризисом», а также массовыми протестными акциями по ряду гражданских и политических мотивов индекс доверия повысился ко всем органам власти, за исключением Президента РФ, однако, В.В. Путин является источником легитимности для других институтов и несмотря на отрицательную динамику, демонстрирует наилучшее соотношение доверия / недоверия.

Политические и гражданские протесты являются инструментами коммуникации в ситуации отсутствия иных (как правило) институциональных каналов коммуникации власти и общества (или в случае, когда эти каналы есть, но они не способны обеспечить должный уровень коммуникации между субъектами). Протест является «наиболее противоречивой формой массовой политики»³, что обуславливается возможностью проявления протеста как в

³ Массовая политика: институциональные основания / под ред. С.В. Патрушева. М.: Политическая энциклопедия, 2016. С. 78.

конструктивной, так и деструктивной форме. Нередко в истории протесты становились причинами демократизации общества, улучшения «качества» коммуникации общества и власти, а также причинами решения конкретных проблем, однако, в то же время, протесты становились основанием для массовых столкновений, способствовали увеличению уровня насилия в обществе, приводили к хаосу и войнам.

В докладе «Неполитический протест в регионах: структура, динамика и возможности политизации» Агентства политических и экономических коммуникаций в качестве одного из важнейших трендов региональных протестов 2019 года (*тренд 2019 года характерен и для 2020-2021 гг.*) выделялся «запрос на прямую коммуникацию с властью традиционных форм организации»⁴. Диалоговые формы взаимодействия власти и общества позволяют снизить уровень агрессии и взаимного непонимания. Так, в качестве подтверждения тезиса в докладе

⁴ Агентства политических и экономических коммуникаций. Неполитический протест в регионах: структура, динамика и возможности политизации. 29.10.2019. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=91&ELEMENT_ID=5673

АПЭК отмечается, что из всего перечня протестных тем потенциально купируемой является градозащитный протест, что обусловлено деятельностью власти по последовательному ведению работы и выстраиванию коммуникации с гражданами.

Реализация стратегии по выстраиванию политико-коммуникативного взаимодействия власти и общества стала одной из важнейших публичных задач государства. Так, после череды скандалов, связанных с оскорблением граждан со стороны чиновников местного и регионального уровней образовался тренд на «новую искренность», в рамках которой предполагалось более тесное взаимодействие глав субъектов федерации, чиновников с гражданами, в том числе, ответы на неудобные вопросы, критику и т.д.

В этой связи особый интерес представляет доклад Экспертного института социальных исследований совместно с ВЦИОМ и ИНСОМАР «ТОП-10 губернаторов новой волны». Классификация базировалась на трех ключевых характеристиках:

1. «Близкие к людям. Применяют новые подходы в управлении, опираясь на мнение жителей, которое получают в рамках диалога с ними. Занимая государственную должность, ведут себя не как чиновники, а как обычные люди, проявляющие эмоции.

2. Решают проблемы. Способны решить важные проблемы региона, им можно доверить защиту от эпидемии и социальной нестабильности.

3. Эффективные управленцы. Имеют соответствующий опыт и компетенции, позволяющие руководить регионом. Получили специальную подготовку»⁵.

Близость к людям, проявление эмоций и использование моделей поведения, свойственных «обычным людям», являются важнейшими качествами губернаторов «новой волны». В статье «Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России»

⁵ ЭИСИ. ТОП-10 губернаторов новой волны. 15.12.2020. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://eisir.ru/news-and-announcements/eisi-v-svoem-novom-doklade-predstavil-top-10-gubernatorov-novoy-volny/>

С.И. Морозов и К.М. Макаренко отмечали, что массовые протесты, заканчиваются медиацией (диалогом между властью и протестующими) в случаях, когда стороны рассчитывают на дальнейшее взаимодействие, а также когда проблема связана с некомпетентностью местных чиновников. Однако, в случаях, когда протестные лозунги имеют явно деструктивный характер, решение не является прерогативой региональной власти, то диалог маловероятен, так как может привести к дальнейшей эскалации противостояния⁶.

Деструктивные формы протеста приводят к ухудшению качества коммуникации общества и власти, что связано с основными характеристиками, свойственными данной форме протеста. Так, деструктивный протест отличается активной деятельностью, связанной с оскорблениями в адрес власти, отождествлением противоборствующей стороны с «врагами», физическими столкновениями,

⁶ Морозов С.И., Макаренко К.М. Технологии регулирования деструктивных форм протестной деятельности в современной России // Вопросы политологии, 2021. № 2(66). Том 11. С. 354.

уничтожением имущества, перекрытием дорог и т.д. В связи с этим, выстраивание диалога при использовании деструктивных форм протестной активности может быть как крайне затруднительным, так и вовсе невозможным в зависимости от уровня радикальности лозунгов и действий протестующих.

Деструктивные формы характерны для «нового протеста». Так, согласно проведенного мониторинга СМИ за 2018-2020 гг. удалось выявить, что деструктивная повестка преобладала в 170 акциях протестов из 310, т.е. в 54,8%. Для деструктивного протеста характерны лозунги, отмечающие отсутствие диалога либо кризис понимания между обществом и властью:

- «Хватит класть болт на наше мнение». Белгородская область. 20.01.2019. Митинг против решения власти об изменении ответственных за муниципальную территорию.

- «НЕТ! Власти, не слышащей народ!». Владимирская область. 15.03.2020. Митинг в рамках Всероссийского дня экопротеста во Владимире.

- «Губернатор, дай ответ, почему приема нет!». Ивановская область. 22.03.2019. Митинг по широкому спектру актуальных для Иваново вопросов.
- «Чиновник, исполняй волю народа, а не лоббируй интересы застройщиков!». Свердловская область. 30.01.2020. Митинг против сноса частного сектора в Уралмаше.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

Характеристика форм деструктивного воздействия «нового протеста» в условиях становления новой системы политико-коммуникативного взаимодействия политических институтов в России и ее регионах

Авторы

Гаврилов Сергей Дмитриевич
Макаренко Кирилл Михайлович
Морозов Сергей Иванович

выполнено в рамках реализации проекта РФФИ и ЭИСИ
№ 20-011-31676

Политико-коммуникативные технологии противодействия деструктивным формам «нового протеста» в публичном пространстве регионов РФ

С результатами исследований можно ознакомиться по ссылке -
https://volsu.ru/struct/institutes/iimost/political_science/nots-modernizatsii-mnogomernogo-sotsialno-politicheskogo-prostranstva-sovremennoy-rossii/rffi-i-eisi-20-011-31676.php

© Гаврилов С.Д., Макаренко К.М., Морозов С.И., 2021 г.