

На правах рукописи



Рвачева Александра Станиславовна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Волгоград - 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный университет».

Научный руководитель – *Петрова Елена Александровна*,
доктор экономических наук, профессор
Официальные оппоненты: *Лапыгин Юрий Николаевич*,
доктор экономических наук, профессор,
Владимирский филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации, профессор кафедры менеджмента;

Гончарова Елена Вячеславовна,
кандидат экономических наук, доцент,
Волжский политехнический институт
(филиал) федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Волгоградский
государственный технический университет,
доцент кафедры экономики и менеджмента.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Астраханский государственный
университет».

Защита диссертации состоится «30» июня 2022 г. в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте университета: <http://www.volsu.ru>.

Автореферат размещен «29» апреля 2022 года на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ: <http://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор



В.В. Курченков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Согласно Указу Президента России «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», достижение такой национальной цели, как достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство, обеспечивается прорывным развитием экономики. Одним из основных направлений достижения установленных в Указе показателей, в частности, рост валового внутреннего продукта, инвестиций в основной капитал, рост численности занятого населения в малом и среднем предпринимательстве является реализация концепции кластерного подхода.

В этой связи особую актуальность приобретает теоретическое обоснование направлений совершенствования механизма управления развитием экономических кластеров в регионах Российской Федерации как основы обеспечения целей развития страны. На региональном уровне это предполагает построение индивидуальных траекторий реализации кластерного подхода в субъектах РФ, что позволит избежать игнорирования во многих государственных и региональных программах специфики их социально-экономического развития, климатических особенностей, ключевой специализации региона и т.д.

При этом особое внимание должно уделяться вертикальным (кластер ↔ региональные власти ↔ федеральные власти) и горизонтальным (внутрихозяйственным отношениям между предприятиями-участниками кластера) взаимосвязям, процессам управления, формированию механизма управления кластерным развитием региона.

Недостаточность теоретико-методологической проработки проблемы исследования, а также вопросов совершенствования механизма управления развитием экономических кластеров в регионах Российской Федерации в совокупности обуславливает потребность в научном обосновании концепции их управления в субъектах РФ и применении комплексной многофакторной

модели оценки уровня кластерного развития, что и обуславливает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. История развития и становления кластерного подхода делится на несколько этапов и берет свое начало в первой половине 18 века. Дореволюционный этап находит отражение в исследованиях И. К. Кирилова и В. Н. Татищева, описавших климатические, почвенные, этнографические различия в строении территорий. Исследование продолжилось М. В. Ломоносовым, впоследствии описавшим различное торговое и географическое значение районов. Особое место занимают работы Х. А. Чеботарева, Ф. А. Брокгауза, И. А. Ефрона, В. П. Семенова-Тян-Шанского, посвященные разделению страны по районам. Советский этап характеризуется развитием теоретических подходов Н. Н. Колосовского и Н. Н. Баранского, которые ввели в исследования пространственного развития понятие территориально-производственного комплекса.

Научные исследования второй половины XX века российских ученых А. Ф. Горкина и Л. В. Смирнягина, зарубежных шведских экономистов К. Фредрикссона и Л. Линдмарка, американских исследователей С. Чамански и Л. де Албаса посвящены определению категории «кластер».

Современный этап развития связан с формированием теории кластеров М. Портера, М. Энрайта и С. Розенфельда. Дальнейшее развитие теории представлено в трудах Т. Андерсона, Э. Бергмана, М.Э. Буяновой, Э. Фезера, А.А. Воронова, Е.В. Гончаровой, В.В. Курченкова, Ю.Н. Лапыгина, А.Б. Идрисова, О.В. Иншакова, Е.И. Иншаковой, Э.И. Мантаевой, Л.С. Шаховской, Е.В. Тунгусовой, Т.А. Левченко.

Проблемам современной пространственной организации национальной экономики посвящены труды таких российских экономистов, как Е.В. Агеева, И. Д. Аникина, Н. Н. Баранский, Л. Ю. Богачкова, В. В. Воронин, А. В. Плякин, А.Э. Калинина, Л.С. Спанкулова, Л.П. Стеблякова, И.В. Митрофанова, Е.А. Петрова, Е. Г. Русскова и др.

Становление современной системы взглядов в области организации управления (парадигмы управления) приводит к постановке новых задач, призванных модернизировать и совершенствовать соответствующие системы управления. Вопросы совершенствования механизма управления освещены в работах таких ученых, как М. Л. Альпидовская, Б. Б. Аушев, В. К. Бугаев, А. И. Гаврилов, М. Я. Гохберг, О. В. Иншаков, Э. А. Котляр, В. В. Котилко, И. Е. Рисин, О. Ф. Шахов и других.

Вопросами оценки качества и результативности механизма управления региональной экономикой занимаются многие ученые и исследователи, в числе которых следует выделить П. А. Богданова, А. К. Гастева, В. Д. Ещенко, В. О. Мосейко, Б. А. Нефедова, П. П. Темникова и др.

Совокупность научных разработок по теме исследования позволили обеспечить высокий уровень теории формирования и функционирования экономических кластеров, определили основные проблемы и тенденции их развития. Однако механизм управления кластерным развитием территорий требует обоснования методологических подходов формирования экономических кластеров, а также разработки инструментария оценки достигнутых результатов с учетом индивидуальных траекторий кластерного развития и специфики регионов.

Целью диссертационного исследования является теоретико-методологическое обоснование концепции совершенствования механизма управления развитием экономических кластеров в регионах Российской Федерации, учитывая их стратегические социально-экономические приоритеты.

Достижение поставленной в диссертационной работе цели определило решение следующих **задач**:

- изучить зарубежный и отечественный опыт организации и поддержки экономических кластеров, систематизировать и обобщить подходы к развитию и оценки результативности;
- провести идентификацию и классификацию проблем и особенностей кластерного развития в регионах России;

- исследовать теоретические основы и обосновать содержание, элементы и процессы механизма управления развитием экономическими кластерами;
- провести комплексную оценку результатов развития кластеров в регионах РФ, разработать и провести апробацию методики оценки уровня кластерного развития;
- обосновать необходимость применения мониторинга в качестве регулятора кластерной политики и разработать его инструментарий;
- обосновать направления совершенствования механизма управления кластерным развитием (МУКР).

Объектом диссертационного исследования являются региональные экономические системы с позиции формирования и развития кластеров.

Предметом исследования являются экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе совершенствования механизма управления кластерным развитием.

Теоретико-методологической основой исследования выступили различные теоретические подходы классических и современных школ как отечественных, так и зарубежных ученых по определению категории «кластер», исследованию причин и способов образования кластеров, их классификации, а также вопросами конкурентоспособности, проблемам регионального развития, деловой активности фирм, инновационного окружения, межфирменной борьбы, роли ключевых специализаций региона.

Для достижения цели диссертационного исследования и решения поставленных задач автор применил следующие общенаучные **методы** познания: историко-логические методы, метод индукции и дедукции, типологического моделирования, кроме того, приемы дескриптивного и компаративного, статистического анализа.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; официальные данные Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, федеральные и

региональные нормативно-правовые акты, аналитические отчеты Европейской кластерной обсерватории, Российской кластерной обсерватории (Институт статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»), рейтинговых агентств. Были использованы различные информационные ресурсы сети Интернет, систематизированные и проанализированные автором.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Анализ и систематизация российского и зарубежного опыта развития экономических кластеров позволили выделить группы факторов, положительно и негативно влияющих на развитие кластерных образований: *связанные с ресурсной базой кластеров; обеспечивающие развитие «единого ядра» кластера; характеризующие предприятия-участников кластера; обеспечивающие информационную поддержку и группа административных факторов*. Степень интенсивности развития кластеров определяется динамикой изменения выделенных групп факторов, что предполагает их постоянный учет в концепциях и программах кластерного развития.

2. На основании компаративного анализа результатов кластерного развития в регионах Российской Федерации выделены проблемы, которые целесообразно сгруппировать следующим образом: *общесистемные и институциональные проблемы региона – дифференциация социально-экономического развития; демографическое сжатие; дезинтеграция экономического пространства регионов; экологические проблемы; различия в научно-техническом развитии; несовершенство институциональной среды развития кластеров; излишняя политизация кластерного развития; отсутствие благоприятного делового климата в регионе; внутренние проблемы функционирования кластера – проблемы, специфичные для групп кластеров определенной отраслевой направленности; отсутствие единых технологий производства; слабое обновление основных фондов; неэффективная маркетинговая система; проблемы управления кластерным развитием –*

сложность выбора методики реализации кластерной политики; поддержка и развитие кластеров с одной и той же ключевой специализацией; политизированность термина «кластер»; сложности в кооперации сторон, которые вовлечены в процесс создания кластера, стимулирования его развития.

3. Механизм управления развитием экономических кластеров региона – система отношений между субъектами региональной хозяйственной системы по преобразованию ресурсов, координации и согласованию действий участников кластера, по обеспечению аналитического сопровождения процессов управления его развитием в целях обеспечения экономического роста региона, повышения конкурентоспособности территорий за счет внедрения кластерного подхода.

Разработанный механизм управления кластерным развитием региона выполняет следующие функции: координационная (заключается в формировании региона как единого пространства, имеющего соответствующую инфраструктуру, с целью достижения согласованности действий предприятий-участников экономического кластера), своевременное обеспечение информацией всех заинтересованных сторон (предприятий-участников, потенциальных участников-представителей бизнеса, органов государственной власти и иных заинтересованных агентов), обеспечение экономического роста региона, повышение конкурентоспособности территории базирования экономического кластера, сокращение асимметрии в развитии регионов России, кластеризация хозяйственной деятельности.

4. Уровень кластерного развития регионов РФ следует определять агрегированием нормированных (способом минимакс) значений частных и общих показателей по двум блокам (I. Показатели развития кластеров в регионе; II. Вклад кластеров в хозяйственную деятельность региона) по аддитивной схеме. Апробация методики проводилась по субъектам РФ, где функционируют экономические кластеры, что позволило выделить 4 группы регионов в соответствии с их уровнем кластерного развития: *1 группа* – регионы-лидеры с высоким уровнем кластерного развития ($I_{R_i} \leq 20$); *2 группа* –

регионы, обладающие высоким потенциалом, стремящиеся к лидерству ($20 < I_{R_i} \leq 40$); 3 группа – регионы, отстающие по уровню кластерного развития ($40 < I_{R_i} \leq 60$); 4 группа – отстающие регионы с невысоким вкладом кластеров в хозяйственную деятельность региона ($I_{R_i} > 60$).

5. Для регулирования процессов кластеризации в регионах РФ и принятия эффективных управленческих решений необходим комплексный мониторинг, основу которого составляет методика оценки уровня кластерного развития, в том числе системный анализ его результатов, статистическое наблюдение Федеральной службы государственной статистики по разработанным формам, интегральная рейтинговая оценка достигнутого уровня кластерного развития. Это позволит обосновывать коррекцию программ кластерного развития на региональном уровне.

6. Проведенный дескриптивный и компаративный анализ и оценка уровня кластерного развития субъектов РФ позволили сформировать направления совершенствования механизма управления кластерным развитием регионов России: обоснование приоритетных отраслей с целью их успешной кластеризации на основе предлагаемой методики, организация мониторинга развития экономических кластеров в России, внедрение новых механизмов государственной поддержки, усиление роли Центров кластерного развития, применение гибридной стратегии развития и системы бенчмаркинга. Выполнение данного комплекса мер призвано обеспечить реальный экономический рост российских регионов, лидерство отечественной продукции за рубежом, поддержание благоприятного инвестиционного климата и условий развития малого и среднего предпринимательства.

Научная новизна результатов исследования:

- выявлены на основе систематизации отечественного и зарубежного опыта группы проблем развития кластеров, факторы, влияющие на развитие кластерных образований, и проведена системная классификация положительных и негативных факторов кластерного развития, что обуславливает необходимость дифференциации применяемых методов и

инструментов механизма управления кластерным развитием территорий с учетом специфики проявления этих факторов;

- изучение сущности процесса кластеризации, выделение его этапов, анализ результатов программ кластерного развития в регионах РФ позволили выделить особенности развития экономических кластеров в России: неравномерность кластеризации на территории страны; преимущественно функционирование в пределах одного региона с привязкой к учреждениям научной сферы этой территории; слабое развитие межотраслевых кластерных образований, реализующих концепцию конвергентных технологий; преимущественное создание кластеров путем слияния и присоединения предприятий, образующих «ядро кластера»; высокая зависимость от государственной поддержки; недостаточное формирование и развитие кластеров в отраслях, формирующих индустрию 4.0 и реализующих шестой технологический уклад; объединение вокруг предприятия – крупного лидера в отрасли;

- обоснована теоретическая составляющая и раскрыты специфические особенности механизма управления кластерным развитием региональной экономики, включая субъекты с их целями, методы и формы, каналы и инструменты трансформации существующей системы управления, индикаторы происходящих изменений, их комплексный мониторинг, оценку, анализ с целью выявления изменений и их своевременной корректировки. Разработанный механизм управления кластерным развитием учитывает взаимосвязи и отношения между следующими его элементами: регионом (S_0) и его трансформированным состоянием (S_1) за счет взаимодействий с внешней средой (E_0) и (E_1), методами управления (M), инструментами управления (J), в частности, мониторинга (A), каналами передачи информации (C), которыми может служить база данных (B), системой показателей (P_0), характеризующей развитие кластерного образования и коррекция программ развития (K_1) на основе оценки уровня кластерного развития региона (K_0), достижение количественных показателей (H);

- предложен показатель уровня кластерного развития региона, который отражает результативность функционирования кластеров территории и включает многофакторную оценку показателей хозяйственной деятельности кластеров, их информационной поддержки и инноваций, уровень влияния административных факторов, вклад кластеров в хозяйственную деятельность региона, рейтинговое позиционирование субъектов по уровню кластерного развития, что позволило произвести систематизацию регионов России по уровню развития процессов кластеризации в соответствии с интервальной шкалой распределения: 1 группа – отставание по УКР от региона-лидера равно/менее 20%, 2 группа – отставание по УКР более 20% но менее/равно 40%, 3 группа – отставание находится в пределах от 40 до 60%, 4 группа – отставание от региона-лидера более 60%;

- предложен комплексный мониторинг уровня кластерного развития, разработаны формы статистического наблюдения за результатами функционирования кластеров, а также рейтинговое позиционирование субъектов РФ по уровню кластерного развития, что позволило систематизировать регионы РФ и федеральные округа по этому показателю;

- в качестве инструментов совершенствования механизма управления кластерным развитием регионов РФ предложена *система федерального статистического наблюдения за процессами кластеризации* и разработаны формы государственной отчетности; *методическое обоснование перспективных отраслей кластеризации* с использованием показателей: коэффициент локализации по занятости, «размер» кластерной группы, «фокус» кластерной группы; обоснована *система бенчмаркинга кластерных образований* (оценка внутренней структуры и состава кластера; методика оценки вклада кластера в хозяйственную деятельность региона; оценка индивидуальных достижений кластера).

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в возможности использования теоретических выводов и практических рекомендаций органами законодательной и исполнительной власти страны,

федеральных округов и регионов при разработке федеральных и региональных программ информатизации, а также в теоретическом моделировании, практической реализации, мониторинге и корректировке механизма управления информационными процессами в экономике региона.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Научные положения, результаты и выводы соответствуют области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством паспорта специальностей ВАК (экономические науки): 3. Региональная экономика: п. 3.3 «Пространственная организация национальной экономики; формирование функционирование и модернизация экономических кластеров и других пространственно локализованных экономических систем» – системно выявлены тенденции развития кластеров в регионах; приведена авторская классификация факторов, оказывающих ключевое влияние на процесс кластеризации, введен показатель уровня кластерного развития региона; п. 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов» – определен ряд проблем, препятствующих повсеместному распространению кластерного подхода; аргументирована и доказана роль мониторинга как эффективного инструмента регулирования кластерной политики; п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» – определен механизм управления развитием кластеров; разработана методика комплексной оценки функционирования и развития кластеров в регионах Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы, ее основные результаты нашли свое отражение в следующих докладах и получили одобрение в ходе участия в научно-практических конференциях различного уровня: VI Международная научно-

практическая конференция «Современная наука: проблемы и перспективы» (г. Ставрополь, 2017 г.), Национальная научно-практическая конференция «Цифровизация региона: проблемы и перспективы», (г. Элиста, 19 апреля 2019 года), XV Ежегодная научная конференция молодых ученых «Вклад молодых ученых южного макрорегиона в стратегию развития Российской Федерации: цели, задачи, результаты» (г. Волгоград, 2019 г.), Пленарное заседание ЮНЦ РАН XV Ежегодной научной конференции молодых ученых «Вклад молодых ученых южного макрорегиона в стратегию развития Российской Федерации: цели, задачи, результаты» (г. Ростов-на-Дону, 26 апреля 2019 г.), Международный симпозиум «Восток и Запад в евразийском измерении: достижения и перспективы междисциплинарных исследований» (г. Элиста, 11-14 ноября 2019 г.), Международная научно-практическая конференция «Факторы формирования человеческого капитала: анализ и перспективы развития» (г. Элиста, 28 ноября 2019 г.), XX ежегодный открытый конкурс научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток» «Стратегия и тактика управления предприятием в переходной экономике» (г. Волгоград, апрель 2020 г.), XVIII Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Информационные технологии, системный анализ и управление» (г. Ростов-на-Дону 3-5 декабря 2020 г.), представление результатов научно-исследовательской деятельности на Научно-исследовательском семинаре «Публичное слушание аспирантов по результатам их исследовательской деятельности» в рамках Межкафедрального сотрудничества (15 декабря 2020 г.), XVII Ежегодная научная конференция молодых ученых «Вклад молодых ученых южного макрорегиона в стратегию развития Российской Федерации: цели, задачи, результаты» (г. Волгоград, 16 апреля 2021 г.).

Публикации. Основные положения диссертации изложены в 18 публикациях по теме исследования, общий объем 6,08 п.л. (авторских 3,12 п.л.), 8 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертационной работы. Структура диссертации логически взаимоувязана с поставленными целями и задачами и включает введение, три главы, заключение, список литературы, включающий 214 источников, и приложения. Общий объем работы 199 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* диссертационной работы раскрывается актуальность разрабатываемых проблем, представлены цель и задачи, определен методологический инструментарий исследования, подчеркивается и аргументируется новизна авторской концепции, практическая значимость и степень апробации полученных результатов и выводов.

В первой главе «Теоретические основы формирования и функционирования экономических кластеров» изучен и систематизирован отечественный и зарубежный опыт в области становления и развития кластерных образований, что позволило выделить основные его этапы в России, разработана классификация факторов, в наибольшей мере воздействующих на функционирование кластерных образований, выявлены основные тенденции развития экономических кластеров в отечественной экономике, идентифицированы проблемы, сопряженные с процессом кластеризации.

Всесторонний анализ отечественных и зарубежных подходов к организации экономических кластеров показал, что кроме положительного эффекта, выражающегося в повышении конкурентоспособности предприятий-участников кластера, повышение привлекательности субъектов РФ, на территории которых разворачивается кластер, обеспечение благоприятного инвестиционного климата, выход на международный рынок или укрепление позиций, достижение лидерства на нем, кластерный подход имеет ряд негативных факторов. В этой связи разработана классификация факторов, оказывающих воздействие на развитие кластерных образований (таблица 1).

Набор и группировка рассмотренных факторов, степень интенсивности их проявления связана с находящимися в постоянной динамике внутренними и внешними процессами, связанными с управлением кластерным развитием.

**Классификация факторов, оказывающих воздействие
на развитие кластерных образований**

Факторы, положительно сказывающиеся на развитии кластера	Факторы, оказывающие негативное влияние на развитие кластера
Группа факторов, связанных с ресурсной базой кластера	
Развертывание кластера в регионах-лидерах по экономическому развитию	Создание и развитие кластера в дотационных регионах
Наличие в регионе базирования кластера высококвалифицированных инженеров, научных сотрудников, управленцев, специалистов по продвижению и рекламе	Подготовка специалистов на базе институтов и университетов по несовременным, не соответствующим потребностям промышленности, устаревшим образовательным программам
Развитие кластера с поддержкой современной, развитой научно-технической и экспериментальной базой, постоянное выполнение НИОКР	Наличие слабых, неразвитых связей между заведениями высшего и среднего образования, научно-исследовательскими институтами, промышленными предприятиями
Благоприятные природно-климатические условия в регионе базирования кластера	Отсутствие полезных ископаемых, неблагоприятный климат
Группа факторов, обеспечивающих развитие «единого ядра» кластера	
Сосредоточение поставщиков в регионе, где развертывается кластер	Неудовлетворительное качество поставщиков, низкая продуктивность системы поставок
Отраслевая направленность высшего образования, подготовка кадров по новым, необходимым экономике направленностям образовательных программ	Неблагоприятный бизнес-климат для малого и среднего бизнеса, обусловленный наличием административных барьеров, ограниченностью финансовых ресурсов, высокой степенью риска
Наличие в регионе развитой транспортной инфраструктуры	Расположение вдали от транспортных и железнодорожных узлов, отсутствие морских и речных портов
Группа факторов, характеризующая предприятия-участников кластера	
Наличие в регионе конкурентоспособных предприятий одной отрасли	Отсутствие должного уровня конкуренции
Высокая производительность предприятий-участников кластера	Недостаточная производительность предприятий-участников кластера
Высокий уровень экспорта предприятий-участников кластера	Недостаточный уровень экспорта
Экономическая эффективность кластерообразующих предприятий (рентабельность, чистая прибыль и др.)	Убыточность предприятий, банкротство
Развитая и результативная инвестиционная политика предприятий-участников	Отсутствие инвестиций
Группа факторов, обеспечивающих информационную поддержку	
Равномерное развитие сети Интернет в регионе, высокий уровень показателей числа абонентов фиксированного доступа в Интернет	Отсутствие сети Интернет в некоторых субъектах РФ, подача слабого сигнала сети Интернет

Грамотно выстроенная рекламная политика, продвигающая продукцию кластера	Отсутствие сформированного бренда предприятий, входящих в состав кластера
Высокий уровень инновационной активности в регионе	Слабый уровень развития и внедрения в процесс производства инноваций
Повышение уровня открытости государственных органов и участие граждан, общества и бизнеса в принятии государственных решений	Низкий уровень открытости государственных органов и участия граждан, общества и бизнеса в принятии государственных решений
Сосредоточение в единой базе данных информации о самих кластерах, их деятельности, показателях эффективности, применяемой для решения задач информационно-аналитической поддержки	Отсутствие единой базы данных, содержащей информацию о кластерах, их деятельности, показателях эффективности
Административные факторы	
Активная поддержка со стороны государственной власти государственно-частного партнерства	Нежелание принимать участие в грантовой деятельности по поддержке предпринимательских проектов
Разработка государственных программ поддержки кластеров и кластерной политики	Получение отказа в государственной поддержке, связанного с несоответствием кластеров критериям эффективности деятельности
Лояльная налоговая политика для участников кластера	Многочисленные проверки налоговых органов, Пенсионного фонда, Фонда социального страхования, Государственной пожарной охраны, Прокуратуры, Государственной инспекции труда

Наряду с положительным эффектом в региональной экономике (преодоление структурной стагнации и становление инновационного пути развития) процессу кластеризации присущи и проблемы, которые классифицируются по следующим группам: общесистемные и институциональные проблемы региона, внутренние проблемы функционирования кластера, проблемы управления кластерным развитием (таблица 2).

Во второй главе «Методологические основы совершенствования механизма управления развитием кластеров» обоснована принадлежность кластера к системе регионального управления, который является ее элементом, функционирующим по вертикальным и горизонтальным взаимосвязям, разработан механизм управления развитием кластеров, с выделением основных функций субъектов данного механизма, введено понятие «Уровень кластерного развития региона», предложена методика расчета уровня кластерного развития, разработана система показателей для оценки УКР.

Таблица 2

Классификация проблем, характерных для кластерных образований

Общесистемные и институциональные проблемы региона	Внутренние проблемы функционирования кластера	Проблемы управления кластерным развитием
<ul style="list-style-type: none"> – дифференциация социально-экономического развития; – демографическое сжатие; – дезинтеграция экономического пространства регионов; – экологические проблемы; – различия в научно-техническом развитии; – несовершенство законодательной базы. 	<ul style="list-style-type: none"> – цикличность и сезонность производства; – высокая материалоемкость; – миграция специалистов; – отсутствие единых технологий производства; – слабое обновление основных фондов; – неэффективная маркетинговая система. 	<ul style="list-style-type: none"> – сложность выбора методики реализации кластерной политики; – поддержка и развитие кластеров с одной и той же ключевой специализацией; – политизированность термина «кластер»; – сложности в кооперации сторон, которые вовлечены в процесс создания кластера, стимулирования их развития.

Изучение природы кластерных образований, моделей их организации, основных тенденций становления и развития позволило предложить механизм управления экономическими кластерами, разработанный, на основании комплексного, междисциплинарного подхода к его построению (Рис.1). Механизм управления развитием экономических кластеров региона – система отношений между субъектами региональной хозяйственной системы по преобразованию ресурсов, координации и согласованию действий участников кластера, по обеспечению аналитического сопровождения процессов управления развитием кластера в целях обеспечения экономического роста региона, повышения конкурентоспособности территорий за счет внедрения кластерного подхода.

Структурно механизм управления кластерным развитием региона отражает связи между элементами в соответствии с формами организации и способами его функционирования. Горизонтальная структура данного механизма обладает многоуровневостью, каждый рассматриваемый уровень конкретизирует подцели, а также комплекс критериев и параметров, отражающих эффективность хозяйственной системы.

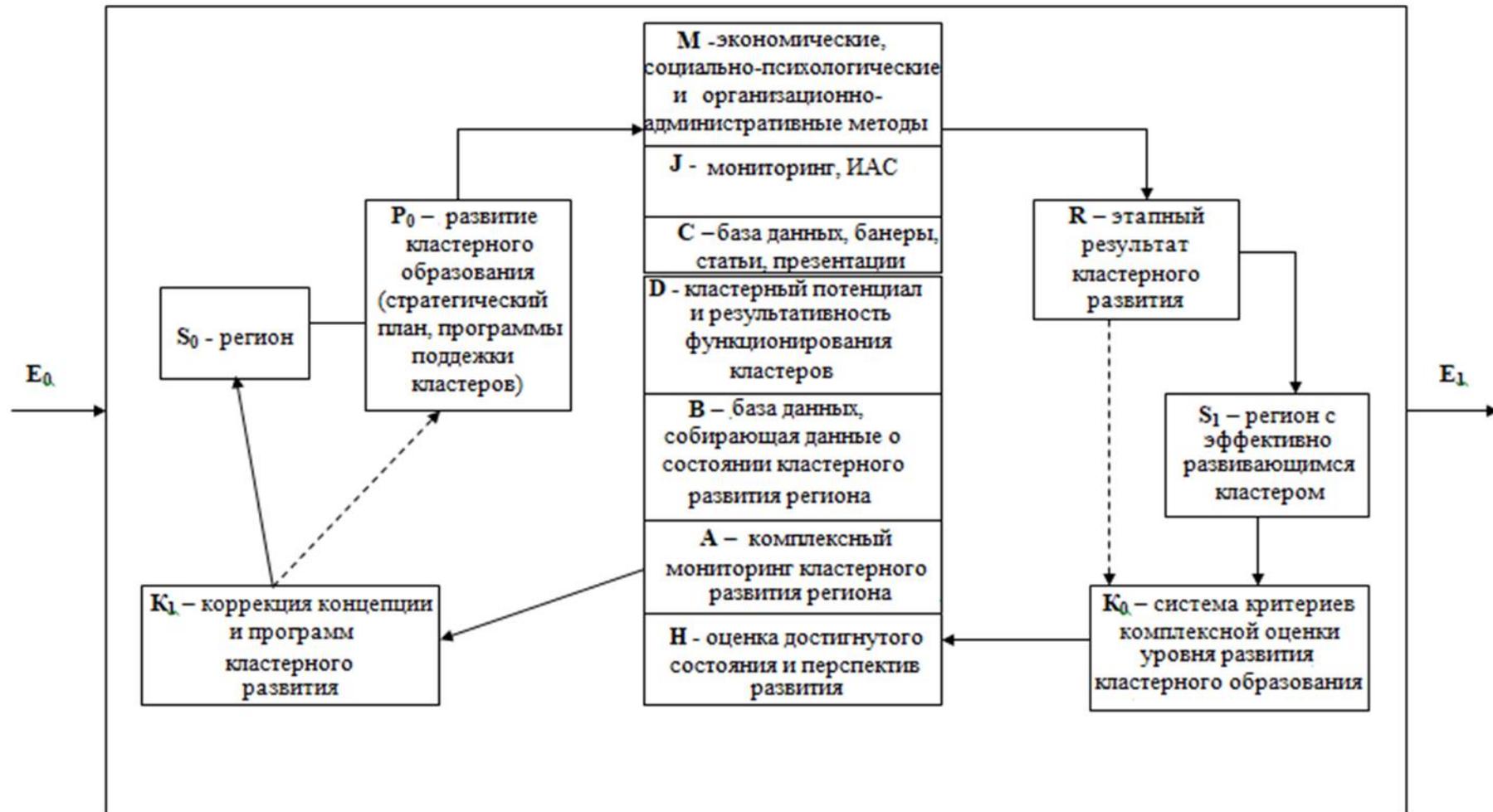


Рис.1 Механизм управления экономическими кластерами

Структура механизма управления кластерным развитием включает в себя следующие элементы: регион (S_0) с его трансформированным состоянием (S_1) за счет взаимодействий с внешней средой (E_0) и (E_1), методов управления (M), инструментов управления (J), в частности, мониторинга (A), каналов передачи информации (C), которым может служить база данных (B), системой показателей (P_0), характеризующей развитие кластерного образования и коррекция программ развития (K_1) на основе оценки уровня кластерного развития региона (K_0), достижение количественных показателей (H).

Разработанный механизм управления кластерным развитием региона выполняет следующие функции: координационную (заключается в формировании региона как единого пространства, имеющего соответствующую инфраструктуру, с целью достижения согласованности действий предприятий-участников экономического кластера), своевременное обеспечение информацией всех заинтересованных участников (предприятий-участников, потенциальных участников, представителей бизнеса, органов государственной власти и иных заинтересованных сторон), обеспечение экономического роста региона, повышение конкурентоспособности территории базирования экономического кластера, сокращение асимметрии в развитии регионов России, кластеризация хозяйственной деятельности.

Механизм подлежит модификации и дифференциации по мере трансформации состава, структуры, функций, состояния и контуров хозяйственной системы (кластера).

Для определения степени зрелости системы управления кластерным развитием региона на первом этапе методики оценки уровня кластерного развития предполагается моделирование информационной базы, включающей 19 показателей, рассматривающих непосредственное развитие экономического кластера и его вклад в хозяйственную деятельность региона (таблица 3). Показатели распределены по 4 группам, отбор показателей

осуществляется для 49 регионов из 7 федеральных округов, на территории которых функционируют кластеры.

Таблица 3

Система показателей оценки уровня кластерного развития региона

№	Полное название показателя	Условное обозначение показателя	№	Полное название показателя	Условное обозначение показателя
1. ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРА В РЕГИОНЕ					
1.1 Показатели хозяйственной деятельности кластеров в регионе			1.2 Информационная поддержка и инновации		
1.	Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей	X_1	5.	Удельный вес организаций, использовавших персональные компьютеры	X_5
2.	Объем выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг	X_2	6.	Удельный вес организаций, использовавших Интернет	X_6
3.	Используемые передовые производственные технологии	X_3	7.	Уровень инновационной активности организаций	X_7
4.	Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки	X_4	8.	Отношение объема инвестиций в основной капитал к ВРП	X_8
			9.	Объем инновационных товаров, работ, услуг	X_9
1.3 Административные факторы			2. ВКЛАД КЛАСТЕРОВ В ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНА		
10.	Наличие поддержки центром кластерного развития в рамках программы Минэкономразвития России по поддержке малого и среднего предпринимательства	X_{10}	15.	Число кластеров в регионе	X_{15}
11.	Включение в перечень промышленных кластеров, утвержденный Минпромторг России	X_{11}	16.	Общее число участников	X_{16}
12.	Включение в перечень пилотных инновационных территориальных кластеров	X_{12}	17.	Общее число занятых в кластере	X_{17}

13.	Наличие собственного сайта Центра кластерного развития в регионе	X_{13}	18.	Доля занятых в кластерах (в общей численности занятых)	X_{18}
14.	Наличие налоговых льгот (для резидентов ОЭЗ) (2020)	X_{14}	19.	Доля кластера в ВРП	X_{19}

Расчет интегрального значения уровня кластерного развития производится по формуле $I_R = I_{R1} + I_{R2}$,

где I_{R1}, I_{R2} – рейтинги подсистем «Показатели развития кластеров в регионе» и «Вклад кластеров в хозяйственную деятельность региона».

На следующем этапе происходит классификация регионов по группам, определенным интервальной шкалой (Рис 2).

- в первую группу входят четыре субъекта Российской Федерации: Республика Татарстан – лидер рейтинга и регионы, величина УКР в которых отлична от региона-лидера менее чем на 20 %. Таким образом, состав регионов с наилучшим показателем следующий: Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Свердловская область;
- вторую группу составляют 9 регионов, отстающих от региона лидера по значению УКР более 20%, но менее чем на 40%, возглавляет группу Ростовская область;
- третья группа – самая многочисленная, включает 21 регион Российской Федерации, значение индекса УКР которых отстает в пределах 40 – 60 %, замыкает данную группу Омская область;
- четвертую группу составляют 15 регионов России, значение УКР которых отстает от Республики Татарстан, более чем на 60 %. Наименьший балл имеют сразу два региона – Курганская область и Республика Бурятия.

В третьей главе «Совершенствование регулирования процессов развития кластеров в регионах РФ» проведен компаративный анализ показателей, включенных в систему оценки УКР, предложены направления

совершенствования механизма управления территориальными кластерами, выделены приоритетные отрасли в регионах РФ с целью развертывания в них

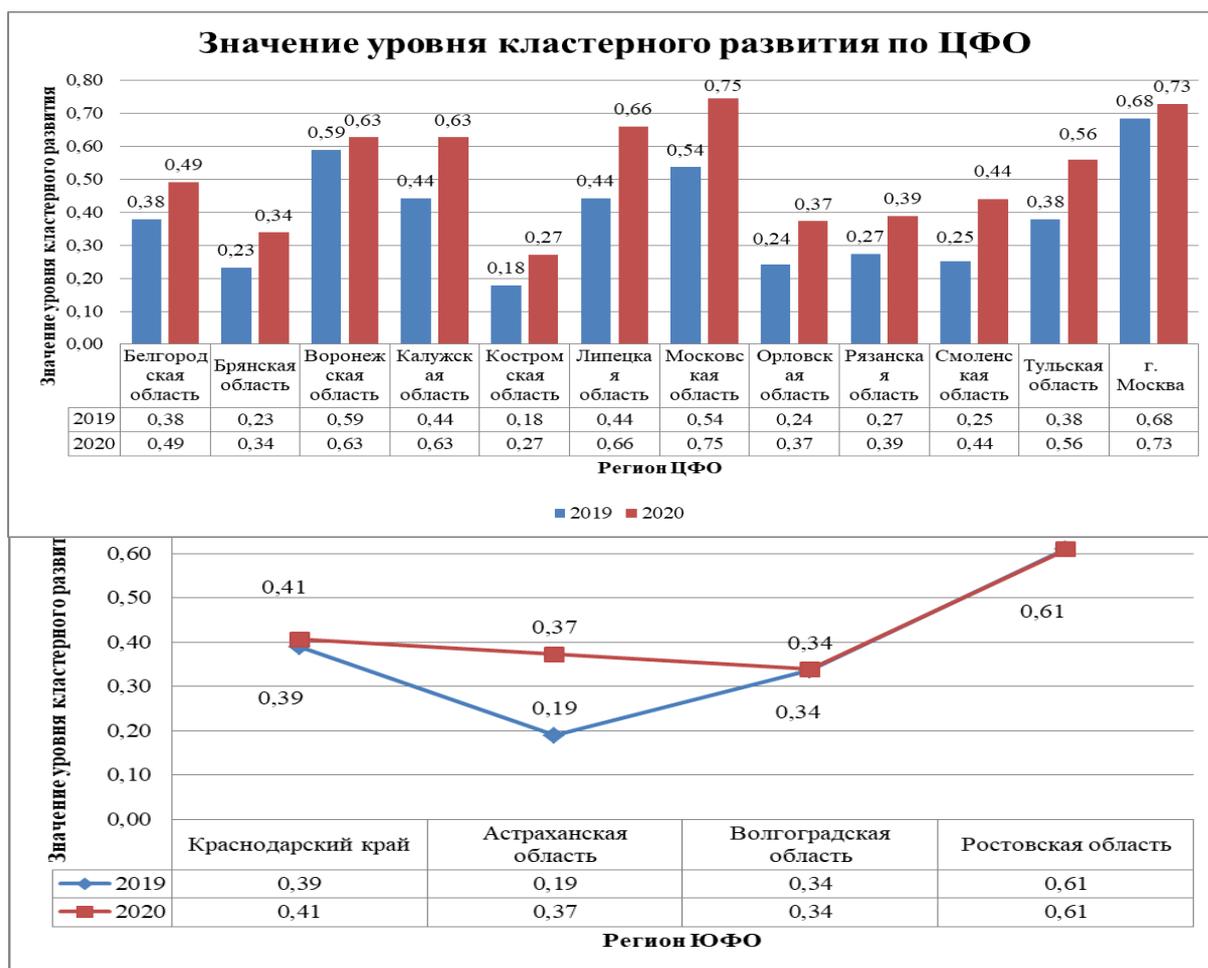


Рис.2 Значение уровня кластерного развития по регионам Южного и Центрального федеральным округам (2019 г., 2020 г.)

кластерных образований, предложена методика проведения бенчмаркинга кластерных образований.

Одним из элементов механизма управления кластерным развитием является мониторинг деятельности кластеров, функционирующих в пределах региона и деятельности региональных властей по достижению целей кластерного развития. Статистическое наблюдение, которое проводит Росстат, не предполагает сбор данных по функционированию кластеров на территории РФ. Показатели результативности действующих кластеров косвенно входят в различные наблюдения территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, что не дает возможности организовать мониторинг. Для обеспечения своевременного получения

сведений о деятельности экономических кластеров, проведения анализа эффективности их хозяйственной деятельности, в целом мониторинга кластерной политики разработана форма Федерального статистического наблюдения за результатами функционирования кластеров. Для субъектов Российской Федерации характерна неравномерность развития отдельных отраслей народного хозяйства, в том числе и показателей, учтенных при расчёте уровня кластерного развития. В связи с чем дополним данные уровня кластерного развития следующими показателями: коэффициент локализации по занятости, «размер» кластерной группы и «фокус» кластерной группы. Показатель «Коэффициент локализации по занятости» позволяет в сравнительной характеристике рассмотреть региональные и национальные переменные и позволяет определить ключевую направленность (специализацию) рассматриваемого региона. Показатель «Size», определяющий размер кластерной группы, отражает вклад рассматриваемой отрасли региона в данную отрасль страны. Показатель «Focus» отражает вклад отрасли в экономику региона. По результатам оценки выделены регионы с наибольшим потенциалом (то есть регионы, набравшие по отдельным видам экономической деятельности суммарно 3 балла), наибольшим потенциалом кластеризации обладают в ЦФО – г. Москва и Московская область, в С-ЗФО – г. Санкт-Петербург, в ЮФО – Краснодарский край, в ПФО – Нижегородская область, в УФО – Тюменская область.

Практика бенчмаркинга, являющегося инновационной формой управления, позволяет учесть индивидуальный характер развития кластерного образования, специфику среды его развития, а также разработать рекомендации по дальнейшей работе над эффективностью экономического кластера (таблица 4).

Методика проведения бенчмаркинга кластерных образований

ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА И СОСТАВ КЛАСТЕРА	СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
<ul style="list-style-type: none"> • Уровень зрелости (возраст) кластера • Уровень организационного развития кластера • Количество участников кластера • Географическая концентрация участников кластера • Влияние кластера на отрасль, в которой он развивается • Степень влияния на региональное развитие 	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков достижения ключевых показателей, отраженных в Стратегии развития кластера • Степень выполнения плана развития кластера
ФИНАНСИРОВАНИЕ КЛАСТЕРА	ОЦЕНКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none"> • Финансовая устойчивость кластера • Получение государственной поддержки • Наличие иностранных инвесторов 	<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие кадровой компетенции работников деятельности кластера • Количество личных взаимодействий между участниками кластера • Количество взаимодействий между управляющей организацией и участниками кластера • Количество взаимодействий с ЦКР • Уровень развития механизма управления кластером
ПОЛУЧАЕМЫЙ ЭФФЕКТ ОТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАСТЕРА	ДОСТИЖЕНИЯ КЛАСТЕРА
<ul style="list-style-type: none"> • Доля кластера в ВРП • Финансирование кластера третьими лицами • Развитие науки, инноваций, НИОКР в регионе • Развитие человеческих ресурсов • Активизация предпринимательства в регионе • Развитие межсетевого взаимодействия 	<ul style="list-style-type: none"> • Количество заявок на внешнее сотрудничество • Количество международных сертификатов, маркировок (признание кластера на мировой арене) • Сотрудничество с кластерами других стран • Количество упоминаний в СМИ • Количество конференций, семинаров с участием кластера • Уровень интернационализации кластера

В заключении диссертации отражены заключительные положения методологического, практического и теоретического характера, систематизированы предложения по регулированию процесса кластерного развития территорий на региональном уровне.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК

Минобрнауки РФ

1. Боровкова, А.С. Конкурентоспособность российской экономики и роль кластеров в восстановлении промышленного потенциала России / А.С. Боровкова, А.Р. Болеев, Д.В. Убушаева, М.Н. Адьянов, Ц.Х. Карбушев, Б.В. Бочеева. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 12. – С. 236–239. (0,2/0,03 п.л.).
2. Боровкова, А.С. Обеспечение экономического роста страны, региона и предприятия как результат применения кластерного подхода / А.С. Боровкова, Г.Я. Казакова, В.Ю. Палаев, Д.В. Казакова. – Текст : непосредственный // Финансовая экономика. – 2018. – № 7. – Часть 4. – С. 391–393. (0,2/0,05 п.л.).
3. Боровкова, А.С. Сетевая парадигма управления как основа развития инновационных кластеров в условиях глобализации / А.С. Боровкова, В.О. Малашева, А.А. Павлова, Д.А. Чудаева, Д.Б-Г. Менглинова, А.А. Шкальной. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 11. – С. 419–422. (0,2/0,03 п.л.).
4. Рвачева, А.С. Анализ зарубежного опыта реализации кластерной политики / А.С. Рвачева, А.Э. Калинина, Е.А. Петрова, М.С. Лапина. – Текст : непосредственный // Региональная экономика. Юг России. – 2019. – Том 7. – № 2. – С. 13–26. (0,8/0,2 п.л.).
5. Рвачева, А.С. Методические подходы к оценке эффективности реализации кластерной политики в регионах РФ / А.С. Рвачева, А.Э. Калинина, Е.А. Петрова, М.С. Лапина. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. – № 2 (58). Номер статьи: 5814. Дата публикации: 2019-06-28. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5814/> (0,8/0,2 п.л.).
6. Рвачева, А.С. Кластерная политика региона: факторы, оценка и мониторинг результатов / А.С. Рвачева, С.В. Миньков, М.Т. Джальджиреев, В.А. Бембеев, А.В. Миньков, А.Л. Горнаков. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 3. – С. 462–466. (0,2/0,04 п.л.).
7. Рвачева, А.С. Показатели и факторы, влияющие на формирование и развитие кластеров в Российской Федерации / А.С. Рвачева. – Текст : непосредственный // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 5. – С. 606–610. (0,25 п.л.).
8. Рвачева А.С. «Система управления регионом: закономерности, принципы и перспективы кластерного развития» / А.С. Рвачева. – Текст : непосредственный // Экономика: вчера, сегодня, завтра. Т.11. – №12А. – 2021. – С 154–163. (1,13 п.л.).

Свидетельства на объекты интеллектуальной собственности

9. Рвачева, А.С. Кластерная политика региона: факторы, оценка и мониторинг результатов / А.С. Рвачева, В.А. Бембеев, С.В. Миньков, А.Л. Горнаков, А.В. Миньков // Свидетельство о депонировании научной статьи №247-082-541 от 25.11. 2020. – Текст : непосредственный.

Публикации в других изданиях

10. Боровкова, А.С. Кластерная политика региона на примере Волгоградской области / А.С. Боровкова, К.И. Макаева. – Текст : непосредственный // Материалы 6-ой международной научно-практической конференции «Современная наука: проблемы и перспективы». – Ставрополь: Изд-во Логос, 2017. – С. 31–35. (0,3 / 0,15 п.л.). (**РИНЦ**)

11. Рвачева, А.С. Специфика формирования туристских кластеров в Российской Федерации / А.С. Рвачева, А.П. Очир-Гаряева. – Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Факторы формирования человеческого капитала: анализ и перспективы развития». – Элиста: Изд-во ФГБОУ ВО «КалмГУ», 2019. – С. 54–57. (0,2/0,1 п.л.). **(РИНЦ)**
12. Рвачева, А.С. Проблемы, барьеры создания и развития кластерных образований в субъектах РФ / А.С. Рвачева, Е.А. Петрова, Х.М. Меджидова. – Текст : непосредственный // Материалы национальной научно-практической конференции «Цифровизация региона: проблемы и перспективы». – Элиста: Изд-во ФГБОУ ВО «КалмГУ», 2019. – С. 16–18. (0,1 / 0,04 п.л.). **(РИНЦ)**
13. Рвачева, А.С. Оценка влияния кластеров на основе факторов конкурентоспособности / А.С. Рвачева, Д.Е. Ладжаева, Д.А. Чудаева, О.В. Сарангова, Г.Ю. Балеткеева. – Текст : непосредственный // Материалы 10-й всероссийской научно-практической конференции «Инновации в науке: пути развития». – Чебоксары: Изд-во НОЧУ ДПО «Экспертно-методический центр», 2019. – С. 39–43. (0,3 / 0,05 п.л.). **(РИНЦ)**
14. Rvacheva, A Comparison of Russian innovative clusters with foreign ones / M. Lapina, E. Sangandzhieva, A. Pavlova // The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (EPSBS). 2020. – 3767–3777 pp. (0,6/0,15 п.л.)
15. Рвачева, А.С. Процесс формирования инновационных кластерных структур: теоретические аспекты / А.С. Рвачева, А.А. Павлова. – Текст : непосредственный // Материалы 18-й Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Информационные технологии, системный анализ и управление». – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2020. – С. 138–141. (0,2 / 0,1 п.л.). **(РИНЦ)**
16. Рвачева, А.С. Кластерная политика региона: факторы оценка и мониторинг результатов / А.С. Рвачева. – Текст : непосредственный // Тезисы 15-ой Ежегодной научной конференции молодых ученых «Вклад молодых ученых южного макрорегиона в стратегию развития Российской Федерации: цели, задачи, результаты». – Ростов-на-Дону, 2019. – С. 218. (0,1 п.л.)
17. Рвачева, А.С. Бенчмаркинг успешных практик реализации кластерной политики в России и за рубежом / А.С. Рвачева. – Текст : непосредственный // Материалы 20-го ежегодного открытого конкурса научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток» «Стратегия и тактика управления предприятием в переходной экономике». – Волгоград, 2020. – С. 99–103. (0,25 п.л.)
18. Рвачева, А.С. Совершенствование механизма управления развитием экономических кластеров в регионах Российской Федерации / А.С. Рвачева. – Текст : непосредственный // Тезисы 17-ой Ежегодной молодежной научной конференции «Наука и технологии юга России». – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 167. (0,25 п.л.)