

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



ЧЕКАЛКИНА Анна Александровна

**ПРИОРИТЕТНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ
ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

научный руководитель:

д-р экон. наук, доцент

И.Д. Аникина

Волгоград 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	13
1.1. Инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности: сущность, анализ и классификация.....	13
1.2. Финансово-инвестиционный потенциал региона как источник внутренних финансовых ресурсов территории.....	30
1.3. Инновационный потенциал региона как объект финансовой поддержки ...	41
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	59
2.1. Анализ инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне	59
2.2. Анализ финансово-инвестиционного потенциала Волгоградской области .	76
2.3. Анализ инновационного потенциала Волгоградской области.....	85
ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИОРИТИЗАЦИИ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	102
3.1. Методики выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности	102
3.2. Приоритизация инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	126
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	129
ПРИЛОЖЕНИЯ	149

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Российская экономика в настоящее время характеризуется инерционными тенденциями развития инноваций, инновационной отсталостью, а, вследствие этого, и низкой конкурентоспособности национальной экономики. Важное значение для преодоления данных тенденций занимает разработка мер финансовой поддержки и финансовых стимулов инновационной деятельности организаций, как на федеральном, так и на региональном уровнях. На современном этапе развития различным видам финансовой поддержки инновационной деятельности посвящается множество исследований, однако по поводу выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки не сформировано единой точки зрения. Это порождает дискуссионные вопросы, связанные с выбором инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности, обоснованием данного выбора и оценкой эффективности их использования.

Немаловажным является также изучение вопроса обоснования выбора (приоритизации) инструментов финансовой поддержки в зависимости от условий, определяющих инновационную деятельность, а именно: финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона, которым не уделялось должного внимания. Необходимость выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности обусловлена ограниченностью имеющихся финансовых ресурсов у экономических агентов.

Таким образом, всё вышеперечисленное делает актуальным решение теоретических и практических проблем в области выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне.

Степень разработанности проблемы. Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступили труды российских и зарубежных ученых-экономистов в области финансирования инновационной деятельности организаций и их поддержки на региональном уровне.

В настоящее время в научной литературе имеется большое количество исследований, отражающих частные аспекты изучаемой проблемы. Общеметодологические основы исследования финансирования инновационной деятельности организаций представлены в трудах зарубежных исследователей: П. Друкера, С. Менделя, Г. Менша, Э. Мэнсфилда, Р. Нельсона, Ф. Никсона, Х. Риггса, Б. Санто, Б. Твисса, П. Уайта, К. Фримена, Й. Шумпетера и др.

Заметный вклад в изучение финансовых аспектов инновационной деятельности организаций внесли труды отечественных ученых, которые представлены следующими авторами: С.Г. Алексеев, И.П. Данилов, В.К. Заусаев, А.В. Литвинова, О.П. Лукша, М.В. Парфёнова, Е.Ф. Сысоева, В.Т. Тарасов, А.А. Трухляева и др.

Анализу понятия финансового потенциала региона, а также методологии его оценки посвящены труды следующих ученых: А.И. Бородин, Т.Б. Иванова, Л.В. Перекрыстова, Н.М. Сабитова, С.П. Сазонов, Л.А. Толстолесова, Л.С. Шаховская. Данные работы представляют широкую фундаментальную базу для изучения темы исследования.

Актуальность исследуемой проблемы, ее научная и практическая значимость, а также недостаточная разработанность теоретических и методических подходов к изучению инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне определили выбор темы диссертационного исследования, постановку цели и формулировку задач.

Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне и разработка практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности используемого инструментария.

В рамках выбранной цели в диссертационном исследовании определены следующие **задачи**:

- уточнить классификацию инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне;

- конкретизировать методику оценки финансово-инвестиционного потенциала региона с целью выявления источников внутренних финансовых ресурсов для инновационной деятельности организаций;
- скорректировать методику оценки инновационного потенциала региона для определения целесообразности финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне;
- разработать методику выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне на основе оценки финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона;
- дать рекомендации по выбору и использованию инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций в Волгоградской области на основе разработанной методики приоритизации.

Объектом исследования являются инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне.

Предметом исследования выступают финансовые отношения, возникающие между региональными органами власти и экономическими субъектами в процессе выбора и применения инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций.

Теоретическую и методологическую основу исследования обеспечили фундаментальные теоретические концепции научно-прикладные исследования российских и зарубежных ученых-экономистов, посвященные особенностям финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне.

Диссертационное исследование проводилось на основе субъектно-объектного, функционально-процессного и структурно-организационного подходов. Указанные подходы определили используемые методы в решении поставленных в рамках диссертационного исследования задач. Изучение и анализ инновационного и финансово-инвестиционного потенциалов регионов проводилось с использованием статистического и компаративного методов, а

также при помощи иерархических рейтинговых оценок. Приоритизация инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне проводилась при помощи системного метода и факторного анализа.

Информационно-эмпирическую основу исследования составляют федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, региональная нормативно-правовая база, регулирующая формирование и использование инструментов финансового стимулирования инновационной деятельности. Также использованы материалы Федеральной службы государственной статистики, научные статьи и публикации, монографии, ресурсы сети Интернет.

Область исследования. Область научного диссертационного исследования соответствует Паспорту специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, часть 1 Финансы, раздел 2 Общегосударственные, территориальные и местные финансы, пункт 2.14 Финансирование инвестиционных процессов на федеральном и региональном уровне и раздел 3 Финансы хозяйствующих субъектов, пункт 3.25 Финансы инвестиционного и инновационного процессов, финансовый инструментарий инвестирования, пункт 3.12. Структура и взаимосвязь механизма финансового взаимодействия государства и корпоративных финансов в рыночных условиях Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки России (экономические науки).

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Источниками государственной и муниципальной финансовой поддержки инновационной деятельности организаций являются 1) реальные (прямые) бюджетные расходы (федерального, региональных или местных бюджетов), направленные посредством использования бюджетных инструментов на стимулирование инновационной деятельности организаций, 2) потенциальные (недополученные) бюджетные доходы, проявляющиеся для организаций в

налоговой экономии (налоговые щиты), возникающей в результате применения инструментов налогового стимулирования инноваций.

Классификацию инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне целесообразно осуществлять по следующим критериям: 1) по степени участия в инновационных проектах: на прямое участие в проектах и участие в инновационной инфраструктуре; 2) по способу финансирования инноваций: инструменты прямого финансирования и косвенной финансовой поддержки инноваций организаций.

2. Выбор инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне целесообразно определять на основе одновременного учета финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона, поскольку финансово-инвестиционный потенциал является источником внутренних финансовых ресурсов региона, определяется как совокупность финансовых ресурсов экономических агентов за вычетом конечного потребления и валового накопления основного капитала и его значение является ключевым условием для определения возможностей реализации инновационного потенциала региона.

Инновационный потенциал представляет собой объект финансовой поддержки со стороны государства, региональных органов власти и органов местного самоуправления и оценивается по группам факторов: технико-технологический, развитие человеческого фактора, институциональный, информационный и природно-материальный факторы.

3. Предложен комплекс методических рекомендаций по оценке финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона, что позволяет оценить наличие финансовых ресурсов в регионе для развития инновационной деятельности организаций, а также выявить факторы роста/снижения (проблемные точки) инновационного потенциала региона:

1) оценку финансово-инвестиционного потенциала региона целесообразно осуществлять на основе показателей валовых и чистых сбережений в регионе,

рассчитываемых, в отличие от других методик, на душу населения, что обеспечивает сопоставимость данных по разным регионам.

2) для оценки уровня инновационного потенциала региона предложена методика расчета интегрального показателя, учитывающего предложенные характеристики факторов потенциала, определяющего будущую инновационную активность организаций в регионе.

4. Проведенный анализ финансово-инвестиционного потенциала регионов ЮФО показал отсутствие внутренних финансовых ресурсов у всех регионов за анализируемый период, что предполагает преимущественное использование инструментов прямого государственного финансирования инновационной деятельности организаций региона и инфраструктуры.

Апробация методики оценки инновационного потенциала на примере регионов ЮФО за 2009-2013 гг. позволила выделить факторы негативного влияния на развитие инновационной деятельности организаций Волгоградской области (по сравнению с другими регионами ЮФО): низкий уровень внутренних затрат на научные исследования и разработки, низкое значение созданных и используемых технологий, малое количество центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, венчурных фондов.

5. Матрица финансовых решений по выбору инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне основана на анализе соотношений уровней финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов. Положительному или отрицательному значению финансово-инвестиционного потенциала и двум уровням инновационного потенциала региона (высокий и низкий) соответствуют восемь вариантов финансовых решений, позволяющих региональным органам власти выбрать наиболее действенные инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности организаций региона, учитывая стратегические приоритеты региона, наличие финансовых возможностей региона и степень готовности организаций к развитию и реализации инноваций.

6. Для обоснования приоритетности использования инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне необходимо определение положения региона в разработанной матрице принятия финансовых решений и сопоставления фактически используемых инструментов с рекомендуемыми в матрице.

Комплексная оценка анализируемых потенциалов регионов ЮФО позволила дать характеристику рациональности использования применяемых инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на уровне региона и обосновать рекомендации по их выбору (приоритизации).

Научная новизна полученных результатов состоит в следующем:

1) расширены классификации: а) источников государственной и муниципальной финансовой поддержки инновационной деятельности организаций – посредством выделения реальных и потенциальных бюджетных издержек; б) инструментов данной поддержки – по критериям «степень участия в инновационных проектах» и «способ финансирования», что развивает теоретические основы финансов инвестиционного и инновационного процессов;

2) дополнено условие принятия решений по финансовой поддержке инновационной деятельности организаций на региональном уровне, а именно: необходимость одновременного учета уровня финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона, что расширяет теорию государственных финансов, финансового менеджмента и позволяет уточнить методический инструментарий обоснования финансовых решений, связанных с поддержкой на региональном уровне инновационной деятельности организаций;

3) детализированы методики оценки финансово-инвестиционного потенциала (на основе уточнения способа оценки финансово-инвестиционного потенциала) и инновационного потенциала региона (посредством предложенных автором характеристик факторов потенциала);

4) выявлены посредством апробации методик оценки финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов проблемные точки в развитии инновационного потенциала Волгоградской области (недостаточное

финансирование инноваций и созданных новых технологий, неразвитость инфраструктуры) и показано отсутствие внутренних источников финансирования инновационной деятельности в регионах ЮФО;

5) предложена матрица выбора инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности, основанная на сопоставлении финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов, позволяющая региональным органам власти более рационально обосновать вариант компромисса между финансовыми и инновационными возможностями региона;

6) определены приоритетные инструменты государственной финансовой поддержки и стимулирования инновационной деятельности организаций в регионах ЮФО на основе сегментирования регионов в предложенной матрице финансовых решений.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в развитии и обосновании методик выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне и возможности их дальнейшего использования для разработки долгосрочных программ развития. Полученные в диссертационной работе научные результаты могут послужить основой для дальнейших исследований в области выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке рекомендаций практического характера с целью выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности государственными органами власти и органами местного самоуправления. Отдельные результаты диссертационного исследования могут быть применимы в разработке и реализации финансового обеспечения инновационной политики в регионах Южного федерального округа.

Апробация результатов исследования. Основные авторские теоретические положения диссертационного исследования и практические

рекомендации докладывались и обсуждались на конференциях различного уровня:

– на международных научно-практических конференциях: XXX Международная научно-практическая конференция «Экономико-правовые аспекты реализации стратегии модернизации России: поиск модели эффективного социохозяйственного развития», Сочи, 2015; 21 century: fundamental science and technology VI Vol.1, North Charleston, USA, 2015; Международный научно-практический конгресс экономистов и правоведов "Always ahead facing the unknown", Базель, 2014; Proceedings of the 1st International Conference on Economic Sciences., «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Вена, 2014.

– на всероссийских научно-практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Управление стратегическим потенциалом регионов России: методология, теория, практика», Волгоград, 2014.

– на региональных научно-практических конференциях: X Ежегодная научная конференция студентов и аспирантов базовых кафедр Южного научного центра РАН, Волгоград, 2014; IX Ежегодная научная конференция студентов и аспирантов базовых кафедр Южного научного центра РАН, Волгоград, 2013; XVIII Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области, г. Волгоград, 2013.

Отдельные теоретические положения и практические рекомендации диссертационного исследования использованы в ходе реализации проекта РГНФ № 14-12-34008 «Формирование финансово-инновационной стратегии развития региона как инструмента повышения инновационной активности организаций (на примере Волгоградской области)».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 20 научных работ общим объемом 12,6 печатных листов, в том числе 1 статья в изданиях, индексируемых базой «Scopus», 5 статей, рекомендованных ВАК и 1 монография.

Структура диссертационной работы. Поставленные в диссертационном исследовании цель и задачи обусловили его структуру, в которую входят: введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложения. Диссертационная работа содержит табличный и графический материал (21 таблицу и 14 рисунков).

Во **введении** аргументируется актуальность темы диссертационного исследования, степень разработанности проблемы, а также определяются цели, задачи, предмет и объект исследования, научная и практическая значимость работы.

В **первой главе** диссертационного исследования рассмотрены теоретические основы финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне. Определена сущность и классификация инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций на региональном уровне. Финансово-инвестиционный потенциал региона рассмотрен как источник внутренних финансовых ресурсов территории. Обоснована роль инновационного потенциала как объекта финансовой поддержки.

Во **второй главе** проанализированы инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности Волгоградской области (в сравнении с регионами ЮФО). Проведена оценка финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов ЮФО.

В **третьей главе** рассмотрены методические аспекты приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне. Построена матрица приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов ЮФО. Даны рекомендации для регионов ЮФО по применению инструментов финансовой поддержки на основе положения региона в матрице.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1.1. Инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности: сущность, анализ и классификация

На современном этапе развития различным видам поддержки инновационной деятельности посвящается множество исследований, однако по поводу различных аспектов финансовой поддержки не сформировано единой точки зрения и понятийного аппарата. Это порождает дискуссионные вопросы, связанные с выбором инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности, обоснованием данного выбора и оценкой эффективности их использования.

Первичным в понимании сущности финансовой поддержки инновационной деятельности является определение понятия инструмента данного вида поддержки. Понятие инструмента финансовой поддержки инновационной деятельности со стороны региональных или федеральных органов власти часто сводится к бюджетным инструментам (см. например, Р.П. Мгоян¹). К бюджетным инструментам поддержки инновационной деятельности можно отнести: субсидии (бюджетные ассигнования, выделяемые на условиях долевого софинансирования), бюджетные инвестиции (средства, выделяемые на капитальные вложения юридическим лицам, не являющимися государственными учреждениями или унитарными предприятиями), государственные гарантии (предоставляются как под текущие, так и под будущие обязательства), бюджетный кредит (как правило, на условиях возмездности), инструменты налоговой поддержки (перечень определяется НК РФ), государственные

¹ Мгоян, Р.П. Финансовые инструменты государственной поддержки высокотехнологичных отраслей промышленности [Текст] / Р.П. Мгоян // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2013. - №6 (84). – С.123

программы (согласно Постановлению ² под государственной программой понимается «система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижения приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности).

Фактически большая часть инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности имеет прямое отношение к бюджету (его расходной части) страны, региона или муниципального образования (поскольку бюджет в данном случае является источником ресурсов).

Таким образом, инструментами финансовой поддержки инновационной деятельности являются бюджетные средства (государства, региона или муниципалитета), направленные через бюджетные инструменты на стимулирование инновационной активности, исключение составляют инструменты налогового поддержки, поскольку их использование не приводит к расходованию бюджетных средств (хотя и ограничивает потенциальные доходы бюджета).

Финансовая поддержка инновационной деятельности со стороны региона делится на:

- по степени участия в инновационных проектах: на участие в проектах и участие в инновационной инфраструктуре;
- по способу финансирования: прямое финансирование и косвенная финансовая поддержка инноваций.

Все инструменты, в зависимости от степени их воздействия на инновационную деятельность, в данном исследовании разделены на три группы (табл. 1.1).

² Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации". Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/198991/#ixzz3e60ahLGe>

Инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности

	Прямое финансирование	Косвенная финансовая поддержка
Инновационные проекты	<ul style="list-style-type: none"> - субсидии (группа А); - гранты на научные исследования (группа А); - взносы в уставный капитал организаций (группа А); - приобретение обязательств инновационных организаций (группа А); - льготные кредиты и займы (группа А); - варианты софинансирования с частным бизнесом (механизмы венчурного финансирования и государственно-частного партнерства) (группа А) 	<ul style="list-style-type: none"> - налоговые льготы (группа С); - инвестиционный налоговый кредит (группа С); - пониженные налоговые ставки (группа С); - налоговые каникулы (группа С); - льготные режимы налогообложения (группа С); - освобождение из-под налогообложения отдельных объектов (группа С); - упрощенный порядок ведения бухгалтерского и налогового учета (группа С); - амортизационные льготы (группа С); - страховые льготы (тарифы, взносы) (группа С); - таможенные льготы (пошлины, сборы) (группа С); - поручительства и гарантии по кредитам (группа С); - льготное ценообразование (льготные арендные ставки, расценки на услуги, др.) и т.п. (группа С)
Инновационная инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> - гранты на научные исследования (группа В); - взносы в уставный капитал организаций (группа В) 	<ul style="list-style-type: none"> - налоговые льготы организациям (группа В)

Составлено автором

К группе А относятся инструменты прямого финансирования инновационных проектов. В группу В входят инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности связанные с прямым финансированием и косвенной финансовой поддержкой инфраструктуры. Группа С состоит из инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности, которые оказывают косвенное влияние и в основном связаны с налогообложением.

Большинство расходов на прямое участие в финансировании инновационной деятельности организаций осуществляется в рамках долгосрочных государственных программ, содержащих в себе как подпрограммы,

так и целевые программы. В целом можно разграничить финансовую помощь инновационно-ориентированным предприятиям следующим образом:

1. Предоставление субсидий на покрытие: уплаченных процентов по полученным кредитам; расходов на осуществление инвестиционных проектов по совершенствованию и созданию новых технологий и производств; расходов на экспертную оценку и анализ инвестиционных проектов; расходов на осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; расходов по уплате дохода по облигационным займам, осуществленным с предоставлением государственных гарантий Российской Федерации (применяется в авиационной и оборонной промышленности).

2. Государственная поддержка осуществляется путем взносов в Уставные капиталы отдельных организаций, что позволяет им увеличить количество собственных средств, направляемых на создание, внедрение и использование инновационных технологий и продуктов.

3. Гранты в области науки, в том числе в виде субсидий, предоставляемых на научные исследования, проводимые в российских высших учебных заведениях и научных организациях. На текущий момент многие гранты финансируются с участием финансовых средств региональных администраций на условиях паритета с различными фондами (примером может являться региональный конкурс исследовательских проектов Администрации Волгоградской области и Российского гуманитарного научного фонда).

4. Варианты софинансирования с частным бизнесом, которые представляют собой финансирование с участием средств государства и региона на условиях паритета с частным бизнесом и финансирование проектов с использованием механизма государственно-частного партнерства (ГЧП).

Использование подобных инструментов финансирования инновационной деятельности на уровне региона позволяет добиться определенных результатов лишь при наличии достаточного объема средств в бюджете на начальных этапах развития региональной инновационной системы, когда еще должным образом не

сформирована инфраструктура и механизмы взаимодействия всех участников рынка.

По сути, прямое вливание финансовых ресурсов обеспечивает лишь краткосрочный эффект, который после прекращения финансирования может привести к неустойчивому развитию экономики региона. К подобным инструментам можно прибегнуть либо для защиты и развития стратегически важных отраслей и предприятий для государства, либо на начальных этапах развития региональных инновационных систем, либо при наличии большого объема финансовых ресурсов, которыми располагает бюджет территории.

Косвенное регулирование бизнеса включает налоговые, гарантийные, страховые, таможенные финансовые рычаги и инструменты поддержки. Поддержка инновационной деятельности реализуется посредством установления государством или региональными органами власти особых условий исчисления и уплаты налогов, взимаемых в бюджеты различных уровней, страховых и таможенных взносов и тарифов. Стимулирование инновационного развития происходит за счет снижения рисков инновационной деятельности и увеличения, таким образом, мотивации у хозяйствующих субъектов к осуществлению инновационно-ориентированных проектов.

Следующая группа инструментов направлена на поддержку инновационной инфраструктуры.

Согласно Федеральному закону «О науке и государственной научно-технической политике»³, инновационная инфраструктура представляет собой совокупность организаций, которые способствуют реализации инновационных программ и проектов, в том числе предоставление информационных, управленческих, финансовых, материально-технических, кадровых, организационных и консультационных услуг. Таким образом, ее можно

³ Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О науке и государственной научно-технической политике". Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/

представить как неоднородную совокупность организаций, обеспечивающих создание, внедрение и развитие инноваций.

Элементами инновационной инфраструктуры являются такие институты как:

– регулятивная инфраструктура – государственные органы надзора и контроля и саморегулирующиеся организации, разрабатывающие нормативные акты и создающие условия для обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности, регулирования прав на созданные объекты интеллектуальной собственности и использование этих объектов, определяющие условия создания и функционирования институтов поддержки предпринимательского бизнеса; поддержка инновационной деятельности малого и среднего бизнеса;

– информационная инфраструктура – патентные, консалтинговые, юридические, аудиторские, оценочные и др. компании;

– функциональная инфраструктура – специализированные посредники, такие как: инновационные центры, центры поддержки предпринимательства, технопарки, бизнес-инкубаторы, др.;

– финансовая инфраструктура – коммерческие банки, венчурные фонды, институциональные и индивидуальные инвесторы, государственные органы, обеспечивающие финансовую поддержку инновациям.

С другой стороны, О.Г. Голиченко выделяет следующие компоненты (подсистемы) инновационной инфраструктуры по их функциональному назначению⁴:

– финансовая подсистема: различные типы бюджетных, страховых, венчурных, инвестиционных фондов, а также прочие финансовые институты (к примеру, фондовый рынок высокотехнологичных организаций);

– производственно-технологическая подсистема (материальная подсистема): инновационно-технологические центры, технопарки, центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы и проч.;

⁴ Голиченко, О.Г. Партнерство государства и частного бизнеса как инструмент инновационного развития страны [Текст] / О.Г. Голиченко // Проблемы инновационной экономики. - М.: 2008. – Вып.7. – С.94-119

- информационная подсистема: центры доступа, базы данных и знаний, статистические, аналитические, информационные и прочие центры;
- кадровая подсистема: образовательные учреждения, занимающиеся подготовкой и переподготовкой кадров в области инновационного менеджмента (научного менеджмента), маркетинга технологического аудита и т.д.;
- экспертно-консалтинговая подсистема: организации, которые занимаются оказанием услуг по проблемам сертификации и стандартизации, по проблемам интеллектуальной собственности, консалтинговые центры общего типа и специализирующиеся в отдельных областях (инвестиций, финансов, маркетинга, менеджмента и т.д.).

Развитие системы инновационной инфраструктуры является ключевым моментом в повышении инновационной активности организаций, т.к. именно инфраструктура позволяет взаимодействовать всем участникам инновационного процесса и обеспечивает перераспределение имеющихся ресурсов.

Финансовая поддержка инновационной инфраструктуры должна заключаться, по нашему мнению, в поддержке проектов, направленных на создание условий для инновационной деятельности (гранты), помощи организациям, занимающихся предоставлением различных услуг инновационным компаниям (прямое участие в уставном капитале таких организаций, предоставление налоговых льгот).

Немало работ экономистов посвящено вопросам изучения принципов стимулирования и поддержки инновационной деятельности. Так, О.С. Голощапова, Ю.В. Ерыгин, А.М. Саакян в своей работе выделяют следующие принципы финансового стимулирования⁵:

- повышение инвестиционной привлекательности инновационных программ и проектов на основе использования инструментов финансового стимулирования;

⁵ Ерыгин, Ю.В. Принципы налогового и финансового стимулирования инновационной деятельности предприятий ракетно-космической отрасли [Текст] / Ю.В. Ерыгин, О.С. Голощапова, А.М. Саакян // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2012. - № 4 (44). - С. 216-218.

- вовлечение регионального и федерального государственного управления в процесс стимулирования инновационной деятельности;
- зависимость форм финансового стимулирования от стадии инновационного процесса;
- оптимальность соотношения объемов стимулирования инновационной деятельности, которые предоставляются на безвозвратной и возвратной основах.

Инновационный процесс как форма деятельности в своем развитии проходит определенные стадии. В зависимости от стадии инновационного процесса различны инструменты финансовой поддержки.

Применительно к инновационной деятельности разработаны специальные классификации источников финансовых ресурсов по стадиям инновационного процесса (табл. 1.2).

К инструментам финансовой поддержки инновационной деятельности со стороны региональных органов власти можно отнести следующие: совместные проекты РГНФ и администраций регионов, субвенции регионов. Данные инструменты не охватывают все стадии инновационного процесса (даже если не брать во внимание достаточность использования данных инструментов, т.е. объем выделяемых на них ресурсов и эффективность использования).

Опыт финансирования инновационной деятельности позволяет выделить четыре типа успешных систем: рыночную систему, корпоративно-государственную систему, кластерную (или сетевую) систему и мезокорпоративную систему.

Данные системы различны с точки зрения параметров и роли в экономике. Важными являются следующие аспекты:⁶

- на какую из двух существующих альтернативных моделей (линейную или нелинейную) инновационного процесса ориентирована система финансирования;

⁶ Пестова, А.А. Финансирование инноваций: в поисках российской модели [Текст] / А.А. Пестова, О.Г. Солнцев // Банковское дело. – 2009. - №1. – С.49.

– насколько широк круг тех отраслей, которые активно включены в инновационный процесс;

– насколько интенсивно данная система позволяет финансировать радикальные инновации и ранние стадии НИОКР.

Таблица 1.2

Классификация источников финансовых ресурсов по стадиям инновационного процесса

Источник финансовых ресурсов	Фундаментальные исследования	НИР	ОКР	Сертификация	Трансфер технологий	Выход на рынок	Расширение рынка
Федеральные фонды:							
РФФИ, РГНФ	+						
РФТР		+	+				
Фонд Бортника			+	+	+	+	
Отраслевые и ведомственные фонды НИОКР		+	+	+			
Субвенции регионов и муниципалитетов			+	+	+	+	+
Венчурный капитал			+	+	+	+	+
Рисковый инвестиционный капитал				+	+	+	+
Собственные средства			+	+	+	+	+
Заемные средства			+	+	+	+	+

Источник: Заенчковский, А.Э. Механизмы совершенствования процессов финансирования инновационной деятельности на региональном уровне: на примере Смоленской области [Текст]: автореф. дис.... канд. эконом. наук / А.Э. Заенчковский. – М.: РГБ, 2007. – 21 с.

В таблице 1.3 приведен сравнительный анализ моделей финансирования инновационной деятельности.

Компаративный анализ моделей финансирования инновационной деятельности

Модель	Основные характеристики	Страны	Преимущества	Недостатки
Рыночная	Реализация нелинейного процесса инноваций; распространение новых решений в смежные отрасли; наличие диверсифицированных, прозрачных и ликвидных рынков: интеллектуальной собственности, венчурного капитала, корпоративных слияний и поглощений, акций высокотехнологичных компаний. Ключевую роль играют венчурные компании и бизнес-ангелы.	США, Великобритания, Канада, Ирландия, Австралия, Израиль.	Система придает экономике способность оперативно реагировать на новые технологические вызовы.	Недостаточная финансовая устойчивость, т.е. сильная подверженность колебаниям инноваций в рамках экономического цикла.
Корпоративно-государственная	Главными игроками инновационного рынка являются крупные, устойчивые компании и организации, т.е. корпорации, банки, исследовательские институты. Важнейшую роль также играют различные государственные органы, отвечающие за проведение научно-технологической политики.	Страны континентальной Европы (Франция, Германия, Италия и др.)	Позволяет удерживать передовые позиции по ряду направлений фундаментальных и стратегически значимых прикладных исследований, а также поддерживать конкурентоспособность по многим отраслям	Обладает высокой инерционностью. Из-за ориентации на поддержку преимущественно о линейного инновационного процесса затруднена диффузия новых технологических решений из одних сфер деятельности в другие.
Кластерная (сетевая)	Ключевыми в инновационном процессе в данной модели являются разнообразные и независимые друг от	Скандинавских стран (Швеция, Финляндия, Дания)	Высокий уровень развития человеческого капитала при достаточно высокой стоимости рабочей	Образование кластера зачастую инициировано государством, по этой причине

Модель	Основные характеристики	Страны	Преимущества	Недостатки
	друга рыночные агенты: малые инновационные фирмы, крупные компании, научно-исследовательские институты, университеты – объединенные вокруг определенных отраслевых и территориальных кластеров.		силы. Предполагается наличие сильного профессионально-технического и специального технического образования, ориентированного на конкретные потребности корпораций. Также требуется высокий уровень развития фундаментального научного образования.	возможен дисбаланс в различных отраслях. Подобная система также является инертной.
Мезокорпоративная	Ключевыми субъектами инновационного процесса в рамках мезокорпоративной системы являются крупные многоотраслевые корпорации (мезокорпорации), состоящие из множества разнопрофильных производственных, финансовых, торговых компаний, научно-исследовательских организаций и т.п. По существу, весь инновационный цикл оказывается замкнут внутри таких мезокорпорации.	Страны Восточной Азии (Республика Корея, Сингапур, Япония и др.).	Обеспечивает высокую скорость освоения новых направлений, технологических решений и образцов продукции, быстрое реагирование на изменение конъюнктуры и получение результатов, превосходящих копируемые образцы по качеству и экономичности.	Необходима сильная финансовая система, опирающаяся на мощные банки, связанные с корпорациями, которые по сути и определяют тренд инновационного развития.

Составлено автором по Пестова, А.А. Финансирование инноваций: в поисках российской модели [Текст] / А.А. Пестова, О.Г. Солнцев // Банковское дело. – 2009. - №1. – С.49.

Первая система финансирования инноваций (рыночная) характерна для следующих англо-саксонских стран: Канада, США, Великобритания, Австралия и Ирландия. Также она является характерной для Израиля.

Данная система является благоприятной для разработки и реализации стратегий пионерного инновационного развития. Она позволяет достаточно быстро создавать не только улучшающие, но и радикальные инновации, поскольку она ориентирована на реализацию нелинейного процесса инноваций в широком круге сфер и отраслей, Система позволяет активно использовать эффект «spillover», означающий распространение инновационных решений в смежные отрасли и сферы деятельности. Именно рыночная система дает экономике способность реагировать оперативно и адаптироваться под новые технологические вызовы.

В рамках рыночной модели самыми главными субъектами инновационного процесса выступают следующие: малые фирмы, которые являются разработчиками инноваций (венчурные компании), сети бизнес-ангелов и венчурные компании, являющиеся инвесторами инновационных компаний на различных стадиях их развития, а также крупные частные инновационно-активные корпорации. Несмотря на то, что малый инновационный бизнес имеет небольшую долю совокупных расходов на НИОКР, он способен придавать сектору разработок и исследований определенную гибкость, к тому же он является генератором новых продуктов, компаний, рынков, которые выступают технологическими лидерами.

Основной элемент, который обеспечивает связь между участниками инновационного процесса и делает возможным переход от одной стадии на другую, - это диверсифицированные, ликвидные и прозрачные рынки, к которым относятся: рынки интеллектуальной собственности, рынки венчурного капитала, рынки акций высокотехнологичных предприятий, корпоративных слияний и поглощений.

Для эффективного функционирования рыночной системы финансирования инноваций необходимым является выполнение следующих условий⁷:

⁷ Пестова, А.А. Финансирование инноваций: в поисках российской модели [Текст] / А.А. Пестова, О.Г. Солнцев // Банковское дело. – 2009. - №1. – С.49.

- структурированный и в достаточной степени развитый финансовый рынок, который предлагает широкий набор финансовых продуктов, являющихся необходимыми для реализации рискованных инвестиций;
- четкая система определения прав собственности (в т.ч. интеллектуальной), а также ее защита (в т.ч. права миноритарных собственников), эффективная система принуждения к исполнению контрактов (энфорсмент);
- развитая система институциональных инвесторов, являющихся главным источником стратегических (долгосрочных) ресурсов для венчурного финансирования;
- наличие достаточного количества квалифицированных специалистов, имеющих положительный опыт в сфере инноваций, способных определять приоритеты инвестирования и обеспечивать эффективную коммерциализацию разработок.

Основной недостаток описанной выше системы финансирования инноваций - это ее недостаточная финансовая устойчивость (то есть подверженность в рамках экономических циклов колебаниям инноваций). Также она способствует усилению амплитуды бизнес-цикла посредством формирования так называемых на финансовых рынках «пузырей» («пузырь» высокотехнологичных компаний, к примеру, который лопнул в 2001 году).

Следующая система финансирования инноваций – корпоративно-государственная – характерна для большей части стран континентальной Европы (Германия, Франция, Италия и проч.). Данная система является благоприятной для реализации стратегий устойчивого или сбалансированного развития в условиях достаточно умеренной интенсивности технологических вызовов.

Такая система позволяет сохранять лидерские позиции по целому ряду направлений стратегически важных и фундаментальных исследований. Также она позволяет поддерживать и сохранять конкурентоспособность по многим сферам деятельности и отраслям. Она формирует возможности для использования инновационной политики в рамках решения таких важных проблем, как

социальные, экологические проблемы, а также решения задач развития регионов и международной интеграции.

Основными субъектами в рамках данной системы выступают устойчивые, крупные компании (банки, корпорации, исследовательские институты). Важную роль играют также государственные органы, которые отвечают за реализацию научно-технической политики. Малому инновационному бизнесу и венчурным фондам, которые аффилированы с банками, исследовательскими институтами и корпорациями, в данной системе отдается подчиненная роль.

Главным элементом, который объединяет усилия разнообразных экономических субъектов и обеспечивает прохождение инновационного импульса от фундаментальных и исследовательских работ до непосредственного производства, являются программы технологического развития, которые инициируются государством и/или крупными корпорациями, а также программы, реализуемые в рамках ГЧП (государственно-частного партнерства).

Основными условиями, которые необходимы для успешного развития, в рамках рассматриваемой системы выступают: высокий уровень качества государственного администрирования, наличие инновационно-активных компаний-лидеров, которые обладают развитыми подразделениями, занимающимися научно-исследовательскими разработками, наличие системы мощных универсальных банков, которые являются стратегическими партнерами ведущих компаний.

Корпоративно-государственная система финансирования инноваций является менее уязвимой финансовыми рисками, чем рыночная система. Однако, она обладает высокой степенью инерции. В силу большей ориентации на поддержку линейного инновационного процесса в данной системе затруднена диффузия новых технологических решений из одной сферы в другую.

Следующая система финансирования инноваций – кластерная или сетевая система – характерна для скандинавских стран, таких как: Финляндия, Швеция, Дания. Она является благоприятной для реализации стратегий превосходства в определенной нише.

Данная система наиболее подходит для относительно небольших, но в достаточной степени диверсифицированных экономик, в которых присутствует набор отраслей, имеющих изначально хороший или удовлетворительный (по меркам мировых рынков) уровень технологической конкурентоспособности.

К основным субъектам инновационного процесса в данной системе относятся независимые друг от друга и разнообразные рыночные агенты: крупные компании, малые инновационные фирмы, университеты, научно-исследовательские центры – которые объединены вокруг определенных отраслей и сфер деятельности или территориальных кластеров.

Основные элементы, которые обеспечивают связь между различными участниками инновационного процесса, и которые формируют его переход от одной стадии к другой, выступают устойчивые партнерские отношения, которые складываются на основе научно-исследовательской и технологической кооперации, а также территориальной локализации. Такие отношения позволяют снизить или устранить негативное влияние в неполной степени развитых рыночных институтов на оценку капитализации и ликвидность малых инновационных компаний, а значит – на их способность и возможность привлекать инвестиции.

Большую роль в формировании и поддержании таких отношений играет государство, которое должно целенаправленно проводить политику стимулирования различных форм сотрудничества и кооперации через сеть институтов развития.

Также государство играет достаточно важную роль в финансировании ранних стадий НИОКР, поисковых и фундаментальных исследований, одновременно акцентируя внимание на стратегически важных потребностях бизнеса. На базе оригинальных поисковых и фундаментальных разработок, которые увязаны со стратегическими ориентирами бизнеса, национальные компании в приоритетных областях и сферах могут достигать превосходства над конкурентами. Важное и необходимое условие успешного функционирования

данной системы - это высокое качество институтов государственного администрирования и развития.

Страны, которые используют данную систему, отличаются высоким уровнем развития человеческого капитала при высокой стоимости рабочей силы. Предполагается также наличие сильного профессионально-технического, специально-технического образования, которое ориентировано на определенные потребности корпораций. Помимо этого необходим высокий уровень развития фундаментального научного образования.

Следующая система финансирования инноваций – мезокорпоративная – характерна для стран Восточной Азии (Япония, Сингапур, Республика Корея и проч.). Данная система является благоприятной для реализации стратегий имитационного (форсированного) инновационного развития.

Такая система финансирования характерна для экономик с рыночными институтами, которые изначально неразвиты, с отставанием в исходном уровне научно-технологического развития большего числа отраслей от ведущих стран, но в то же время стремящихся достичь высокого темпа экономического роста и сократить разрыв по уровню благосостояния.

Основными субъектами инновационного процесса в такой системе выступают: крупные многоотраслевые корпорации (мезокорпорации), которые состоят из множества производственных, торговых, финансовых компаний различного профиля, научно-исследовательских центров и т.п. Венчурные фонды и малый инновационный бизнес при такой системе финансирования строго инкорпорированы в имеющиеся мезокорпорации.

По сути, весь инновационный цикл является заключен в мезокорпорацию, при этом очень короток и включает в себя лишь средние и поздние стадии инновационного процесса, а основная ориентация заключается в максимально быстром внедрении технологических новинок в производство. Обычно начальным пунктом для такого цикла выступает внешнее заимствование какой-либо идеи, технологического решения, а содержанием являются улучшающие

инновации, которые нацелены на создание усовершенствованного аналога исходного образца.

Организация бизнеса и инновационного процесса по мезокорпоративному принципу позволяет достаточно быстро концентрировать финансовые, инновационно-технологические, трудовые и прочие ресурсы на базовых, основных направлениях и обеспечить перекрестное распространение новых технологий предприятий (перекрестное опыление), которые относятся к различным отраслям. За счет эффекта экономии на масштабе такая организация делает возможным снижение удельных издержек на НИОКР.

Все это порождает высокую скорость освоения новых направлений технологических образцов продукции и решений, а также быстрое реагирование на различного рода изменения конъюнктуры и оперативное получение результатов, которые превосходят образцы по качеству и экономичности.

Для того, чтобы реализация стратегий быстрого развития была успешной, мезокорпорации нуждаются в постоянном притоке долгосрочных финансовых ресурсов со стороны стратегического партнера – крупного банка (в Японии такой банк называют Основным). Такой банк выполняет одновременно функцию финансового и в какой-то степени мезокорпорационного управляющего центра, перераспределяя финансовые потоки между различными звеньями системы.

Таким образом, для того, чтобы развиваться по данному пути, необходимо наличие сильной финансовой системы, которая опиралась бы на достаточно сильные и мощные банки, которые связаны с корпорациями. Еще одно условие - это высокий уровень развития корпоративной культуры, регламентирующей деятельность всех экономических агентов и компенсирующей неразвитость рыночных институтов.

Последним (но немаловажным) условием является высокое качество рабочей силы и ее одновременная дешевизна. Это предполагает максимально сильное профессионально-техническое и специальное техническое образование, которое ориентировано на конкретные корпоративные потребности.

Таким образом, в данном исследовании финансовая поддержка инновационной деятельности со стороны региона делится по двум признакам:

- по степени участия в инновационных проектах: на участие в проектах и участие в инновационной инфраструктуре;
- по способу финансирования: прямое финансирование и косвенная финансовая поддержка инноваций.

Под инструментом финансовой поддержки инновационной деятельности понимаются бюджетные средства (государства, региона или муниципалитета), направленные через бюджетные инструменты на поддержку инновационной активности, исключение составляют инструменты налоговой поддержки, поскольку их использование не приводит к расходованию бюджетных средств (хотя и ограничивает потенциальные доходы бюджета).

1.2. Финансово-инвестиционный потенциал региона как источник внутренних финансовых ресурсов территории

Анализ отечественной литературы демонстрирует, что, несмотря на множественность подходов к определению финансового потенциала, отсутствует единство взглядов на это понятие. Термин «финансовый потенциал» большая часть экономистов трактует как совокупность финансовых ресурсов, которыми располагает государство, регион, фирма или домашнее хозяйство⁸. При этом многие исследователи отмечают различие между финансовым потенциалом государства, фирмы и домашнего хозяйства.

Так, определенная часть исследователей считает, что финансовый потенциал является объемом финансовых ресурсов, меняющихся во времени. Ученые выделяют определенные секторы экономики, в которых происходит формирование финансового потенциала. Например, финансы государства,

⁸ Лексин, В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития [Текст] / В.Н.Лексин, А.Н. Швецов. – М., Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 368; и др.

которые включают те финансовые ресурсы, которые формируют бюджетную систему (в данном случае финансовый потенциал равен бюджетному). В своей работе Н.А. Колесникова, выделяет шесть сектор⁹: региональную администрацию, финансовые ресурсы финансово-кредитной сферы, собственные финансовые ресурсы хозяйствующих субъектов, финансовые ресурсы общественных организаций, финансовые ресурсы населения и внешние источники.

Другой взгляд основан на конкретизации и измеримости границ для определения финансового потенциала. К примеру, Т.Ю. Юткина определяет финансовый потенциал как основу, базу, фундамент налогового потенциала, фактически признает их тождественность. А.Д. Мельник и А.Л. Коломиец трактуют финансовый потенциал как только региональные финансовые ресурсы, без определения их собственника.

Следующий подход к определению понятия «финансовый потенциал» основан на возможности получения потенциальных доходов или потенциального результата. По мнению Е.В. Боровиковой, финансовый потенциал – это комплексный показатель эффективности финансово-бюджетной политики, являющийся элементом планово-прогнозных расчетов, который включает в себя: доходы населения, совокупность бюджетного потенциала, денежные и страховые фонды организаций, также заемные средства¹⁰. Показатель характеризует потенциальные величины доходов с учетом «параметров неучтенных поступлений и неиспользуемых резервов, а также потерь в результате влияния различных рискообразующих факторов»¹¹.

Авторы, поддерживающие ресурсно-целевой подход в определении финансового потенциала (который является синтезом ресурсного и результативного) исходят из целевого использования ресурсов, достижения определенного результата: обеспечения воспроизводственного процесса

⁹ Колесникова, Н. А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента [Текст] / Н.А. Колесникова. – М., Финансы и статистика, 2000. – С.123

¹⁰ Боровикова, Е.В. Финансовый потенциал как комплексный показатель эффективности финансово-бюджетной политики [Текст] / Е.В. Боровикова // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 18. – С.25-28

¹¹ Там же.

отдельных экономических субъектов, социально-экономического развития региона или территории.

Исследователи, поддерживающие четвертый подход, который подразумевает, что основной элемент финансового потенциала - это процесс, который характеризует образование финансовых ресурсов, трактуют финансовый потенциал следующим образом: финансовый потенциал - это часть потенциала саморазвития, который представляет собой общие финансовые возможности, преобразующиеся с учетом внутреннего управленческого воздействия в финансовые ресурсы и служащие для достижения цели развития.

В монографии Э.А. Исаева регулирование и формирование финансового потенциала определяется как процесс развития финансовой системы и процесс социально-экономического развития. Также автором рассматривается финансовый потенциал на основе таких методологических подходов:

- категория, которая выражает единство финансовых отношений и финансовых ресурсов в их возобновлении и развитии;
- как особая форма экономического потенциала региона и государства;
- как категория, которая отражается посредством финансовой системы и звеньев этой системы¹².

Исходя из проведенного анализа понятий, можно сделать вывод, что ключевым моментом все исследователи в определении понятия «финансовый потенциал» считают финансовые ресурсы. Это можно объяснить тем, что они являются результатом реализации финансового потенциала. Очевидно, что определяющим является ресурсный подход. Но недопустимо полное отождествление финансового потенциала с финансовыми ресурсами.

Резюмируя различные подходы можно выделить три точки зрения на понятие «финансовый потенциал региона»:

- как совокупность финансовых ресурсов, которые общество может выделить для обеспечения инвестиционной деятельности, воспроизводства

¹²Исаев, Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического региона (концепция формирования и регулирования) [Текст] / Э.А. Исаев. – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2007. – С.41.

капитала¹³ (подобная трактовка наиболее полно отвечает понятию финансово-инвестиционного потенциала);

– как совокупность финансовых ресурсов региона, которые полностью или частично не составляют объект налогообложения, т.е. финансовые ресурсы, оставшиеся у хозяйствующих субъектов после уплаты налогов¹⁴;

– как совокупность возможных налоговых поступлений, рассчитанных исходя из налогооблагаемой базы с учетом действующих и прогнозных ставок, т.е. финансовый потенциал тождественен налоговому потенциалу региона.

В свою очередь финансовый потенциал представляет собой движение отдельных финансовых потоков экономических агентов и включает в себя первичный и вторичный (или используемый) финансовые потенциалы. Под первичным финансовым потенциалом понимают объем выпуска товарной продукции, работ, услуг на данной территории (т.е. ВРП). Вторичный финансовый потенциал делится на текущий (потребление для домашних хозяйств, простое воспроизводство для фирм) и инвестиционный (инвестиции для фирм и домашних хозяйств), в данном случае речь идет о финансово-инвестиционном потенциале для фирм и домашних хозяйств¹⁵.

При оценке финансового потенциала подобным образом (как суммы потенциалов экономических агентов) возникает ситуация повторного счета. Например, финансовые активы населения в значительной степени могут формировать пассивы страховых компаний и коммерческих банков и в дальнейшем трансформироваться в их активы. В свою очередь, активы как юридических, так и физических лиц могут быть сформированы за счет банковских кредитов. Таким образом, чем более развит финансовый рынок в конкретном регионе, тем более значительной является проблема двойного счета при оценке финансового потенциала региона. Потенциал финансово-кредитной

¹³Колчина, О. А. Разработка методики оценки инвестиционного климата муниципального образования [Текст] / О.А. Колчина // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2006. – Том 65. – № 10. – С.134-137

¹⁴Сонина, Т.Н. Социально-экономические исследования, экономический анализ и проблемы управления [текст] / Т.Н. Сонина, С.С. Евдокимова. – Волгоград: Изд-во ВАГС, 2002. – С.120.

¹⁵Иванова, Т. Б. Финансовый потенциал территорий: оценка и принятие управленческих решений [Текст] / Т.Б. Иванова, Р.А. Прокопенко // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - № 11. – С.82

системы в регионе может быть реализован как положительно, так и негативно для финансового потенциала региона, это связано с тем, что банковский сектор может как привлекать ресурсы за пределами региона, так и «оттягивать» финансовые ресурсы в другие регионы с более конкурентоспособной экономикой. Действие финансово-кредитной системы при оценке финансового потенциала региона достаточно сложно поддается анализу, однако не учитывать его нельзя.

Финансовый потенциал региона как сложная и многомерная категория состоит из следующих элементов¹⁶.

1. Источники формирования:
 - внутренние (генерируются внутри региона),
 - внешние (межрегиональные, федеральные, международные финансовые ресурсы),
 - смешанные (объединяют первые два типа).
2. Субъекты (выступают собственниками финансовых ресурсов):
 - финансовый потенциал бюджета региона,
 - финансовый потенциал населения (домашних хозяйств),
 - финансовый потенциал предприятий (организаций),
 - потенциал финансово-кредитной системы,
 - потенциал внешних инвестиций и заимствований.
3. Объекты, для инвестирования финансовых ресурсов региона:
 - реальный сектор экономики,
 - финансовая сфера,
 - инновационная сфера.
4. Факторы, оказывающие влияние на финансово-инвестиционный потенциал (производственный, природно-ресурсный, налоговый, финансовый, кредитный, бюджетный, инновационный, инвестиционный, инфраструктурный, потребительский, кадровый).

¹⁶ Толстолесова, Л.А. Финансово-инвестиционный потенциал сырьевых регионов: формирование и стратегия реализации [Текст] автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.А. Толстолесова. – СПб, 2012. – С.14.

По мнению Ю.И. Булатовой структура финансового потенциала состоит из следующих элементов¹⁷:

- налоговый потенциал региона — совокупность финансовых ресурсов, которая может быть эффективно мобилизована на территории субъекта Российской Федерации через налогообложение;
- бюджетный потенциал региона — потенциальная возможность аккумулирования в бюджет финансовых ресурсов;
- финансовый потенциал организаций и предприятий, которые зарегистрированы на территории региона, — финансовые средства собственные свободные и привлеченные;
- финансовый потенциал населения — финансовые ресурсы домохозяйств региона;
- потенциал заимствований и внешних инвестиций — совокупность привлеченных финансовых ресурсов из других государств и других субъектов РФ;
- потенциал финансово-кредитной системы — финансовые ресурсы институтов региональной банковской и кредитной системы.

В данной структуре финансовый потенциал делится в зависимости от собственника финансовых ресурсов.

Немаловажным также является анализ принципов, на основе которых осуществляется управление финансовым потенциалом.

Н.Г. Небогатикова в своих работах выделяет принципы управления финансовым потенциалом. К таким принципам относятся следующие¹⁸:

- принцип развития синхронности микро-, мезо- и макроуровня. Данный принцип направлен на формирование условий для увеличения социальной и

¹⁷ Булатова, Ю.И. Финансовый потенциал региона: содержание и структура [Текст] / Ю.И. Булатова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2010. - № 5. - С. 94-97.

¹⁸ Небогатикова, Н.Г. Актуальные вопросы формирования и управления инфраструктурным потенциалом регионального продовольственного комплекса [Текст] / Н.Г. Небогатикова, Ю.В. Гапоненко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10. Инновационная деятельность. – 2013. – No 2 (9).– С. 43–48.

экономической эффективности финансовых и банковских учреждений, хозяйствующих субъектов, домашних хозяйств. Данные субъекты способствуют развитию в конечном итоге как региональной, так и национальной экономики в целом;

– принцип адаптации к изменениям внешней среды. Принцип направлен на максимальное использование преимуществ от положительных тенденций и факторов на всех различных уровнях регулирования. Данный принцип подразумевает формирование и реализацию мероприятий, а также создание таких механизмов, которые препятствовали бы проявлению негативных тенденций и факторов в национальной и региональной экономике;

– принцип стратегической гибкости. Должен обеспечивать выбор приоритетных направлений и целей деятельности из существующих альтернатив;

– принцип социальной сферы и ГЧП (государственно-частного партнерства). Позволяет гармонизировать интересы частного сектора, государства, а также людей, которые проживают на территории региона, с точки зрения создания (а в дальнейшем и развития) социальной и производственной инфраструктуры, снижения социальной напряженности, социального обеспечения и занятости;

– принцип накопления временно свободных бюджетных средств и их дополнительного привлечения. Реализация данного принципа поможет увеличить инвестиционные и финансовые возможности региона, а также его субъектов;

– принцип экономической безопасности. Обеспечивает защиту от целей, которые в результате непреднамеренных или преднамеренных действий различных субъектов приводят к критичным и неблагоприятным последствиям для территории;

– принцип стимулирования интересов всех сторон. Применяется для достижения максимальных результатов: увеличение величины финансовых потоков и повышения эффективности их использования;

– принцип прозрачности. Позволяет получить более полную и точную информацию о финансовых потоках всех экономических субъектов, существующих на территории.

Соблюдение и реализация вышеперечисленных принципов, по мнению Н.Г. Небогатиковой, приведет к эффективному управлению финансовым потенциалом территории, что в будущем обеспечит стабильное социально-экономическое развитие региона.

Ф.П. Косицына определяет концепцию финансового потенциала региона как комплекс следующих мер¹⁹:

1. Оценка финансового потенциала региона:

- анализ существующих в регионе финансовых ресурсов;
- идентификацию финансовых потоков;
- анализ внешних и внутренних факторов, которые влияют на процесс наращивания потенциала;
- разработку и последующее внедрение механизмов для строительства; выявление угроз и рисков, которые способны ухудшить эффективность, стабильность, платежеспособность и ликвидность региональных хозяйствующих субъектов.

2. Мониторинг финансового потенциала:

- анализ формирования в субъектах региональной экономики финансовых ресурсов;
- анализ финансовых потоков в виде перераспределений и кредитов;
- перераспределение существующих финансовых потоков в рамках одного региона;
- контроль за распределением финансовых потоков и управление ими;
- оценка эффективности регионального финансового потенциала.

¹⁹Косицына, Ф.П. Государственным приоритетам в оздоровлении экономики – научную методологическую базу [Текст] / Ф.П. Косицына // Государственное регулирование социально-экономических процессов в условиях глобального кризиса. – Саратов: Научная книга, 2009.– С.129.

Фактически данная концепция сводится к оценке и мониторингу финансового потенциала региона. Наличие данных единиц является неотъемлемым условием управления финансовым потенциалом региона.

Исходя из необходимости рассмотрения более широкого понятия, а именно финансово-инвестиционного потенциала региона, выявим его специфику и отличие от финансового потенциала. Специфика финансово-инвестиционного потенциала заключается в необходимости рассмотрения данного потенциала не только как совокупности финансовых ресурсов, аккумулированных региональными органами власти в виде доходной части бюджета, субсидий и дотаций из бюджетов вышестоящих уровней, но и как финансовых ресурсов, принадлежащих фирмам и домашним хозяйствам. Однако не все финансовые ресурсы, находящиеся в распоряжении хозяйствующих субъектов, направляются на инвестиционную и тем более на инновационную деятельность. Таким образом, из величины данных финансовых ресурсов необходимо вычесть величину ресурсов, направляемых на потребление общества, фирм и домашних хозяйств.

Составными частями финансово-инвестиционного потенциала в зависимости от собственника ресурса являются:

- финансово-инвестиционный потенциал предприятий (организаций), расположенных на территории субъекта РФ независимо от того, является ли данное юридическое лицо резидентом, и определяется оценкой рыночной стоимости принадлежащих ему ресурсов, которые могут быть направлены на инвестиционную деятельность;

- финансово-инвестиционный потенциал населения (домашних хозяйств), либо физических лиц, оценивается так же исходя из рыночной стоимости ресурсов им принадлежащих, которые домашнее хозяйство готово и желает инвестировать как в реальный сектор экономики, так и в финансовые активы;

– собственный финансово-инвестиционный потенциал государства, местных органов власти, бюджетов всех уровней (федерального, регионального и местного).

В рамках оценки финансово-инвестиционного потенциала территории можно использовать показатель региональных валовых сбережений; данный показатель отражает те финансовые ресурсы, которыми территория располагает для осуществления инвестиционной деятельности (используя подобную методику можно избежать проблему повторного счета). Однако нужно отметить, что не все сбережения идет на инвестиционную деятельность. В их составе уже содержится объем валового накопления основного капитала, который в дальнейшем из расчета следует исключить. Чистые сбережения - это разница между валовыми сбережениями и потреблением основного капитала. Следовательно, на уровне региона величина валовых сбережений рассчитывается по следующей формуле (1.1):

$$\text{Валовые сбережения} = \text{ВРП} - \text{конечное потребление} \quad (1.1)$$

Формула расчета чистых сбережений (1.2) имеет следующий вид:

$$\text{Чистые сбережения} = \text{валовые сбережения} - \text{объем валового накопления основного капитала} \quad (1.2)$$

Подобная методика ранее использовалась Л.А. Толстолесовой²⁰, однако показатели оценивались не в расчете на душу населения, что затрудняло сопоставимость данных для различных регионов. Для компаративного анализа регионов по уровню развития потенциала и сопоставимости данных, предлагаем показатели валовых и чистых сбережений оценивать на душу населения. Соотношение между чистыми и валовыми сбережениями показывает уровень использования финансово-инвестиционного потенциала региона. Данная методика оценки финансово-инвестиционного потенциала региона исключает возможность двойного счета, используемые при расчетах показатели, находятся в

²⁰ Толстолесова, Л.А. Финансово-инвестиционный потенциал сырьевых регионов: формирование и стратегия реализации [Текст] автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.А. Толстолесова. – СПб, 2012. – С. 16.

свободном доступе и официально публикуются органами государственной статистики.

Необходимость оценки финансово-инвестиционного потенциала региона обусловлена следующими задачами:

- группировка и выявление наиболее перспективных и наименее финансово развитых регионов с целью установления между ними донорно-акцепторных связей;
- определение возможности выпуска облигаций органами местной власти;
- определение условий реализации конкретных инвестиционных и инновационных проектов и программ, выбор наиболее конкурентоспособных и привлекательных с точки зрения финансовых ресурсов регионов;
- определение необходимости разработки стратегии развития региона (оценка финансово-инвестиционного потенциала может являться частью аналитического блока разработки стратегии развития региона).

О.П. Федоткина²¹ считает, что основными инструментами воздействия на финансово-инвестиционный потенциал являются: многоканальная система финансирования, институты финансово-инвестиционной инфраструктуры и региональные рынки финансовых ресурсов. От развития данных инструментов, эффективности их использования напрямую зависит как величина финансово-инвестиционного потенциала, так и его трансформация в конкретные инвестиционные или инновационные проекты. О.П. Федоткина в своей работе выделяет основные характеристики финансово-инвестиционного потенциала. К таким характеристикам относятся: динамичность (постоянное перемещение финансовых ресурсов), целенаправленность (обусловлена наличием цели движения финансовых ресурсов), а также функционирование в исключительно

²¹ Федоткина, О.П. Финансово-инвестиционный потенциал региона в контексте устойчивого развития [Текст] / О.П. Федоткина // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2014. - № 3. - С. 1-10.

денежной форме, поскольку все источники финансово-инвестиционного потенциала имеют стоимостную оценку.

Таким образом, в данном исследовании под финансово-инвестиционным потенциалом региона понимается совокупность финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении экономических агентов (региональных органов власти, фирм, домашних хозяйств), уменьшенные на величину конечного потребления и валового накопления основного капитала. Подобное понимание финансово-инвестиционного потенциала обусловило методику его расчета, а именно - нахождение величины чистых сбережений на душу населения, что в конечном итоге и есть располагаемые финансово-инвестиционные ресурсы территории.

1.3. Инновационный потенциал региона как объект финансовой поддержки

Современная парадигма региональной политики и регионального управления в полной мере должна учитывать новые социально-экономические тенденции, которые отражают усиление конкуренции между регионами. Их стратегия развития базируется в большей мере на смене приоритетов в источниках экономического роста в пользу инновационного потенциала. Однако, реализация инновационного потенциала невозможна без финансовых ресурсов, которые являются неотъемлемым условием трансформации возможностей инновационного развития в конкретные проекты.

На данный момент у понятия «потенциал» существует множество интерпретаций. Большая часть работ отмечает важность исследования проблем оценки потенциала и указывает на существующие различия в определении его состава, сущности и соотношения с другими категориями. В самом широком смысле потенциал (от латинского *potentia* - сила, мощь) - это совокупность всех

имеющихся возможностей и средств в какой-либо области²². Таким образом, инновационный потенциал региона - способность региона осуществлять инновации.

Понятие инновационного потенциала – это концептуальное отражение развития инновационных процессов, которое развивалось, разворачивалось, уточнялось в результате теоретических, эмпирических и методологических исследований и получило развитие только с начала 80-х годов XX века. Это в последнее время понятие находит все большее распространение, формируются самостоятельные исследования, которые посвящены анализу различных подходов к этому термину.

Так, С.А. Медведева в подходе к определению инновационного потенциала придерживается ресурсной точки зрения. Инновационный потенциал - это как взаимосвязанная система информационных, трудовых, материально-технических и организационно-управленческих ресурсов, комплексное использование которых приводит к синергетическому эффекту для региональной системы, а также обеспечивает быструю адаптацию этой системы к динамичной внешней среде²³. Данный подход позволяет оценить потенциалы различных регионов только со схожими портфелями ресурсов, при различных портфелях оценка затруднительна, также затруднительной представляется оценка синергетического эффекта при использовании разных комбинаций ресурсов, нахождение их оптимального соотношения.

Следующий подход основан на процессной и результативной составляющей инновационного потенциала. Данный подход рассматривает инновационный потенциал с точки зрения непрерывно возобновляемого процесса по его формированию, использованию и развитию. Подход не учитывает влияние внешней и внутренней среды региона, которая напрямую может воздействовать на инновационную активность организаций.

²² Большой экономический словарь [Текст] / Под ред. А.Н. Азриляна. - 7-е изд., доп. и перераб. - М.: Институт новой экономики, 2007. - С. 705.

²³ Медведева, С.А. Инновационный потенциал предприятия: сложность определения и основные особенности [Текст] / С.А. Медведева // Креативная экономика. - 2010. - №10. – С.36

Инклинационный подход основан на видении перспектив развития региона, прогностической составляющей инновационного развития территории. Однако при применении данного подхода не оценивается текущая ситуация, исходные предпосылки и ресурсы, которыми обладает территория.

Многие авторы агрегируют подходы. Например, в своих исследованиях Е.Ю. Хрусталева и М.А. Бендикова и под инновационным потенциалом (предприятия, отрасли, региона, всей экономики) понимают организованную совокупность взаимосвязанных условий и ресурсов (финансовых, кадровых, материальных, интеллектуальных, информационных и иных), обеспечивающих, с одной стороны, воспроизводство существующей научно-технической технологической базы и возможность осуществления инновационной деятельности, а с другой, - возможность расширенного воспроизводства национальной инновационной системы и ее инфраструктуры²⁴.

Обобщая вышеизложенные подходы к определению инновационного потенциала региона, можно сделать следующий вывод: инновационный потенциал может рассматриваться как совокупность ресурсов и элементов, входящих в его состав, однако эти составляющие должны обеспечивать инновационный процесс, а также оценку его результативности и эффективности.

Для оценки эффективности и результативности использования инновационного потенциала предлагается использовать коэффициент, который отражает отношение ВРП региона, сформированного инновационными предприятиями, к их количеству (помимо стандартных индикаторов развития инновационной активности в регионе – удельного веса инновационных предприятий в общем числе организаций; доли инновационных товаров, работ и услуг в ВРП региона).

Формула расчета коэффициента (1.3) имеет следующий вид:

$$\text{Коэффициент инновационного развития} = \frac{\text{объем инновационных товаров, работ, услуг}}{\text{Количество инновационных предприятий}} \quad (1.3)$$

²⁴ Бендиков, М.А. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике [Текст] / М.А. Бендиков, Е.А. Хрусталева // Менеджмент в России и за рубежом. - 2007. - №2. - С.3-14.

Данный коэффициент фактически показывает, сколько ВРП в регионе формирует одно инновационное предприятие и отражает «производительность» инновационной системы региона.

Составляющими регионального инновационного потенциала являются:

- субъекты, генерирующие инновации (предприятия, национальные исследовательские университеты, малые инновационные предприятия и т. д.),
- инновационная инфраструктура (центры трансфера технологий, венчурные фонды и т.д.),
- потребители инноваций (предприятия, домашние хозяйства).

Исходя из данных составляющих инновационного потенциала региона необходимо, чтобы показатели, участвующие в его оценке, отражали каждый элемент (субъекта, инфраструктуру и потребителя).

Количество методик оценки инновационного потенциала достаточно велико, различны и подходы, лежащие в их основе. В.И. Меньщикова рассматривает инновационный потенциал региона как часть экономического, а его функционирование связывает с созданием условий, которые позволяют реализовать другие потенциалы (трудовой, природно-ресурсный, финансовый и информационный)²⁵.

В своих исследованиях С.Г. Алексеев²⁶, оценивает региональный уровень инновационного развития и предлагает опираться на анализ научных, трудовых, технических, коммуникационных и финансовых ресурсов, а также на эффективность их использования. Методика С.Г. Алексеева основана на определении групп ключевых индикаторов (их 5) и дальнейшего расчета интегрального показателя инновационного потенциала региона. Интегральный показатель С.Г. Алексеев предлагает определять как корень пятой степени из произведения пяти групп ключевых индикаторов.

²⁵Меньщикова, В.И. Региональный сегмент национальной инновационной системы: основные элементы [Текст] / В.И. Меньщикова // Социально-экономические явления и процессы. - 2010. - №6. – С.141-145

²⁶Алексеев, С. Г Интегральная оценка инновационного потенциала региона [Текст] / С.Г. Алексеев // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2. – С.306-308

Н.А. Батурина ²⁷ анализирует инновационный потенциал поэтапно.

Выделяются следующие основные этапы анализа:

- целеполагание инновационного анализа;
- анализ внутренних ресурсов;
- выявление резервов;
- разработка направлений использования резервов для реализации инноваций;
- анализ и прогноз инновационной деятельности;
- разработка плана реализации инноваций, их субъектов и контрольных сроков.

Методика Д.А. Белоусова ²⁸ базируется на оценке двух доминантных элементов инновационного развития: трудовой и технико-технологической. Методика Д.А. Белоусова рассматривает обе эти компоненты как ресурс, который является необходимым для реализации инновационной деятельности. При оценке доминантных компонент Д.А. Белоусов оценивает два потенциала: производственный и инновационный. Первый он оценивает как индикатор качества продукции, производимой на территории, а второй – как индикатор конкурентоспособности продукта. Особенность данной методики состоит в том, что оба потенциала требуют одних и тех же ресурсов, но для анализа каждого из представленных потенциалов необходимо оценивать различные качественные параметры ресурсов. При помощи шкалы Харрингтона рассчитывается интегральный показатель инновационного потенциала. Данная шкала приводит качественные показатели развития ресурсов к количественному виду, что значительно упрощает оценку.

²⁷Батурина, Н.А. Теоретические основы инновационного анализа хозяйствующего субъекта [Электронный ресурс] / Н.А. Батурина // Справочник экономиста. – 2008. - № 9. – Режим доступа: http://www.profiz.ru/se/9_2008/osnovy_innovacion_analiza

²⁸Белоусов, Д. А. Оценка инновационного потенциала производственной деятельности организаций [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Д.А. Белоусов. - Новосибирск, 2010. - 25 с.

Е.М. Марченко и М.В. Разумова рассматривают инновационный потенциал в качестве трехкомпонентной структуры²⁹. Ее элементами являются следующие составляющие: ресурсная, внутренняя и результативная. Каждая из них существует в привязке к остальным составляющим, и в то же время является условием для их существования, к тому же проявляется она только совместно с остальными.

Авторская методика Р.А. Миронова³⁰ подразумевает комплексный анализ уровня инновационного развития предприятия, которое, в свою очередь, рассматривается через сочетание интегрального показателя конкурентного статуса и интегрального показателя уровня инновационного потенциала.

При расчете первого, по мнению Р.А. Миронова, необходимо рассматривать отдельно две составляющие: институциональные факторы среды и уровень конкурентоспособности. Определение уровня инновационного развития может оказывать влияние при выработке политики инновационного развития предприятия, обеспечивая тем самым целенаправленную инновационную деятельность с пониманием ее рисков и перспектив.

П.А. Ореховский³¹ в своей методике опирается на метод суммы мест и показатели инновационного потенциала рассчитывает в определенной последовательности. Он оценивает следующие показатели: затраты на инновации, количество человек, занятых в генерации инноваций, количество патентов и т.п.

Согласно Н.С. Соменковой³², в существенной мере инновационный потенциал подвержен влиянию масштабов системы и отраслевой специфики. Понимание и реализация инновационного потенциала формирует способность структуры реализовывать инновации и определяет ограничения при ведении

²⁹ Марченко, Е.М. К вопросу об оценке инновационного потенциала [Текст] / Е.М. Марченко, М.В. Разумова // Экономика региона: электронный научный журнал. – 2007. - № 18. – <http://journal.vlsu.ru/>.

³⁰ Миронов, Р.А. Диагностика и оценка уровня инновационного развития организаций на основе анализа их инновационного потенциала и конкурентного статуса [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Р.А. Миронов. - Н. Новгород, 2010. - 27 с.

³¹ Ореховский, П.А. Оценка эффективности инноваций в регионах: сравнительный анализ [Текст] / П.А. Ореховский // Общество и экономика. – 2007. - № 5-6. - С. 203-215.

³² Соменкова, Н.С. Формирование стратегии инновационного развития промышленного предприятия [Текст] / Н.С. Соменкова // Вестник Нижегородского университета. Серия «Экономика и финансы». – 2008. - № 1. - С. 160-162.

инновационной деятельности. По мнению автора методики, оценка инновационного потенциала проводится для определения достаточности финансирования, а также для выяснения оптимальности структуры финансирования для эффективной реализации инновационной деятельности (которая рассматривается в привязке к текущей производственной деятельности компании, а не как отдельная функция).

Методика А.Н. Чудаева³³, базируется на анализе системы сбалансированных показателей стратегической карты предприятия, которое является достаточно крупным и планирует ведение инновационной деятельности.

На первом этапе проводится идентификация элементов стратегической карты, на втором производится измерение потенциалов каждого элемента; на третьем выявляются корреляции элементов; на четвертом этапе составляется комплексный прогноз реализации инновационного потенциала.

Что касается мирового опыта оценки инновационного потенциала, то к наиболее часто используемым методикам можно отнести следующие.

Индекс научно-технического потенциала («technologyindex», Всемирный Экономический форум), рассматриваемый как составная часть интегрального показателя оценки уровня конкурентоспособности страны в глобальной экономике. Устойчивое экономическое развитие, согласно данной методике, в долгосрочной и среднесрочной перспективе зависит в равной степени от трех категорий переменных: технологии, государственные институты и макроэкономическая среда. Рейтинги конкурентоспособности базируются на комбинации общедоступных статистических данных (позиция страны по уровню технологического развития, число патентов на 1 млн. населения, вклад иностранных инвестиций в инновационную деятельность местных фирм, качество научно-исследовательских институтов, расходы компаний на НИОКР и т.д.) и результатов опроса руководителей компаний.

³³Чудаев, А.В. Состав и структура сбалансированных показателей развития инновационного потенциала крупного производственного комплекса [Текст] / А.В. Чудаев // Транспортное дело России. – 2009. - № 3. – С.9-11.

Система показателей оценки инновационной деятельности Комиссии Европейских сообществ (КЕС) ³⁴, которая используется для сравнительного анализа оценки развития инновационной деятельности в странах ЕС. Включает в себя 16 индикаторов, которые разбиты на четыре группы: инновационные финансы, рынки и результаты; генерация новых знаний; человеческие ресурсы; передача и использование знаний.

Ежегодно публикуемые Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) показатели, характеризующие уровень и динамику развития инновационной экономики по развитым и отдельным развивающимся странам ³⁵. В системе индикаторов ОЭСР представлены следующие показатели: инновационная активность; удельный вес высокотехнологичного сектора экономики в продукции обрабатывающей промышленности и услугах; объем инвестиций в сектор знаний (общественный и частный), включая расходы на НИОКР, высшее образование, а также на разработку программного обеспечения; разработка и выпуск коммуникационного и информационного оборудования, программного продукта и услуг; численность занятых в сфере высоких технологий, науки и др.

Глобальный индекс инноваций «Global Innovation Index» ³⁶, который рассчитывается Международной бизнес-школой INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO). Индекс рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей:

– ресурсы и условия для инновационного развития (Innovation Input): институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитие внутреннего рынка, развитие предпринимательства.

³⁴ Regional Innovation Scoreboard 2012 [Электронный ресурс] // European Commission. - 2012. – Режим доступа: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ris-2012_en.pdf

³⁵ OECD Science, Technology and Industry Outlook [Электронный ресурс] // OECD. – Режим доступа: <http://www.oecd-ilibrary.org/>

³⁶ The Global Innovation Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>

– конкретные результаты (Innovation Output): развитие технологий и экономики знаний. То есть итоговый индекс представляет собой соотношение «Затраты – Результаты».

Индекс Technology Achievement Index рассчитывается UN. Оценивает следующие показатели: количество выданных патентов, цена лицензий, доля высоко- и среднетехнологичной продукции в экспорте, количество интернет-хостов на 1000 людей, количество стационарных и мобильных телефонов на 1000 людей, потребление электроэнергии на душу населения, количество лет обучения (индивиды от 15 лет и старше), количество людей, занимающихся научной деятельностью.

Innovation Capacity Index рассчитывается The Innovation for Development Report (Augusto López-Claros) и оценивает 60 показателей по следующим направлениям: развитие человеческого потенциала, институциональный климат, качество законодательства, использование информационно-коммуникационных технологий, условия для НИОКР.

Оценка технологической конкурентоспособности стран проводится Американским Национальным научным фондом (NCF). Включает 5 обобщающих показателей. Первые четыре из них рассматриваются как «входные», определяющие условия для обеспечения инновационного развития и конкурентоспособности, а пятый считается «выходным», характеризующим результат инновационной деятельности, т.е. техническое и технологическое состояние производства (индикатор национальной ориентации (NO); индикатор социально-экономической инфраструктуры (SE); показатель технологической инфраструктуры (TI); индекс производственного потенциала (PC); показатель технологического состояния производства и экспорта высокотехнологичных продуктов (TS)).

Изученные методики имеют ряд концептуальных особенностей и могут быть разделены на группы в зависимости от подхода к определению инновационного потенциала. Инновационный потенциал рассматривается либо с ресурсной точки зрения, либо с позиции эффективности и результативности его

использования, либо с позиции оценки потенциальных перспектив его реализации.

На взгляд автора, построение системы показателей, на основе которых формируется инновационный потенциал, осуществляется на основе структурно-факторной модели, характеризующей процесс управления инновационной деятельностью на уровне региональных хозяйственных систем, которая наиболее полно описывает составляющие регионального инновационного потенциала (субъект, инновационную инфраструктуру и потребителей инноваций). Поскольку факторы возникают из ресурсов и условий хозяйствования, то, фактически, они образуют доминанту их эффективной трансформации в продукт производства для обеспечения принципа устойчивого развития данной территории, образуя, как отмечает О.В.Иншаков, «ядро развития»³⁷.

Современный методологический подход О.В. Иншакова, выдвигаемый на основе теории эндогенных факторов производства, позволяет построить модель управления региональной инновационной деятельностью, отражающей влияние основных факторов «ядра развития» хозяйственной системы, трансформируемых применительно к изучаемому процессу.

При интенсивном взаимодействии трансформационных (человеческого (H), технико-технологического (T), природно-материального (M)) и трансакционных (институционального (Ins), организационного (O) и информационного (Inf)) факторов образуется «ядро развития».

Данная модель описывается как функция ряда переменных, в число которых включены наборы из шести важнейших компонентов³⁸:

$$U = F(M, H, T, Ins, O, Inf) \quad (1.4)$$

где:

U – уровень развития инновационного потенциала региона,

M – природно-материальный фактор;

³⁷ Иншаков, О.В. О стратегии развития Южного макрорегиона России: Методологические и методические проблемы формирования [Текст] / О.В. Иншаков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – С.21

³⁸ Иншаков, О.В. О стратегии развития Южного макрорегиона России: Методологические и методические проблемы формирования [Текст] / О.В. Иншаков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – С.21

- Н – развитие человеческого фактора;
- Т – технико-технологический фактор;
- Ins – институциональный фактор;
- О – организационный фактор;
- Inf – информационный фактор.

Использование подобной модели обусловлено следующим:

- система показателей должна отражать комплексную характеристику инновационного процесса на всех его стадиях (наука – инновации – производство и распространение);
- система показателей должна отвечать критерию гибкости, то есть отражать все изменения, происходящие в инновационном пространстве региона;
- число показателей должно быть ограничено и находиться в свободном и открытом доступе, это позволит сопоставлять полученные оценки в территориальном разрезе.

Рассмотрим данные факторы применительно к инновационному потенциалу региона более подробно и выделим группы показателей, присущие каждому из факторов.

Применительно к инновационному потенциалу региона, на взгляд автора, с точки зрения доступности данных для анализа и целесообразности их обработки, необходимо данную факторную модель адаптировать и специфицировать.

Предложенная модель состоит из 26 показателей, которые сгруппированы в шесть блоков и представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Факторы развития инновационного потенциала региона

Фактор	Показатели, используемые для оценки фактора
технико-технологический фактор	- внутренние затраты на научные исследования и разработки ; - поступление патентных заявок и выдача охранных документов; -число созданных передовых производственных технологий; - число используемых технологий; - затраты на технологические инновации.
развитие человеческого фактора	- численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками;

	<ul style="list-style-type: none"> - численность исследователей с научными степенями; - прием и выпуск из аспирантуры; - прием и выпуск из докторантуры.
организационный фактор	<ul style="list-style-type: none"> - число организаций, выполнявших научные исследования и разработки; - организации, ведущие подготовку аспирантов; - организации, ведущие подготовку докторантов; - инновационная активность организаций; - объем инновационных товаров, работ, услуг; - центры трансфера технологий и бизнес инкубаторы.
институциональный фактор	<ul style="list-style-type: none"> - наличие стратегии развития инноваций на региональном уровне; - нормативно-правовые акты в сфере развития инноваций; - концепция, программы развития инноваций на региональном уровне.
информационный фактор	<ul style="list-style-type: none"> - наличия информации об инновационных проектах для потенциальных инвесторов в открытом доступе; - организации имеющие веб-сайт; - число организаций, использовавшие специальные программные средства.
природно-материальный фактор	<ul style="list-style-type: none"> - величина запасов предприятий (в стоимостном выражении), направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; - удельный вес запасов предприятий, направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; - доля основных средств (ОС), задействованных в инновационном производстве; - величина ОС, задействованных в инновационном производстве; - износ ОС, задействованных в инновационном производстве.

Составлено автором

Инновационный потенциал региона в исследовании оценивается на основе использования ресурсно-факторного подхода, что позволило конкретизировать показатели факторов инновационного потенциала по группам: технико-технологический, развитие человеческого фактора, институциональный, информационный и природно-материальный факторы. В отличие от других подходов, предлагается природно-материальный фактор при оценке инновационного потенциала региона рассматривать через набор показателей потенциально причастных к инновационному процессу. Для каждого из факторов оцениваются следующие показатели:

– для технико-технологического фактора: внутренние затраты на научные исследования и разработки; поступление патентных заявок и выдача охранных документов; число созданных передовых производственных технологий; число используемых технологий; затраты на технологические инновации

– для развития человеческого фактора: численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; численность исследователей с научными степенями; прием и выпуск из аспирантуры; прием и выпуск из докторантуры;

– для институционального фактора: наличие стратегии развития инноваций на региональном уровне; нормативно-правовые акты в сфере развития инноваций; концепция, программы развития инноваций на региональном уровне;

– для организационного фактора: число организаций, выполнявших научные исследования и разработки; организации, ведущие подготовку аспирантов; организации, ведущие подготовку докторантов; инновационная активность организаций; объем инновационных товаров, работ, услуг; центры трансфера технологий и бизнес инкубаторы;

– для информационного фактора: наличие информации об инновационных проектах для потенциальных инвесторов в открытом доступе; организации, имеющие веб-сайт; число организаций, использовавших специальные программные средства;

– для природно-материального фактора: величина запасов предприятий (в стоимостном выражении), направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; удельный вес запасов предприятий, направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; доля основных средств (ОС), задействованных в инновационном производстве; величина ОС, задействованных в инновационном производстве; износ ОС, задействованных в инновационном производстве.

Каждому показателю присваиваются иерархические рейтинговые оценки, которые в дальнейшем суммируются при расчете общего рейтинга региона.

Для каждого показателя c_i (i – порядковый номер показателя) вычисляется среднее значение (формула 1.5).

$$\bar{c}_i = \frac{\sum_{j=1}^n c_{ij}}{n} \quad (1.5)$$

где:

c_{ij} – значение i -го показателя для j -го региона,

n – количество субъектов (регионов).

Область изменений i -го показателя $[c_i^{\min}, c_i^{\max}]$ разбивалась на n интервалов. Первый показатель имеет значение рейтинга $r_{\min}=1$, а последний – $r_{\max}=M$ (M – максимальное значение рейтинга). Как показали расчеты, для вычисления функции $r_{ij} = f(c_{ij})$ достаточно было семи интервалов, т.е. $r_{\max}=6$.

В результате преобразования показателей c_{ij} получена матрица соответствующих частных рейтингов r_{ij} , в которой колонки представляют собой распределение рейтингов региона по различным показателям, а строки – распределение этого рейтинга по различным регионам. Каждая подсистема уровня характеризуется рейтингом R_{lj} , (l – номер подсистемы ($l = 1, \dots, 5$)):

$$R_{lj} = \sum_{i=1}^k r_{ij}, \quad (1.6)$$

где:

k – количество показателей, характеризующих данный блок модели.

Так, инновационный потенциал региона имеет следующее аналитическое выражение для общего рейтинга:

$$R_j = R_t + R_h + R_{Ins} + R_O + R_{Inf} + R_m, \quad (1.7)$$

где:

$R_t, R_h, R_{Ins}, R_O, R_{Inf}, R_m$ – рейтинги подсистем: технико-технологический, человеческий, институциональный, организационный, информационный факторы соответственно. Поскольку R_j является числовым выражением, то формула (1.7)

определяет уровень развития инновационного потенциала для отдельного региона.

Исходя из вышеописанных методик определения и оценки инновационного потенциала (ресурсной, результативно-процессной и инклинационной) в авторской методике показатели могут быть сгруппированы так, как это представлено в таблице 1.5.

Таким образом, в авторской методике оценки инновационного потенциала региона ресурсный подход отражают показатели, оценивающие человеческий, организационный, информационный и природно-материальный факторы (такие как: численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; численность исследователей с научными степенями; прием и выпуск из аспирантуры; прием и выпуск из докторантуры; наличие информации об инновационных проектах для потенциальных инвесторов в открытом доступе; организации, имеющие веб-сайт; число организаций, использовавших специальные программные средства; величина запасов предприятий (в стоимостном выражении), направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; удельный вес запасов предприятий, направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; доля ОС, задействованных в инновационном производстве; величина ОС, задействованных в инновационном производстве; износ ОС, задействованных в инновационном производстве).

Результативно-процессный подход к оценке инновационного потенциала региона отражают показатели технико-технологического фактора (внутренние затраты на научные исследования и разработки; поступление патентных заявок и выдача охранных документов; число созданных передовых производственных технологий; число используемых технологий; затраты на технологические инновации).

Группировка показателей в зависимости от подходов к определению
инновационного потенциала региона

Подход	Показатели авторской методики, отражающие концептуальные особенности подхода к определению инновационного потенциала региона
Ресурсный	численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; численность исследователей с научными степенями; прием и выпуск из аспирантуры; прием и выпуск из докторантуры; наличие информации об инновационных проектах для потенциальных инвесторов в открытом доступе; организации, имеющие веб-сайт; число организаций, использовавших специальные программные средства; величина запасов предприятий (в стоимостном выражении), направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; удельный вес запасов предприятий, направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; доля ОС, задействованных в инновационном производстве; величина ОС, задействованных в инновационном производстве; износ ОС, задействованных в инновационном производстве.
Результативно-процессный	внутренние затраты на научные исследования и разработки; поступление патентных заявок и выдача охранных документов; число созданных передовых производственных технологий; число используемых технологий; затраты на технологические инновации.
Инклинационный	наличие стратегии развития инноваций на региональном уровне, нормативно-правовых актов в сфере развития инноваций, концепции, программ развития инноваций на региональном уровне.

Составлено автором

В рамках инклинационного подхода оцениваются показатели институционального фактора (наличие стратегии развития инноваций на региональном уровне, нормативно-правовых актов в сфере развития инноваций, концепции, программ развития инноваций на региональном уровне). Инновационный потенциал рассматривается как объект вложения финансовых ресурсов и финансовой поддержки со стороны региональных органов власти.

Анализ, проведенный в данной главе, позволяет сделать следующие выводы.

Финансовая поддержка инновационной деятельности на региональном уровне классифицируется по двум признакам (по степени участия в инновационных проектах: на участие в проектах и участие в инновационной инфраструктуре; по способу финансирования: прямое финансирование и косвенная финансовая поддержка инноваций).

Под инструментом финансовой поддержки инновационной деятельности понимаются бюджетные средства (государства, региона или муниципалитета), направленные через бюджетные инструменты на поддержку инновационной активности, исключение составляют инструменты налоговой поддержки, поскольку их использование не приводит к расходованию бюджетных средств (хотя и ограничивает потенциальные доходы бюджета).

В данном исследовании под финансово-инвестиционным потенциалом региона понимается совокупность финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении экономических агентов (региональных органов власти, фирм, домашних хозяйств), уменьшенные на величину конечного потребления и валового накопления основного капитала. Подобное понимание финансово-инвестиционного потенциала обусловило методику его расчета, которая заключается в нахождении величины чистых сбережений на душу населения, что в конечном итоге и есть располагаемые финансово-инвестиционные ресурсы территории.

Инновационный потенциал региона в исследовании оценивается на основе использования ресурсно-факторного подхода. Данный подход позволил конкретизировать показатели факторов инновационного потенциала по следующим группам: технико-технологический, развитие человеческого фактора, институциональный, информационный и природно-материальный факторы. В отличие от других подходов, предлагается природно-материальный фактор при оценке инновационного потенциала региона рассматривать через набор показателей потенциально причастных к инновационному процессу. В данный набор показателей входит: величина запасов предприятий (в стоимостном выражении), направляемых на производство инновационной продукции, товаров,

работ и услуг; удельный вес запасов предприятий, направляемых на производство инновационной продукции, товаров, работ и услуг; доля основных средств (ОС), задействованных в инновационном производстве; величина ОС, задействованных в инновационном производстве; износ ОС, задействованных в инновационном производстве.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне

В первой главе исследования рассмотрены инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности с теоретической точки зрения. Проведем анализ использования данных инструментов на примере Волгоградской области (и некоторых регионов Южного федерального округа (далее ЮФО)).

С целью содействия в реализации научных и инновационных проектов в 2014 году в Волгоградской области проведен конкурс по присуждению государственных научных грантов в размере 500 тыс. рублей каждый (общая сумма составила 5,1 млн. рублей).

Одновременно выделено дополнительно три гранта из внебюджетных источников в размере 500 тыс. рублей каждый на финансирование проектов, имеющих приоритетное значение для социально-экономического развития Волгоградской области.

Оказана финансовая поддержка актуальным, научным и регионально-ориентированным проектам с привлечением федеральных средств, а именно, подписаны дополнительные соглашения с Российским гуманитарным научным фондом (далее - РГНФ) и Российским фондом фундаментальных исследований (далее – РФФИ), в 2014 году удвоился объем привлекаемых средств из федерального бюджета (с 10 млн. рублей до 20 млн. рублей).

В соответствии с соглашениями реализован совместный конкурс проектов с РГНФ в области гуманитарных наук и совместный конкурс проектов фундаментальных научных исследований с РФФИ, по результатам которых поддержаны проекты в области новых информационных технологий, нанотехнологий и наноматериалов, обеспечения экологической безопасности

региона. Объем финансирования обоих конкурсов в 2014 году увеличен с 20 млн. рублей до 40 млн. рублей.

С целью мотивации научной и инновационной деятельности реализован конкурс на соискание премий Волгоградской области в сфере науки и техники, по итогам которого в 2014 году присуждено 5 премий Волгоградской области в сфере науки и техники и присвоены звания «Лауреата премии Волгоградской области в сфере науки и техники», предусматривающие денежные вознаграждения для победителей конкурса (общая сумма 5,1 млн. рублей).

В 2014 году объем финансирования из областного и федерального бюджетов, а также внебюджетных источников составил 41,5 млн. рублей, что превысило уровень предыдущего года на 63 %.

В целях поиска перспективных инновационных проектов в апреле 2014 года Министерством экономики Волгоградской области организовано в регионе общероссийское имиджевое мероприятие - RussianstartupTour 2014 – волгоградский этап регионального тура институтов развития, проходившего в 27 городах России.

В мероприятии приняло участие около 400 человек – это ученые, предприниматели, студенты вузов Волгоградской области. По итогам конкурса десять инноваторов Волгоградской области получили возможность представить свои проекты в федеральных конкурсных программах: трое на заключительном этапе StartupVillage - ежегодной всероссийской конференции предпринимателей и инноваторов, четверо получили Сертификаты от Российской венчурной компании о прохождении в финал отбора в региональный отраслевой акселератор конкурса GenerationS и еще трое - Сертификаты о прохождении отбора в международную группу «100 инноваторов» Форума «Открытые инновации».

Вместе с тем один из участников волгоградского этапа RussianstartupTour принял участие в StartupVillage 2014, стал финалистом, заняв 3 место.

Среди имиджевых мероприятий региона Минэкономики Волгоградской области в 2014 году также организована и проведена торжественная церемония награждения победителей Волгоградского областного конкурса «Лучшие

менеджеры и организации 2013 года» с целью широкого распространения опыта работы успешно развивающихся предприятий и организаций Волгоградской области.

В тоже время, в течение 2014 года оказывалось активное содействие представительству Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее – Фонд) по Волгоградской области – некоммерческому партнерству «Волгоградский центр трансфера технологий» в реализации программ Фонда на территории региона: «УМНИК», «СТАРТ», «УМНИК НА СТАРТ», «РАЗВИТИЕ», «КООПЕРАЦИЯ».

В результате консолидации усилий Минэкономики Волгоградской области и регионального представительства Фонда, в текущем году молодым ученым Волгоградской области была оказана поддержка на общую сумму более 64 млн. рублей, что превысило уровень 2013 года на 65%.

Кроме того в 2014 году разработана нормативная правовая база в инновационной сфере, которая должна стать основой для работы в 2015 году. Принятие разработанных проектов Закона Волгоградской области и постановлений Губернатора и Администрации Волгоградской области позволит качественно изменить сложившуюся ситуацию в инновационной сфере региона и усовершенствовать механизмы государственной поддержки инновационной деятельности.

Базовым законом Волгоградской области, регулирующим инновационную деятельность, является Закон «О государственной поддержке инновационной деятельности в Волгоградской области» принятый в 2012 году.

Данный закон определяет формы, условия и порядок осуществления государственной поддержки субъектам инновационной деятельности Волгоградской области, в том числе предоставление государственной поддержки субъектам инновационной деятельности Волгоградской области в форме налоговых льгот и пониженных налоговых ставок. На данный момент идет проработка и утверждение механизма предоставления государственной поддержки субъектам инновационной деятельности.

Предоставление государственной поддержки субъектам инновационной деятельности Волгоградской области планируется предоставлять в формах³⁹:

- предоставление пониженных налоговых ставок и налоговых льгот в соответствии с законодательством Волгоградской области;
- предоставление инвестиционного налогового кредита в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- предоставление государственных гарантий в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- предоставление субсидий из бюджета области в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- предоставление грантов в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- установление понижающего коэффициента при установлении размера арендной платы за пользование государственным имуществом Волгоградской области в соответствии с законодательством Волгоградской области;
- предоставление прав на использование объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые принадлежат Волгоградской области, в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- внесение государственного имущества Волгоградской области, в том числе средств областного бюджета, в качестве вкладов в уставные капиталы акционерных обществ в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;
- реализация долгосрочных областных целевых программ;

³⁹ Инвестиционный портал Волгоградской области. Региональная поддержка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/regional_support/

– прочие формы, не противоречащие законодательству Российской Федерации и законодательству Волгоградской области.

Также администрация Волгоградской области сотрудничает с Российским гуманитарным научным фондом и Российским фондом фундаментальных исследований.

Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) создан постановлением Правительства Российской Федерации № 1023 «О Российском гуманитарном научном фонде» от 8 сентября 1994 года.

Фонд представляет собой государственную некоммерческую организацию в форме федерального учреждения, которое находится в ведении Правительства РФ и осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства и уставом РГНФ.

Целью и предметом деятельности фонда выступает финансовая и организационная поддержка научных исследований в области гуманитарных наук.

РГНФ совместно с субъектами Российской Федерации реализует программу региональных конкурсов, способствующих консолидации усилий федеральных и региональных органов власти для совместного финансирования регионально-ориентированных актуальных исследований в области гуманитарных наук.

В настоящее время действующим соглашением между Правительством Волгоградской области и РГНФ является Соглашение С-152/10 Российского гуманитарного научного фонда и Администрации Волгоградской области о совместных конкурсах проектов в области гуманитарных наук в рамках регионального конкурса «Волжские земли в истории и культуре России» в 2011-2015 гг. от 30 сентября 2010 г⁴⁰.

⁴⁰ Инвестиционный портал Волгоградской области. Гранты РГНФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/grants_russian_humanitarian_science_foundation/

В соответствии с Соглашением, финансирование конкурса проводится сторонами на условиях паритета в равных долях: Правительство Волгоградской области - 50%, Российский гуманитарный научный фонд - 50 %. Размер индивидуального ежегодного взноса каждой из Сторон составляет 10,0 млн. рублей.

К основным научным направлениям (областям знания) Регионального конкурса «Волжские земли в истории и культуре России» относятся

- история; археология; этнография;
- экономика;
- философия; социология; политология; правоведение; науковедение;
- филология; искусствоведение;
- комплексное изучение человека; психология; педагогика; социальные проблемы здоровья и экологии человека;
- глобальные проблемы и международные отношения.

Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) создан указом Президента Российской Федерации № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации» от 27 апреля 1992 года по инициативе крупнейших ученых страны.

РФФИ представляет собой самоуправляемую государственную некоммерческую организацию в форме федерального учреждения, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации и уставом.

Целью и предметом деятельности РФФИ выступает целевая, адресная, диверсифицированная поддержка передовым группам ученых.

РФФИ поддерживает фундаментальные исследования по следующим основным областям знаний:

- математике, механике и информатике;

- физике и астрономии;
- химии и наукам о материалах;
- биологии и медицинской науке;
- наукам о Земле;
- наукам о человеке и обществе;
- информационным технологиям и вычислительным системам;
- фундаментальным основам инженерных наук.

В настоящее время действующим Соглашением между Правительством Волгоградской области и РФФИ является Соглашение № 179 от 26 апреля 2012 г. между Российским фондом фундаментальных исследований и Администрацией Волгоградской области о проведении совместного (регионального) конкурса проектов фундаментальных исследований в 2012 – 2016 гг.⁴¹.

В основе регионального конкурса лежит паритетное финансирование инициативных проектов, поддержанных как экспертными советами РФФИ, так и региональным экспертным советом (РЭС) Волгоградской области. Размер индивидуального ежегодного взноса каждой из Сторон составляет 10,0 млн. рублей.

Совместный региональный конкурс проводится по следующим направлениям:

- фундаментальные исследования в сфере нанотехнологий;
- фундаментальные исследования в создании новых материалов и перспективных технологий;
- фундаментальные исследования в области органических соединений, гибридных материалов и полимеров;
- фундаментальные исследования инновационных технологий в строительстве, машиностроении и металлургии в Волгоградской области;

⁴¹ Инвестиционный портал Волгоградской области. Гранты РФФИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/grants_russian_foundation_for_basic_research/

- фундаментальные исследования в области лазерных и радиоэлектронных систем;
- фундаментальные исследования в области информационно-телекоммуникационных систем;
- фундаментальные исследования в области энергобезопасности и энергоэффективности в условиях Волгоградской области: энергосберегающие технологии, нетрадиционные и возобновляемые источники энергии, местные топливно-энергетические ресурсы для решения широкого спектра социальных задач;
- фундаментальные исследования и новые технологии в животноводстве, производстве, переработке и хранении сельскохозяйственного сырья на территории Волгоградской области;
- фундаментальные исследования высокопродуктивных селекционных материалов в Волгоградской области;
- фундаментальные исследования в области обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности в Волгоградской области;
- фундаментальные исследования биологически активных соединений, создания новых и совершенствование уже существующих материалов и медицинских препаратов различного назначения;
- фундаментальные проблемы формирования новых методов диагностики и профилактики заболеваний человека, а также повышения уровня адаптации организма человека к действию различных факторов среды обитания;
- фундаментальные проблемы разработки эффективных средств и методов диагностики и лечения заболеваний, которые были вызваны природно-очаговыми и прочими вирусно-бактериальными инфекциями;
- человек и общество: региональные аспекты глобализации и институционализации (археология, история, право и юриспруденция, самооценка и позиционирование, повышение инновационной активности и инвестиционной привлекательности региона).

В соответствии с Законом Волгоградской области № 1064-ОД «О премиях Волгоградской области в сфере науки и техники» от 20.05.2005 Правительством Волгоградской области ежегодно проводится конкурс на получение премий области в сфере науки и техники.

Премия Волгоградской области в сфере науки и техники представляет собой диплом, нагрудный знак и денежное вознаграждение, которыми отмечаются автор или коллектив авторов за работы, имеющие научную и практическую значимость для социально-экономического развития региона.

Законом Волгоградской области № 1064-ОД «О премиях Волгоградской области в сфере науки и техники» от 20.05.2005 устанавливаются пять премий по 200 тысяч рублей каждая за следующие достижения⁴²:

- в научных и технических исследованиях и опытно-конструкторских разработках, которые завершились использованием (применением) в производстве новых технологий, техники, оборудования, приборов, материалов и веществ;

- в экономике, управлении и финансах;

- в разработке и практическом использовании новых методов и средств в сфере здравоохранения;

- в создании учебников и учебных пособий для образовательных организаций Волгоградской области;

- в реализованных на практике разработках по производству, переработке, хранению сельскохозяйственной продукции, рациональному использованию природных ресурсов.

В соответствии с Законом Волгоградской области № 1020-ОД от 04.03.2005 «О государственных научных грантах Волгоградской области» ежегодно Правительством Волгоградской области проводится конкурс на предоставление государственных научных грантов Волгоградской области⁴³.

⁴² Инвестиционный портал Волгоградской области. Региональные премии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/regional_premiums/

⁴³ Инвестиционный портал Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/regional_grants/

Государственный научный грант Волгоградской области представляет собой денежные средства, которые передаются безвозмездно и безвозвратно получателю гранта для финансового обеспечения затрат на проведение прикладных научных исследований и/или опытно-конструкторских работ с целью реализации научных, научно-технических и инновационных проектов, направленных на социально-экономическое развитие Волгоградской области.

В соответствии с Законом Волгоградской области № 1020-ОД от 04.03.2005 «О государственных научных грантах» на конкурсной основе ежегодно предоставляется 10 грантов в размере 500 тысяч рублей каждый.

Участниками конкурса могут быть юридические лица (за исключением казенных учреждений), индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территории Волгоградской области, осуществляющие финансовое и техническое сопровождение выполнения проектов и имеющие юридически оформленные отношения в соответствии с законодательством Российской Федерации с руководителями проектов.

Таким образом, финансовая поддержка инновационной деятельности со стороны региональных органов власти в Волгоградской области сводится к использованию следующих инструментов:

- региональные гранты,
- региональные премии,
- гранты РФФИ,
- гранты РГНФ,
- региональная поддержка.

Региональная поддержка на текущий момент не сформирована, определяется и прорабатывается механизм ее предоставления.

В регионе принята и реализуется государственная программа Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014 - 2016 годы⁴⁴.

Целями государственной программы выступают:

- создание благоприятного предпринимательского климата, а также благоприятных условий для ведения бизнеса;
- повышение инновационной активности бизнес-структур;
- совершенствование эффективности государственного управления.

Показателями, характеризующими степень достижения целей и решения задач государственной программы, являются:

- объем инвестиций в основной капитал на душу населения;
- объем внешнеторгового оборота Волгоградской области;
- доля среднесписочной численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций Волгоградской области;
- доля инновационно-активных предприятий, которые осуществляют организационные, технологические, маркетинговые инновации и выпускают инновационную продукцию, в общем количестве предприятий и организаций области, обследованных Волгоградстатом;
- доля контрактов, которые были заключены по итогам проведенных конкурсов и аукционов;
- уровень удовлетворенности граждан Волгоградской области качеством предоставления государственных и муниципальных услуг.

Достижение целевых значений показателей будет способствовать достижению целевого значения ожидаемого конечного результата государственной программы. Основным ожидаемым результатом экономических преобразований и формирования инновационной экономики в регионе должна

⁴⁴ Постановление Правительства Волгоградской обл. от 09.12.2013 № 696-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Экономическое развитие и инновационная экономика" на 2014 - 2016 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2341115>

стать позиция Волгоградской области в сравнительной рейтинговой оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в 2016 году - не ниже 50 места. Нельзя не заметить сколь «значимым» для инновационного развития области в 2016 году будет достижение данной позиции Волгоградской областью в рейтинге.

В Ростовской области осуществляется поддержка субъектов инновационной деятельности. Субъекты инновационной деятельности Ростовской области могут получить из областного бюджета субсидию на возмещение части капитальных и (или) текущих затрат, связанных с производством инновационной продукции (товаров, работ, услуг). Порядок предоставления субсидий утвержден постановлением Правительства Ростовской области от 11.03.2012 № 179 «О порядке предоставления субсидий субъектам инновационной деятельности». Частично возмещаются затраты юридическим лицам, зарегистрированным на территории Ростовской области и осуществляющим более 1 года инновационную деятельность в следующих приоритетных сферах:

- агропромышленный комплекс;
- минерально-сырьевой комплекс;
- электроэнергетика;
- информатика и телекоммуникации;
- машиностроительный комплекс;
- строительство и жилищно-коммунальное хозяйство;
- химическая и нефтехимическая промышленность;
- здравоохранение;
- транспортный комплекс;
- космические технологии.
- легкая промышленность (текстильное и швейное производство).

Субсидии предоставляются по следующим затратам:

1. Для субъектов инновационной деятельности (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства) возмещаются следующие затраты:

– основные средства (машины, оборудование, комплектующие, приспособления, инструменты, измерительные приборы);

– оплата стоимости патентов.

2. Для субъектов малого и среднего предпринимательства возмещаются следующие затраты:

– исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;

– производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов;

– приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями;

– приобретение новых технологий (в том числе прав на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей);

– приобретение программных средств;

– сертификация и патентование.

Размер субсидии составляет 70 процентов от произведенных затрат, связанных с производством инновационной продукции (товаров, работ, услуг), после их документального подтверждения, но не более 500 тыс. рублей на один субъект инновационной деятельности в течение календарного года.

В Ростовской области также реализуется государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика»⁴⁵. Общий объем финансирования государственной программы составляет 1 164 864

⁴⁵ Инвестиционный портал Ростовской области. Государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://invest-don.com/ru/new_element_270/

549,7 тыс. рублей из них средства областного бюджета – 8 327 479,9 тыс. рублей.
Государственная программа реализуется с 2014 по 2020 год.

Программа направлена на:

- создание благоприятного инвестиционного климата;
- создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса;
- повышение инновационного потенциала Ростовской области;
- усиление интеграционных связей Ростовской области с субъектами Российской Федерации, зарубежными странами, увеличение объема и оптимизация структуры внешнеторгового оборота Ростовской области;
- создание в Ростовской области условий для эффективной защиты установленных законодательством Российской Федерации прав потребителей.

Целевые индикаторы и показатели государственной программы:

- темп роста объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования к предыдущему году в сопоставимых ценах;
- доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;
- объем отгруженной инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в действующих ценах;
- темп роста объема отгруженной инновационной продукции (товаров, работ, услуг);
- темп роста экспорта продукции в Ростовской области;
- увеличение количества заключенных соглашений, протоколов, меморандумов, программ о сотрудничестве Ростовской области с субъектами Российской Федерации и иностранными государствами;
- доля потребительских споров, урегулированных в досудебном порядке службами по защите прав потребителей органов местного самоуправления, от общего количества поступивших обращений;

– количество субъектов малого и среднего предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на одну тыс. человек населения Ростовской области.

На сайте Администрации Ростовской области публикуются материалы о реализации данной программы, однако программа является долгосрочной и судить об её эффективности на текущий момент является нецелесообразным.

Что касается Краснодарского края, то в данном регионе как и в Ростовской области, осуществляется субсидирование затрат инновационным предприятиям. Данное субсидирование осуществлялось в 2013 году.

Субсидирование проводилось в соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 4 июня 2012 года N 606 «Об утверждении долгосрочной краевой целевой программы "Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае на 2013 – 2017 годы"». Министерство стратегического развития, инвестиций и внешнеэкономической деятельности Краснодарского края объявило о проведении отбора действующих инновационных компаний - субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края в целях возмещения (субсидирования) из краевого бюджета части затрат, понесенных в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг по направлениям:

– субсидирование части затрат на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями, у производителя оборудования либо субъекта, осуществившего ввоз машин и оборудования на территорию Российской Федерации;

– субсидирование части затрат на приобретение программных средств у разработчика программных продуктов или официальных дилеров;

– субсидирование части затрат на аренду производственных помещений, соответствующих специфике инновационной деятельности (площадь помещений должна быть рассчитана из минимальных технических, санитарных и

гигиенических требований по каждому инновационному бизнес-процессу инновационной компании);

- субсидирование части затрат на сертификацию и патентование.

На текущий момент принята программа Краснодарского края «Экономическое развитие и инновационная экономика»⁴⁶, в рамках которой, в частности, будет продолжено оказание государственной поддержки развитию малого бизнеса Кубани. В качестве структурных единиц в эту программу включены 3 подпрограммы: «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае...», «Качество», «Формирование и продвижение экономически и инвестиционно привлекательного образа Краснодарского края за его пределами». Общий объем финансирования государственной программы составляет 3 688 103,5 тыс. рублей, в том числе из: средств федерального бюджета - 733 738,5 тыс. рублей, средств краевого бюджета - 2 931 451,4 тыс. рублей, средств местного бюджета - 22 913,6 тыс. рублей.

Цели государственной программы:

- создание условий для развития малого и среднего предпринимательства;
- реализация мероприятий, содействующих развитию торговой деятельности на территории Краснодарского края;
- формирование и продвижение экономически и инвестиционно привлекательного образа Краснодарского края за его пределами;
- улучшение качества обслуживания потребностей населения в безопасных и качественных перевозках железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Краснодарского края;
- создание условий эффективного развития внешнеэкономической деятельности Краснодарского края;

⁴⁶Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 октября 2013. № 1201 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Экономическое развитие и инновационная экономика»» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.правовой системы «ГАРАНТ» - <http://base.garant.ru/36981485/>

– организация транспортного обслуживания населения воздушным транспортом на внутрирегиональных маршрутах межмуниципального сообщения на территории Краснодарского края;

В приложении 1 представлено сравнение программ «Экономическое развитие и инновационная экономика» Ростовской области, Волгоградской области и Краснодарского края по наиболее значимым характеристикам (таким как: объем финансирования, цели, задачи, показатели, сроки реализации и т.д.).

Несмотря на позитивное обстоятельство, связанное с самим фактом наличия и реализации подобных программ, заявленные в них цели несколько далеки от инноваций, и могут быть с ними связаны лишь потенциально.

Исходя из всего вышеизложенного, отметим следующее.

1. В Волгоградской области на текущий момент не проработан и не функционирует механизм региональной поддержки инновационных предприятий (многая инфраструктура заявленная как инновационная не всегда ориентирована именно на инновационные предприятия).

2. На территории региона реализуются совместные проекты с РФФИ, РГНФ, а также предоставляются региональные гранты от Администрации Волгоградской области и премии в области развития науки и инноваций.

3. В регионе принята и реализуется государственная программа Волгоградской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014 - 2016 годы. Только один целевой показатель связан напрямую с инновациями (доля инновационно-активных предприятий, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации и выпускающих инновационную продукцию, в общем количестве предприятий и организаций области, обследованных Волгоградстатом). Достижение целевых значений показателей будет способствовать достижению целевого значения ожидаемого конечного результата государственной программы. Основным ожидаемым результатом экономических преобразований и формирования инновационной экономики в регионе должна стать позиция Волгоградской области в сравнительной рейтинговой оценке эффективности деятельности высших

должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в 2016 году - не ниже 50 места. Нельзя не заметить сколь «значимым» для инновационного развития области в 2016 году будет достижение данной позиции Волгоградской областью в рейтинге.

Финансовая поддержка инновационной деятельности на территории Волгоградской области на текущий момент не носит комплексный и системный характер. Стратегии и программы в данной области на наш взгляд должны быть сконцентрированы на инновациях (в соответствии с этим сформулированы цели, задачи, показатели). Несмотря на необходимость комплексного и системного использования инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности в зависимости от состояния территории (её потенциала) выбор инструментов (и объема ресурсов выделяемых на них) должен быть различен. Подобная приоритизация инструментов финансовой поддержки возможна на основе оценки финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона.

2.2. Анализ финансово-инвестиционного потенциала Волгоградской области

В рамках проведенного в первой главе исследования оценка финансово-инвестиционного потенциала территории проводится при помощи показателя валовых сбережений, который отражает финансовые ресурсы, которыми располагает территория для осуществления инвестиционно-инновационной деятельности. Использование подобной методики позволяет исключить проблему повторного счета. Однако не все сбережения направляются на инвестиционно-инновационную деятельность. В их составе уже содержится объем валового накопления основного капитала, который следует в дальнейшем исключить (вычесть) из валовых сбережений. Чистые сбережения представляют собой

разницу между валовыми сбережения и потреблением основного капитала. Таким образом, на региональном уровне величина валовых сбережений рассчитывается по следующей формуле (2.1):

$$\text{Валовые сбережения} = \text{ВРП} - \text{конечное потребление} \quad (2.1)$$

Формула расчета чистых сбережений (2.2) имеет следующий вид:

$$\text{Чистые сбережения} = \text{валовые сбережения} - \text{объем валового накопления основного капитала} \quad (2.2)$$

Подобная методика ранее использовалась Л.А. Толстолесовой⁴⁷, однако показатели оценивались не в расчете на душу населения, что затрудняло сопоставимость данных для различных регионов. Для компаративного анализа регионов по уровню развития потенциала и сопоставимости данных, предлагаем показатели валовых и чистых сбережений оценивать на душу населения.

Валовой региональный продукт (ВРП) представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную внутри региона. ВРП определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением.

В таблице 2.1 и на рисунке 2.1 представлен ВРП регионов ЮФО в период с 2009 по 2012 годы.

Как видно из таблицы 2.1, в ЮФО с 2009 по 2012 годы ВРП во всех регионах имеет положительную динамику. Лидером является Краснодарский край (ВРП составляет в 2012 году 1438472,1 млн. рублей), далее следует Ростовская (ВРП в 2012 году составляет 840280,5 млн. рублей) и Волгоградская (ВРП в 2012 году составляет 573903,4 млн. рублей) области, однако отставание от региона-лидера очень значительно.

Столь высокое значение ВРП в Краснодарском крае может быть связано с повышением инвестиционной привлекательности территории вследствие подготовки и проведения зимних олимпийских игр.

⁴⁷ Толстолесова, Л.А. Финансово-инвестиционный потенциал сырьевых регионов: формирование и стратегия реализации [Текст] автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.А. Толстолесова. – СПб, 2012. – С.16

Таблица 2.1

Валовой региональный продукт в регионах ЮФО в 2009–2012 гг., млн.
рублей

	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
2009	41511,5	23948,1	861603,3	134418,2	377514,3	555917,1
2010	47194,5	24404,1	1028308,4	144888,8	433473,7	659667,4
2011	55225,8	28779,4	1229738,1	170546,5	498968,1	761828,6
2012	65235,8	34016,5	1438472,1	211330,0	573903,4	840280,5

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/Main.htm (дата обращения: 18.07.2015)

Наглядно динамика ВРП представлена на рисунке 2.1.

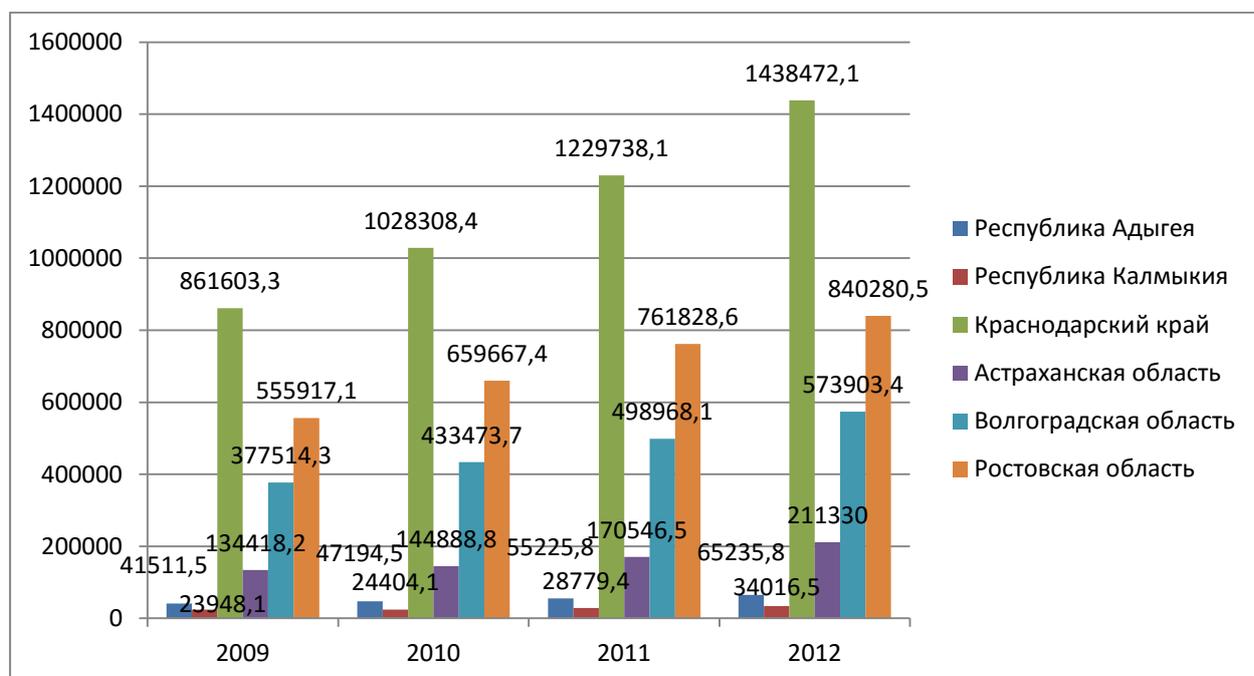


Рисунок 2.1. Динамика ВРП в регионах ЮФО в период 2009-2012 гг.

Составлено автором по данным таблицы 2.1

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств - важнейший показатель, характеризующий конечное использование товаров и услуг на территории региона. Домашние хозяйства потребляют товары и услуги за счет собственных доходов и трансфертов. Этот показатель важен не только с точки

зрения сопоставления производства и использования валового регионального продукта, но, особенно, с точки зрения анализа уровня благосостояния населения.

В таблице 2.2 представлена динамика конечного потребления домашних хозяйств регионов ЮФО в период с 2009 по 2012 годы.

Таблица 2.2

Конечное потребление домашних хозяйств в регионах ЮФО в 2009–2012

гг., млн. рублей

	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
2009	47704,8	20528,5	819567,9	130624,7	343650,1	597727,0
2010	53922,3	22750,0	956815,1	151570,4	378828,3	679215,3
2011	65525,1	29335,4	1105920,8	173948,2	423494,0	807197,5
2012	80024,3	33248,6	1245293,3	197100,5	460592,1	903713,8

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d02/10-05.htm (дата обращения: 18.07.2015)

Из рисунка 2.2 видно, что конечное потребление домашних хозяйств во всех регионах ЮФО растет.

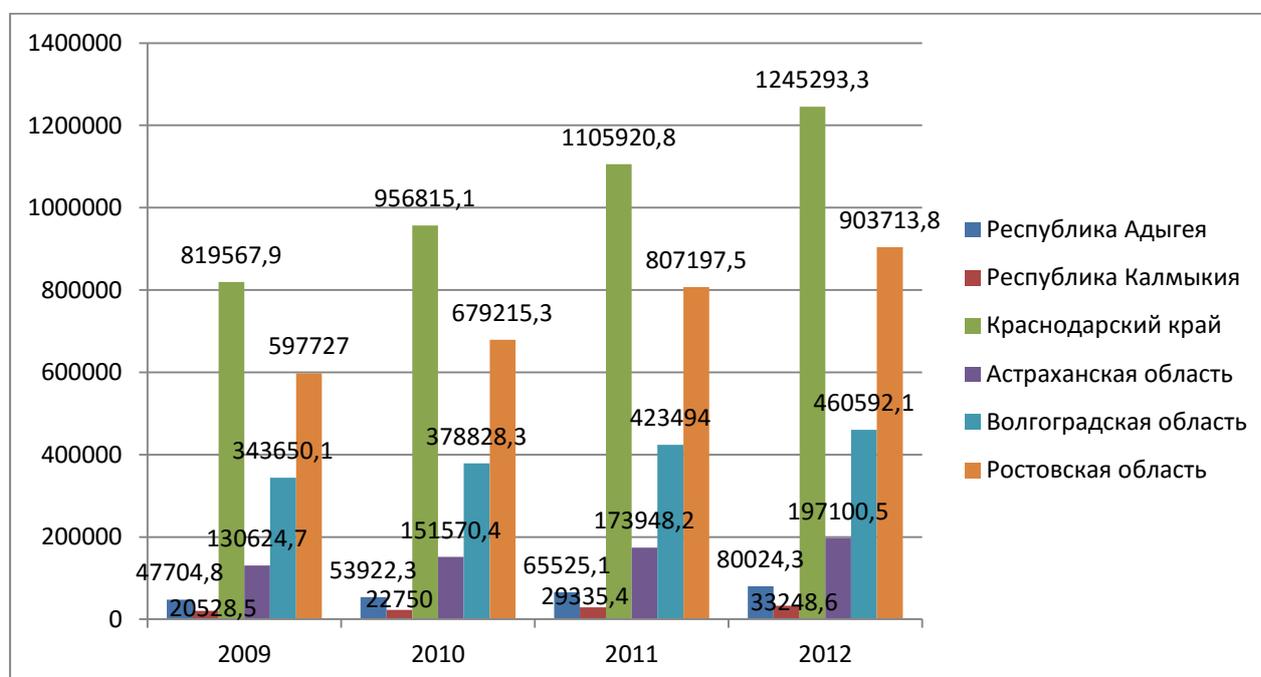


Рисунок 2.2. Динамика конечного потребления домашних хозяйств в регионах ЮФО в период 2009-2012 гг.

Составлено автором по данным таблицы 2.2

Наибольшее значение показателя наблюдается в Краснодарском крае (конечное потребление в 2012 году достигло 1245293, 3 млн. рублей), далее следует Ростовская область (конечное потребление – 903713,8 млн. руб.), замыкает тройку Волгоградская область (конечное потребление составило 460592,1 млн. рублей).

Валовые сбережения в регионах ЮФО в период с 2009 по 2012 годы рассчитаны в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Валовые сбережения в регионах ЮФО в 2009–2012 гг., млн. рублей

	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
2009	-6193,3	3419,6	42035,4	3793,5	33864,2	-41810
2010	-6727,8	1654,1	71493,3	-6681,6	54645,4	-19548
2011	-10299	-556	123817	-3401,7	75474,1	-45369
2012	-14789	767,9	193179	14229,5	113311	-63433

Составлено автором

На рисунке 2.3 видно, что валовые сбережения имеют положительное значение (за весь исследуемый период) и динамику только в Краснодарском крае и Волгоградской области. В остальных регионах (кроме Республики Калмыкия в 2009, 2010 и 2012 годах) валовые сбережения имеют отрицательное значение.

Валовое накопление основного капитала представляет собой вложение резидентами средств в объекты основного капитала для создания нового дохода в будущем путем использования их в процессе производства. Валовое накопление основного капитала по субъектам Российской Федерации определенным образом может характеризовать инвестиционную деятельность в регионах.

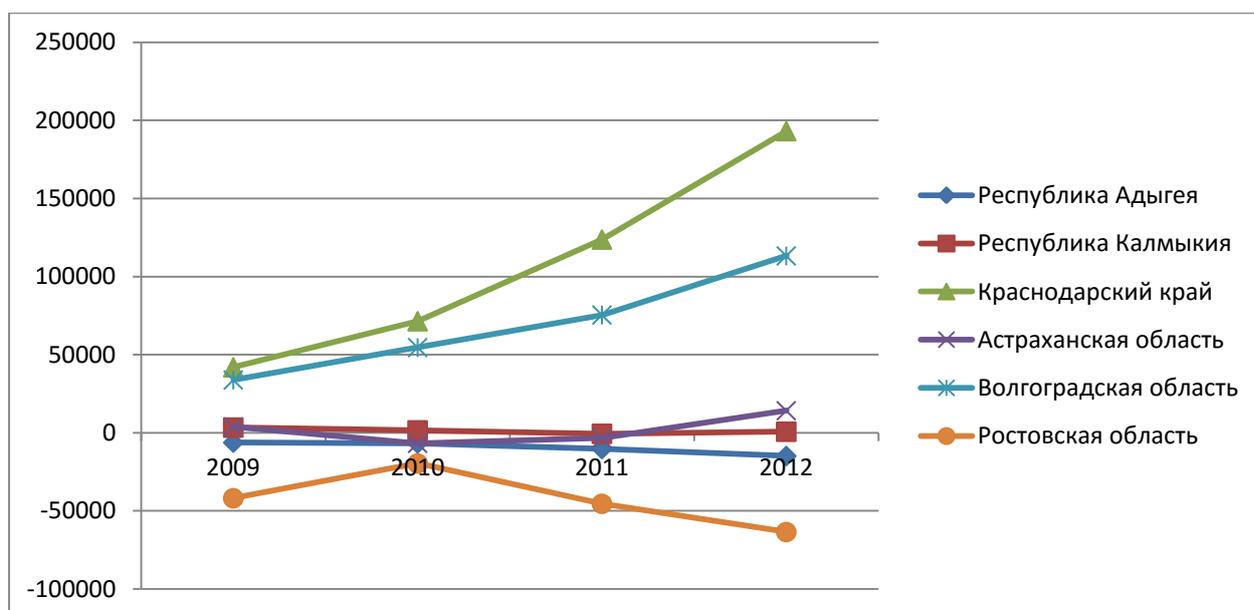


Рисунок 2.3. Динамика валовых сбережений в регионах ЮФО в период 2009-2012 гг.

Составлено автором по данным таблицы 2.3

Объем валового накопления основного капитала в регионах ЮФО в период с 2009 по 2012 годы представлен в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Объем валового накопления основного капитала в регионах ЮФО в 2009–2012 гг., млн. рублей

	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
2009	16096,4	9632,7	397900,1	63639,5	79864,1	172315,0
2010	13766,0	7563,3	599999,5	61154,8	84526,9	161736,8
2011	18710,9	11433,5	722711,0	70886,3	108314,5	170953,2
2012	16729,5	14961,0	809483,7	82191,3	142088,7	212778,0

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d02/10-07.htm (дата обращения: 18.07.2015)

Как видно из рисунка 2.4, Краснодарский край является безусловным лидером среди регионов ЮФО (в 2012 году показатель достиг 809483,7 млн. рублей).

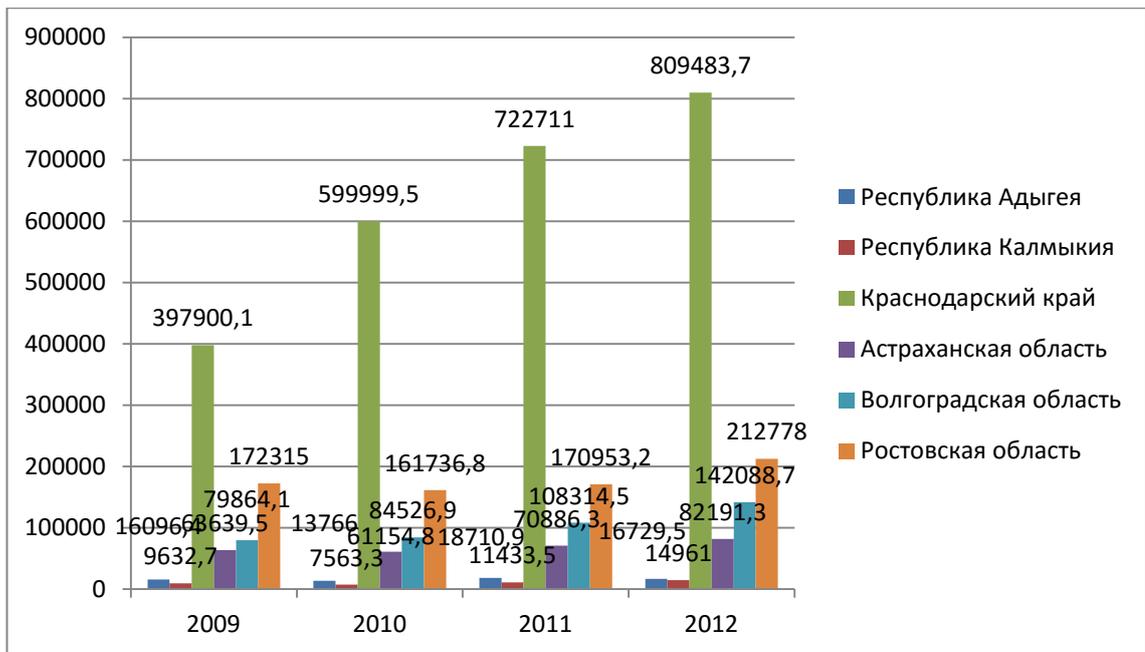


Рисунок 2.4. Динамика валового накопления основного капитала в регионах ЮФО в период 2009-2012 гг.

Составлено автором по данным таблицы 2.4

Далее следует Ростовская и Волгоградская области, однако у региона-лидера значение показателя превышает все остальные территории в разы, что свидетельствует о достаточно большом разрыве в объеме ресурсов, которые предприятия направляет на обновление основных средств. В Волгоградской области, несмотря на третье место среди регионов ЮФО, данный показатель имеет устойчивую положительную динамику.

Чистые сбережения в регионах ЮФО в период с 2009 по 2012 годы во всех регионах имеют отрицательное значение (таблица 2.5), что является достаточно неблагоприятным фактором для развития инноваций. Регионом лидером (как и в предыдущих случаях) является Краснодарский край.

На рисунке 2.5 видно, что чистые сбережения имеют отрицательное значение и динамику во всех регионах ЮФО.

Чистые сбережения в регионах ЮФО в 2009–2012 гг., млн. рублей

	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
2009	-22290	-6213,1	-355865	-59846	-46000	-214125
2010	-20494	-5909,2	-528506	-67836	-29882	-181285
2011	-29010	-11990	-598894	-74288	-32840	-216322
2012	-31518	-14193	-616305	-67962	-28777	-276211

Составлено автором

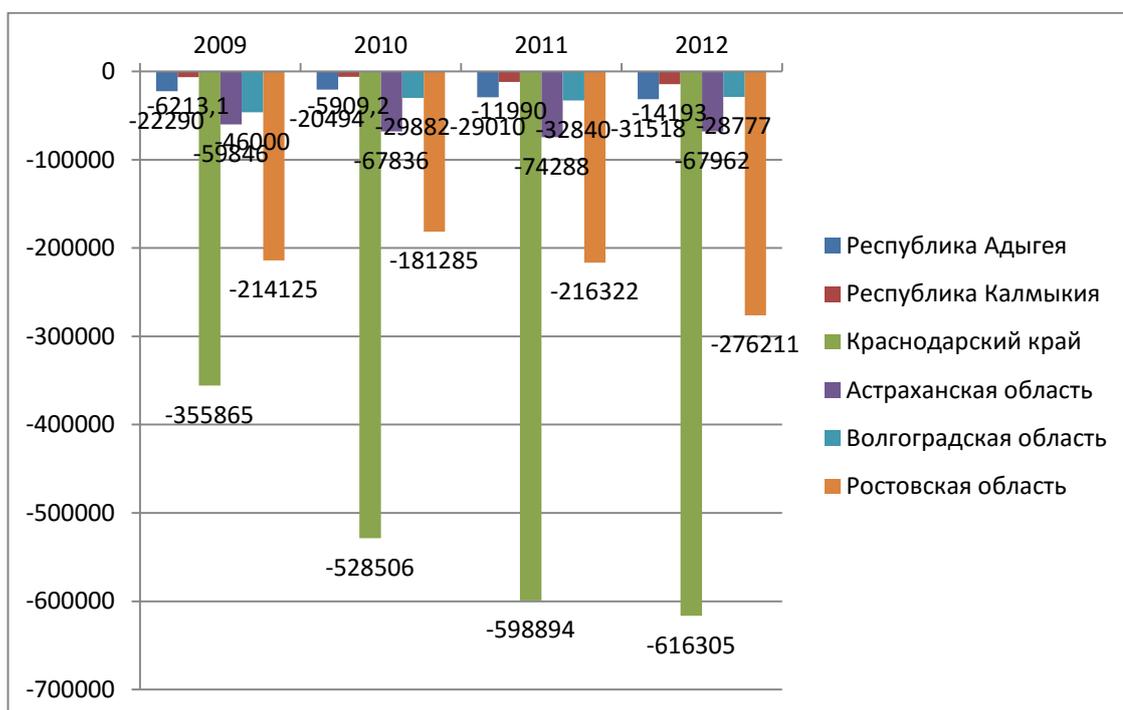


Рисунок 2.5. Динамика чистых сбережений в регионах ЮФО в период 2009–2012 гг.

Составлено автором

Показатель чистых сбережений в регионах ЮФО в период с 2009 по 2012 гг. представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Чистые сбережения в расчете на душу населения в регионах ЮФО в 2009–
2012 гг., рублей⁴⁸

	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
2009	-49977	-22032	-65852	-58846	-17906	-50430
2010	-45950	-20955	-97799	-66702	-11632	-42695
2011	-65045	-42516	-110824	-73046	-12783	-50947
2012	-70668	-50330	-114046	-66826	-11202	-65052

Составлено автором

На рисунке 2.6 видно, что чистые сбережения на душу населения имеют отрицательное значение и динамику во всех регионах ЮФО.

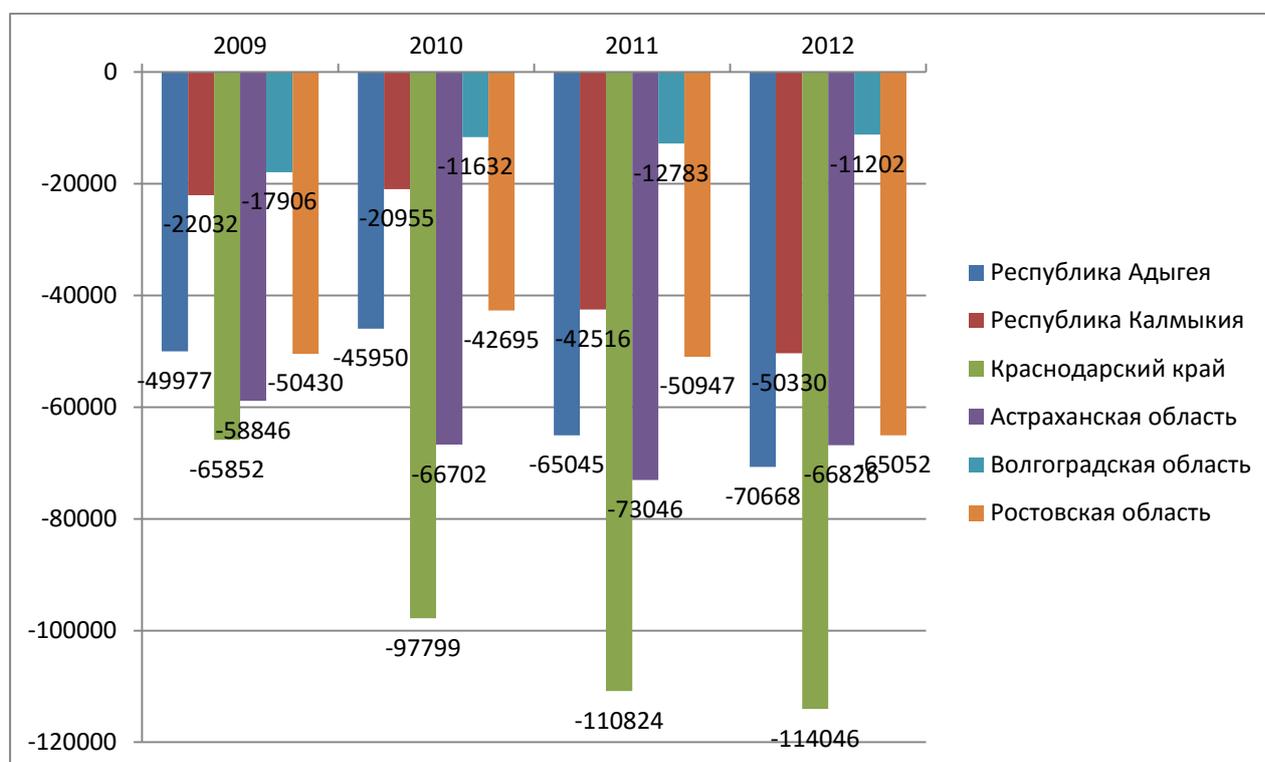


Рисунок 2.6. Динамика чистых сбережений в регионах ЮФО в период 2009–
2012 гг.

Составлено автором по данным таблицы 2.6

⁴⁸ Чистые сбережения на душу населения рассчитаны с использованием численности населения, пересчитанной с учетом итогов ВПН-2010.

Обращаясь к данным таблицы 2.6 и рисунка 2.6, заметим, что среди регионов ЮФО положительное значение чистых сбережений на душу населения не наблюдалось за весь исследуемый период. Однако в Волгоградской области отрицательное значение данного показателя является минимальным среди регионов ЮФО.

Таким образом, Волгоградская область по величине чистых сбережений на душу населения среди регионов ЮФО за исследуемый период (2009-2012 гг.) имеет минимальное отрицательное значение.

2.3. Анализ инновационного потенциала Волгоградской области

В рамках оценки инновационного потенциала рассмотрим подробнее участников инновационного процесса. К ним относятся:

- инновационные предприятия (экономический субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность, связанную с созданием и использованием интеллектуального продукта, доведением новых оригинальных идей до реализации их в виде готового товара на рынке);
- инвесторы (физические лица, либо организации, совершающие связанные с риском вложения капитала с целью получения какого-либо эффекта);
- научное сообщество, новаторы (физические лица и группы лиц, обладающие научным и предпринимательским потенциалом для разработки и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности);
- региональные вузы (организации, обладающие кадровым и научно-техническим потенциалом на базе которых возможно создание условий для развития НИОКР в регионе);
- региональные органы власти (непосредственно на них возложена ответственность на разработку и реализацию инновационной политики региона);
- федеральные органы власти (определяют финансирование посредством целевых программ и федеральных грантов (РГНФ, РФФИ и т.д.)).

Инновационные предприятия. В Волгоградской области инновационные предприятия реализуют свои проекты в следующих сферах:

– агропромышленный комплекс (30 проектов, большинство из которых реализуются на базе ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет»);

– топливно-энергетический комплекс (15 проектов, из них на базе вузов – 8 проектов);

– нефтедобывающий, нефтеперерабатывающий комплекс (5 проектов, из них на базе вуза реализуется 1, остальные - при участии предприятий);

– транспортный комплекс (7 проектов, из них 3 – ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», 1 – ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», остальные - при участии предприятий);

– строительный комплекс (5 проектов, из них 2 - на базе вузов, остальные - при участии предприятий);

– жилищно-коммунальное хозяйство (13 проектов, 5 - на базе вузов, остальные - при участии предприятий);

– медицина, фармакология, здравоохранение (12 проектов на базе вузов);

– информационные технологии, связь (6 проектов, из них 2 - на базе предприятий, остальные - на базе вузов);

– пищевая промышленность (3 проекта, 2 - на базе предприятий, 1 - при участии вуза).

Обратившись к данным таблицы 2.7, отметим, что в Волгоградской области число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, достаточно стабильно и не имеет ярко выраженной динамики, в 2013 году по сравнению с 2009 годом – осталось неизменным. По данному показателю Волгоградская область находится на 3-м месте (превышая среднее значение данного показателя) среди регионов ЮФО, уступая Краснодарскому краю и Ростовской области.

Таблица 2.7

Организации, выполняющие научные исследования и разработки в ЮФО

	2009	2010	2011	2012	2013
Южный федеральный округ (среднее значение)	40	39	43	37	39
Республика Адыгея	3	6	8	8	9
Республика Калмыкия	8	7	7	6	6
Краснодарский край	62	53	53	52	56
Астраханская область	21	23	36	17	20
Волгоградская область	45	42	42	38	45
Ростовская область	100	100	109	101	98

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/21-01.htm (дата обращения: 18.07.2015)

Объем произведенных в Волгоградской области инновационных товаров, работ и услуг снижается с 2010 г. очень быстрыми темпами (см. таблица 2.8). Область находится на втором месте (отставание от лидера – Ростовской области – очень велико) среди регионов ЮФО, однако темпы снижения очень велики, что говорит о серьезных кризисных явлениях, наблюдающихся в инновационной активности предприятий.

Таблица 2.8

Объем инновационных товаров, работ и услуг в регионах ЮФО (млн. руб.)

	2009	2010	2011	2012	2013
Южный федеральный округ (среднее значение)	13278,9	17311,6	11962,3	8633,6	11713,63
Республика Адыгея	85,5	1062,9	930,1	1942,7	2532,8
Республика Калмыкия	-	-	-	17,9	2,5
Краснодарский край	6050,4	5033,8	3826,9	3135,7	2167,9
Астраханская область	416,1	1682,3	2750,3	863,4	3045,9
Волгоградская область	41574,4	59594,3	27149,7	5298,9	6317,1
Ростовская область	18268,1	19185,0	25154,9	40543,1	56215,6

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/21-16.htm (дата обращения: 18.07.2015)

Инвесторы. В последнее время в Волгоградской области наблюдается положительная динамика роста инвестиций в экономику (см. таблица 2.9).

Таблица 2.9

Инвестиции в основной капитал в регионах ЮФО (млн. руб.)

	2010	2011	2012	2013
Южный федеральный округ (среднее значение)	151327	179881	205367	238093
Республика Адыгея	14036	18703	14666	15961
Республика Калмыкия	6970	9779	13821	14665
Краснодарский край	589623	711720	797753	907194
Астраханская область	59863	69024	81632	115492
Волгоградская область	78431	104080	126120	132799
Ростовская область	159038	165978	198208	242451

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/23-01.htm (дата обращения: 18.07.2015)

В частности, объем инвестиций увеличился с 78431 млн. руб. в 2010 г. до 132799 млн. руб. в 2013 году. В сравнении с регионами ЮФО Волгоградская область по объему инвестиций в основной капитал находится на третьем месте (показатель ниже среднего значения), уступая Краснодарскому краю и Ростовской области.

В 2013 году в Волгоградской области по сравнению с другими регионами ЮФО показатель инвестиций в основной капитал, финансируемых за счет бюджетных средств (федеральных и региональных) ниже среднего и составляет 14,2% (см. таблица 2.10). Также инвестиции в основной капитал в области на 43,7% финансируются за счет собственных средств предприятий.

Фактически по сравнению с регионами ЮФО в Волгоградской области, несмотря на рост инвестиционной активности предприятий, доля расходов из бюджетов (регионального и федерального) на финансирование инвестиций в основной капитал ниже среднего.

Таблица 2.10

Распределение инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в регионах ЮФО (% , 2013 г.)

	Собственные средства	Привлеченные средства	из них			
			кредиты банков	бюджетные средства	в том числе из	
					федерального бюджета	бюджетов субъектов Российской Федерации
Южный федеральный округ (среднее значение)	37,0	63,1	4,7	21,9	17,0	3,4
Республика Адыгея	26,2	73,8	4,0	32,8	27,5	3,5
Республика Калмыкия	64,2	35,8	0,1	28,7	25,0	1,7
Краснодарский край	36,5	63,5	11,4	22,9	19,1	3,0
Астраханская область	12,5	87,5	0,6	12,1	8,5	2,9
Волгоградская область	56,3	43,7	4,6	14,2	8,7	4,3
Ростовская область	26,0	74,0	7,6	20,5	12,9	4,8

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/23-06-2.htm (дата обращения: 18.07.2015)

Регион находится на пятом месте, уступая последнее место Астраханской области. Развить инновационную сферу в регионе в подобной ситуации будет достаточно сложно, необходимо увеличение финансирования из бюджетов хотя бы до уровня среднего показателя по ЮФО.

Научное сообщество, новаторы. Основная часть данных участников инновационного процесса принадлежит к вузовской науке, в которой сосредоточено большинство исследователей, имеющих ученую степень. В Волгоградской области численность персонала, занятого научными исследованиями составляет 3568 человек (см. таблица 2.11). В сравнении с регионами ЮФО область занимает третье место, уступая Ростовской области и Краснодарскому краю, однако показатель ниже среднего значения, что говорит о

большом разрыве между регионами-лидерами (к числу которых область не относится) и остальными территориями.

Таблица 2.11

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками

	2010	2011	2012	2013
Южный федеральный округ (среднее значение)	4685	4623	3994	4044
Республика Адыгея	330	357	316	326
Республика Калмыкия	203	190	181	183
Краснодарский край	6256	6059	6504	6872
Астраханская область	917	966	1014	1083
Волгоградская область	4001	3988	3639	3568
Ростовская область	16402	16178	12310	12231

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения: 18.07.2015)

Кадровая структура Волгоградской области представлена 391 исследователями (см. таблица 2.12), имеющими ученую степень, из них 88 являются докторами наук, остальные – кандидаты наук. По данному показателю область занимает третье место, однако, как и в предыдущем случае, значение ниже среднего среди регионов ЮФО и отставание от Ростовской области и Краснодарского края очень велико.

Данные участники инновационного процесса фактически являются потенциальными создателями будущих инновационных предприятий или их персоналом. Создание в регионе инновационной культуры, популяризация этого вида деятельности, поднятие престижа профессий, связанных с научной работой, поможет увеличить как и кадровый потенциал, так и количество инновационных предприятий в долгосрочной перспективе.

Численность исследователей, имеющих ученую степень (2013 г.)

	всего	доктор наук	кандидат наук
Южный федеральный округ (среднее значение)	586	132	455
Республика Адыгея	68	20	48
Республика Калмыкия	78	16	62
Краснодарский край	1448	333	1115
Астраханская область	249	58	191
Волгоградская область	391	88	303
Ростовская область	1286	274	1012

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения: 18.07.2015)

Региональные вузы. В Волгоградской области на данный момент сосредоточен значительный научный потенциал, которым обладают 11 государственных вузов, 6 филиалов государственных иногородних вузов, 16 лицензированных негосударственных вузов, 4 НИИ и отделов НИИ РАН, РАМН, РАСН, 35 отраслевых НИИ и научных центра, а также предприятия промышленности региона. На территории области действует более 100 организаций, специализирующихся в области НИОКР, и высших учебных заведений. По числу образовательных организаций высшего образования Волгоградская область среди регионов ЮФО занимает третье место, превышая среднее значение и уступая Краснодарскому краю и Ростовской области (см. таблица 2.13).

В большинстве ведущих вузов региона созданы малые инновационные предприятия. По состоянию на 2013 год 160 молодых ученых и более 90 малых инновационных предприятий волгоградского региона получили финансовую поддержку в результате сотрудничества с «Волгоградским Центром Трансфера Технологий» – официальным представителем партнера регионального

правительства – федерального Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в Волгоградской области.

Таблица 2.13

Число образовательных организаций высшего образования (2013/14 гг.)

	всего	государственные	частные
Южный федеральный округ (среднее значение)	13	7	9
Республика Адыгея	2	2	-
Республика Калмыкия	1	1	-
Краснодарский край	28	11	17
Астраханская область	6	5	1
Волгоградская область	16	11	5
Ростовская область	23	12	11

Составлено по официальным данным Федеральной службы государственной статистики.

Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/05-22-2.htm (дата обращения: 18.07.2015)

Многие показатели, заявленные как целевые в Стратегии инновационного развития РФ до 2020 г., имеют непосредственное отношение к вузам (например, увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах; увеличение количества российских вузов, входящих в число 200 ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов; увеличение количества патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Японии; увеличение доли средств, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в структуре средств, поступающих в ведущие российские университеты за счет всех источников финансирования).

Ведущие вузы Волгоградской области в рамках реализации инновационного потенциала региона, повышения инновационной активности предприятий должны

будут сформулировать собственные цели долгосрочного развития, которые отразятся в решениях, принимаемых на уровне региональной власти.

Федеральные органы власти. Основное влияние на инновационную активность оказывается посредством разработки и реализации федеральных стратегий на уровне страны и выделения средств региону из федерального бюджета посредством целевых программ.

Стратегиями вышестоящего уровня по отношению к инновационной стратегии развития Волгоградской области являются⁴⁹:

- Стратегия инновационного развития РФ до 2020 г.
- Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 г.

Схематично данная взаимосвязь представлена на рисунке 2.7.



Рисунок 2.7. Иерархическая взаимосвязь уровней стратегического планирования инновационного развития региона.

Составлено автором

Целью Стратегии инновационного развития РФ является переход к 2020 году экономики России на инновационный путь развития, характеризующийся следующими значениями основных показателей⁵⁰:

⁴⁹ Чекалкина А.А. Формирование финансово-инновационной стратегии развития региона на примере Волгоградской области [Текст] Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. Т. 30. № 8-1 (179). С. 5-17.

- увеличение доли предприятий промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, в общем количестве предприятий промышленного производства до 40-50 % к 2020 году (в 2009 году - 9,4%);
- увеличение доли России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг (атомная энергетика, авиатехника, космическая техника и услуги, специальное судостроение и др.) до 5-10% в 5-7% и более секторах экономики к 2020 году;
- увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров до 2% к 2020 году (в 2008 году - 0,25%);
- увеличение валовой добавленной стоимости инновационного сектора в валовом внутреннем продукте до 17-20 % к 2020 году (в 2009 году - 12,7%);
- увеличение доли инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции до 25-35% к 2020 году (в 2010 году - 4,9%);
- повышение внутренних затрат на исследования и разработки до 2,5 - 3% валового внутреннего продукта к 2020 году (в 2010 году - 1,3%), из них больше половины - за счет частного сектора;
- увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах до 3% к 2020 году (в 2010 году - 2,08%);
- увеличение количества цитирований в расчете на 1 публикацию российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), до 4 ссылок к 2020 году (в 2010 году - 2,4 ссылки на статью);
- увеличение количества российских вузов, входящих в число 200 ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов

⁵⁰ Распоряжение правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#ixzz3gMJMsGB>

(Quacquarelli Symonds World University Rankings), до 4 единиц (в 2010 году - 1 вуз);

– увеличение количества патентов, ежегодно регистрируемых российскими физическими и юридическими лицами в патентных ведомствах Европейского союза, Соединенных Штатов Америки и Японии, до 2,5 - 3 тыс. патентов к 2020 году (в 2009 году – 63 патента);

– увеличение доли средств, получаемых за счет выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в структуре средств, поступающих в ведущие российские университеты за счет всех источников финансирования, до 25%.

Общий экономический рост и темпы инновационного развития при этом будут все более взаимосвязаны. С одной стороны, инновационное развитие превратится в основной источник экономического роста в результате повышения производительности труда и эффективности производства во всех секторах экономики, расширения рынков и повышения конкурентоспособности продукции, создания новых отраслей, наращивания инвестиционной активности, роста доходов населения и объемов потребления. Предполагается, что инновационное развитие обеспечит дополнительные 0,8 процентных пункта ежегодного экономического роста сверх инерционного сценария развития, начиная с 2015 года. С другой стороны, экономический рост расширит возможности для появления новых продуктов и технологий, позволит государству увеличить инвестиции в развитие человеческого капитала (прежде всего в образование и фундаментальную науку), а также в поддержку инноваций, что окажет мультиплицирующее воздействие на темпы инновационного развития.

Основными задачами Стратегии инновационного развития РФ являются⁵¹:

– развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций;

⁵¹ Распоряжение правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#ixzz3gMJMsGB>

- повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний;
- максимально широкое внедрение в деятельность органов государственного управления современных инновационных технологий;
- формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок;
- обеспечение открытости национальной инновационной системы и экономики, а также интеграции России в мировые процессы создания и использования нововведений;
- активизация деятельности по реализации инновационной политики, осуществляемой органами государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Развитие Волгоградской области, исходя из преемственности и принципа иерархичности, не должно противоречить целям и задачам стратегий вышестоящего уровня. Влияние федеральных органов власти на разработку инновационной политики Волгоградской области проявляется в целях и задачах, сформулированных в Стратегии инновационного развития РФ до 2020 г. и федеральных целевых программах.

Региональные органы власти. На данный момент в Волгоградской области активно работает (исходя из данных размещенных на официальном сайте администрации региона) целая система поддержки инновационных субъектов малого и среднего предпринимательства:

- на протяжении трех лет в Волгоградской области действует ГАУ «Волгоградский областной бизнес инкубатор»;
- более двух лет действует Некоммерческое партнерство «Региональный гарантийный фонд»;
- около года работает государственный фонд «Региональный микрофинансовый центр»;

- создано региональное представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере;
- существует НП «Волгоградский Центр трансфера технологий».

Однако, деятельность многих учреждений, заявленных как объекты инновационной инфраструктуры, напрямую не имеет целью поддержку именно инновационных предприятий. Например, в 2012 году волгоградский бизнес-инкубатор получил субсидий на 4 млн. рублей. Из этих средств оказывались консультационные услуги, предоставлялась аренда помещений, доступ к информационным базам данных. На территории бизнес-инкубатора находится 29 предприятий, деятельность большинства из них не связана с инновациями. Потенциально данный бизнес-инкубатор мог бы стать объектом инновационной инфраструктуры, однако, на практике предприятий инновационной сферы, на базе учреждения крайне мало. «Региональный гарантийный фонд» оказывает поддержку всем предприятиям, особых льготных условий для инновационных компаний не предусмотрено.

На текущий момент во многих регионах (к числу которых относится и Волгоградская область) отсутствует четко определенная и зафиксированная стратегия развития в области инноваций. Данная ситуация наблюдается несмотря на проводимую на территории области инновационную политику, которая была бы более эффективной в комплексе со стратегией в сфере инноваций.

Инновационный потенциал регионов ЮФО, рассчитанный согласно методике, описанной в первой главе исследования, в период с 2009 по 2013 гг. характеризуется следующими данными (рис. 2.8).

На первом месте среди регионов ЮФО по развитию инновационного потенциала находится Ростовская область (в 2013 г. – 82 балл), далее следует Краснодарский край (в 2013 г. – 60 баллов) и Волгоградская область (в 2013 г. – 56 баллов). Астраханская область находится на четвертом месте (в 2013 г. – 30 баллов), далее следует Республика Адыгея (в 2013 г. – 24 балла) и Республика Калмыкия (в 2013 г. – 15 баллов).

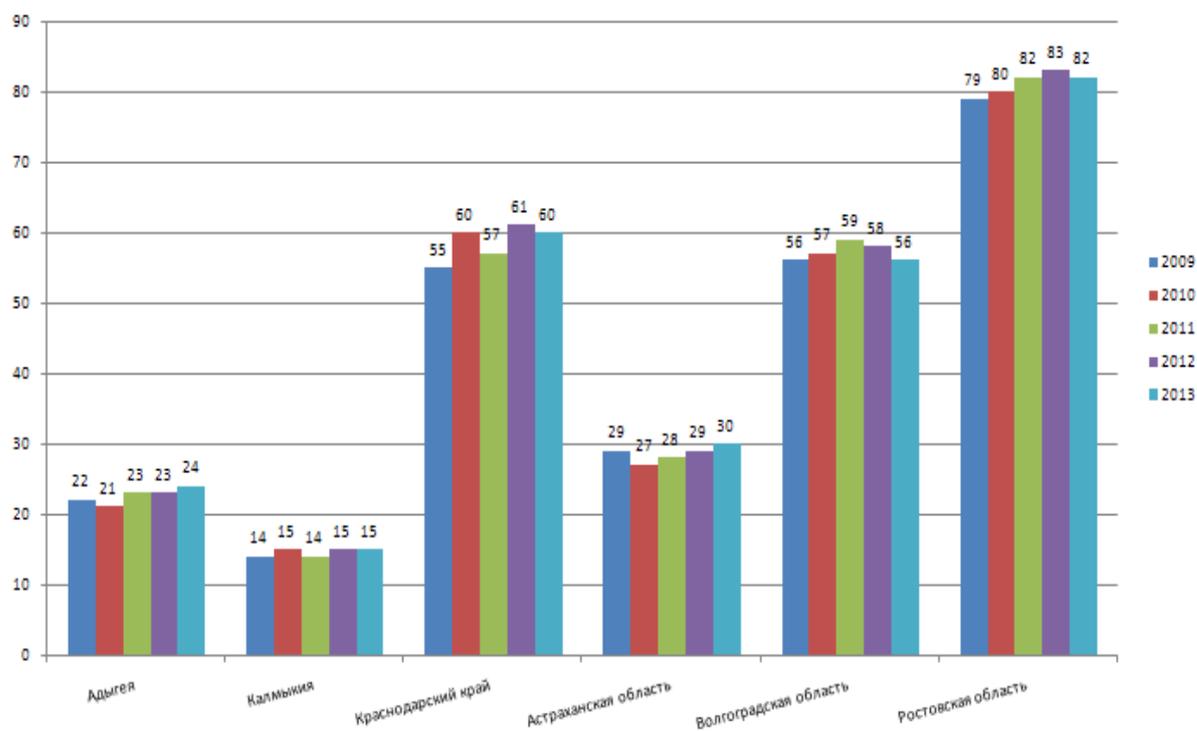


Рисунок 2.8. Динамика изменения инновационного потенциала регионов ЮФО в 2009-2013 гг.

Составлено автором

К факторам, негативно повлиявшим на инновационный потенциал Волгоградской области, относится следующее:

- низкий показатель внутренних затрат на научные исследования и разработки;
- низкий показатель созданных и используемых технологий;
- малое количество центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, венчурных фондов.

Для оценки эффективности и результативности мероприятий в области активизации использования инновационного потенциала Волгоградской области предлагается использовать коэффициент (помимо стандартных индикаторов развития инновационной активности в регионе – удельного веса инновационных предприятий в общем числе организаций и доли инновационных товаров, работ и услуг в ВРП региона), отражающий отношение ВРП региона сформированного

инновационными предприятиями к их количеству. Формула расчета коэффициента (2.3) имеет следующий вид⁵²:

$$\text{Коэффициент инновационного развития} = \frac{\text{объем инновационных товаров, работ, услуг}}{\text{число инновационных предприятий}} \quad (2.3)$$

Для расчета данного коэффициента потребуется число организаций, осуществляющих инновации и объем инновационных товаров, работ и услуг. Информация доступна и публикуется органами государственной статистики на официальном сайте.

Данный коэффициент рассчитан для регионов ЮФО в период с 2009 по 2013 гг. и представлен в таблице 2.14.

Данный коэффициент фактически показывает, сколько ВРП в регионе формирует одно инновационное предприятие и отражает «производительность» инновационной системы региона. Волгоградская область среди регионов ЮФО занимает третье место, однако данный показатель для Ростовской области больше в восемь раз.

Таблица 2.14

Коэффициент инновационного развития регионов ЮФО

	2009	2010	2011	2012	2013
Южный федеральный округ (среднее значение)	2,5499	3,658495	3,090791	2,013582	3,000284
Республика Адыгея	0,11561	1,488655	1,375902	4,000717	3,313899
Республика Калмыкия	-	-	-	0,208537	0,008944
Краснодарский край	0,847839	0,620299	0,472834	0,312226	0,287875
Астраханская область	0,236311	0,721982	2,958075	0,829223	1,827887
Волгоградская область	8,946896	12,56408	6,495437	1,402311	1,424871
Ростовская область	2,602843	2,897459	4,151705	5,328477	8,282875

Составлено автором

Таким образом, Волгоградская область по уровню развития инновационного потенциала среди регионов ЮФО находится за исследуемый период (2009-2013 гг.) преимущественно на третьем месте. В 2013 году область набирает 56 баллов,

⁵² Чекалкина А.А. Формирование финансово-инновационной стратегии развития региона на примере Волгоградской области [Текст] Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2014. Т. 30. № 8-1 (179). С. 5-17.

к факторам, негативно повлиявшим на инновационный потенциал Волгоградской области, относятся: низкий показатель внутренних затрат на научные исследования и разработки; низкий показатель созданных и используемых технологий; малое количество центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, венчурных фондов.

Анализ, проведенный в данной главе, позволяет сделать следующие выводы.

Администрация Волгоградской области фрагментарно использует инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности, а именно: на текущий момент инновационная деятельность поддерживается посредством региональных грантов и премий, также администрацией области подписаны соглашения с Российским государственным научным фондом и Российским фондом фундаментальных исследований, в рамках которых реализуются актуальные для Волгоградской области проекты на условиях паритетного финансирования.

По уровню развития инновационного потенциала за исследуемый период (2009-2013 гг.) Волгоградская область занимает третье место, уступая Ростовской области и Краснодарскому краю. Это свидетельствует о том, что потенциал для развития инновационной деятельности в регионе присутствует.

Что касается финансово-инвестиционного потенциала, то Волгоградская область за исследуемый период (2009-2012 гг.) среди регионов ЮФО имеет минимальное отрицательное значение.

Таким образом, внутренние финансовые ресурсы для развития инновационной деятельности в регионе отсутствуют, однако по сравнению с Ростовской областью и Краснодарским краем Волгоградская область по данному показателю занимает лучшие позиции, но инновационная активность в регионе находится на более низком уровне по сравнению с данными регионами. Это свидетельствует о том, используемые в Волгоградской области инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности менее эффективны.

Поэтому необходима приоритизация наиболее адекватных имеющимся условиям (экономическим, социальным, политическим) инструментов финансовой поддержки, что может быть достигнуто посредством анализа соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИОРИТИЗАЦИИ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Методики выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности

Инновационная активность на региональном уровне является фактором повышения конкурентоспособности территории, условием устойчивого социально-экономического развития. Вопросами анализа, систематизации и развития мер поддержки инновационной деятельности занимаются многие исследователи, но вопросам обоснования инструментов финансовой поддержки в зависимости от условий, определяющих инновационную деятельность, а именно: финансово-инвестиционный и инновационный потенциалы регионов, не уделялось должного внимания.

Под инструментами финансовой поддержки инновационной деятельности понимаются бюджетные средства (государства, региона или муниципалитета), направленные через бюджетные инструменты на поддержку инновационной активности, исключение составляют инструменты налоговой поддержки, поскольку их использование не приводит к расходованию бюджетных средств (хотя и ограничивает потенциальные доходы бюджета).

Инструменты финансовой инновационной деятельности в зависимости от критерия делятся на:

- по степени участия в инновационных проектах: на участие в проектах и участие в инновационной инфраструктуре;
- по способу финансирования: прямое финансирование и косвенная финансовая поддержка инноваций.

Все инструменты, в зависимости от степени их воздействия на инновационную деятельность, в данном исследовании разделены на три группы (А, В, С).

К группе А относятся следующие инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности (инструменты прямого финансирования инновационных проектов):

- субсидии;
- гранты на научные исследования;
- взносы в уставный капитал организаций;
- приобретение обязательств инновационных организаций;
- льготные кредиты и займы;
- варианты софинансирования с частным бизнесом (механизмы венчурного финансирования и государственно-частного партнерства).

В группу В входят инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности, связанные с прямым финансированием и косвенной финансовой поддержкой инфраструктуры, такие как:

- гранты на научные исследования;
- взносы в уставный капитал организаций;
- налоговые льготы организациям.

Группа С состоит из инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности, которые оказывают косвенное влияние, и в основном связаны с налогообложением, к ним относятся:

- налоговые льготы;
- инвестиционный налоговый кредит;
- пониженные налоговые ставки;
- налоговые каникулы;
- льготные режимы налогообложения;
- освобождение из-под налогообложения отдельных объектов;
- упрощенный порядок ведения бухгалтерского и налогового учета;

- амортизационные льготы;
- страховые льготы (тарифы, взносы);
- таможенные льготы (пошлины, сборы);
- поручительства и гарантии по кредитам;
- льготное ценообразование (льготные арендные ставки, расценки на услуги, др.).

Предлагается проводить выбор инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности, учитывая, с одной стороны, имеющиеся у регионов источники внутренних финансовых ресурсов, проводя оценку финансово-инвестиционного потенциала территории, а с другой стороны – учитывая наличие как самого объекта вложения финансовых ресурсов, так и его качество, оценивая инновационный потенциал региона. Для оценки как финансово-инвестиционного потенциала, так и инновационного, предлагаются разработанные в первой главе методики.

В зависимости от результатов оценки финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионы предложено распределять по восьми секторам (рис. 3.1).

Секторы 1,2,3,4 на рисунке 3.1 имеют положительное значение финансово-инвестиционного потенциала региона, секторы 5,6,7,8 – отрицательное. Пересечение пунктирных линий с осями координат соответствуют среднему значению в исследуемой совокупности регионов. Среднее значение для финансово-инвестиционного потенциала в зависимости от знака («+» или «-») рассчитывается отдельно.

В зависимости от сектора расположения региона инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности предприятий различны. Восклицательный знак рядом с группой инструментов (например, А!) указывает на приоритетность (приоритет 1-ого порядка) использования данной группы инструментов. Группа инструментов, указанная без восклицательного знака,

имеет 2-ой порядковый приоритет, не указанная группа в матрице имеет самый низший приоритет 3-ого порядка.

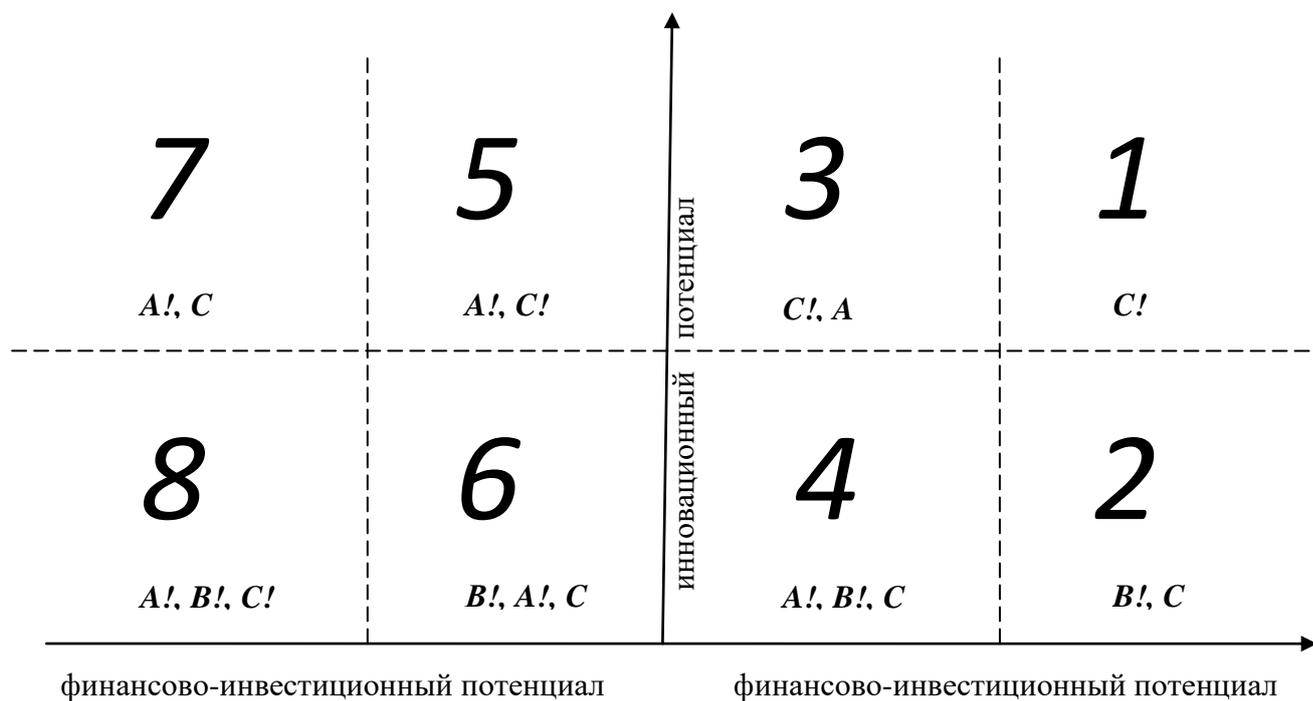


Рисунок 3.1. Матрица приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона.

Составлено автором

Сектор 1 характеризуется высоким уровнем развития инновационного и высоким значением финансово-инвестиционных потенциалов. Регионы, попавшие в эту категорию, достаточно легко трансформируют инновационный потенциал при помощи финансовых ресурсов в конечный инновационный продукт. Для подобных регионов в силу наличия как финансовых ресурсов, так и инновационного потенциала характерна высокая инновационная активность, которая не нуждается в прямой государственной поддержке и рекомендуется лишь косвенное воздействие связанное с регулированием налогообложения инновационной деятельности.

Сектор 2. Регионам, попавшим в данную область координат, присуще соотношение высокого значения финансово-инвестиционного потенциала и

развитие инновационного потенциала ниже среднего у исследуемой совокупности территорий. Такое соотношение обычно приводит к отвлечению финансовых ресурсов в регионы с более высоким уровнем развития инновационного потенциала. Данным регионам, в первую очередь, рекомендуется сформировать достаточный инновационный потенциал (создать инновационную инфраструктуру), а затем при помощи имеющихся финансовых ресурсов трансформировать его в инновационную деятельность.

Сектор 3. Характеризуется высоким уровнем развития инновационного потенциала и значением ниже среднего финансово-инвестиционного. Для данной зоны типично отсутствие финансовых ресурсов для трансформации инновационного потенциала в конкретные проекты, однако за счет высокой степени конкурентоспособности территории возможно привлечение финансовых ресурсов из других регионов. Такие территории не нуждаются в наращивании инновационного потенциала, его необходимо лишь реализовать при помощи финансовых ресурсов косвенного регулирования в сфере налогообложения.

Сектор 4. Имеет соотношение ниже среднего как по значению финансово-инвестиционного, так и по уровню развитию инновационного потенциалов. Подобные регионы являются отстающими и их развитие без финансирования извне за счет федерального бюджета невозможно, причем данное финансирование должно быть направлено на развитие инновационного потенциала. Все инструменты применяются практически в равном приоритете поскольку необходимо как нарастить инновационный потенциал, так и реализовать его в дальнейшем при помощи государственной финансовой поддержки.

Сектор 5. Отрицательное значение финансово-инвестиционного потенциала свидетельствует об отсутствии финансовых ресурсов необходимых для реализации имеющегося инновационного потенциала. Такие территории потребляют больше, чем производят, но, несмотря на данное обстоятельство, за счет высокой конкурентоспособности территории (вследствие развития инновационного потенциала выше среднего) могут привлекать финансовые ресурсы извне на рыночных условиях. Инновационный потенциал у данных

регионов нуждается в трансформации в инновационную деятельность, что возможно посредством как прямого финансирования инновационных проектов, так и косвенного регулирования при помощи налогообложения.

Сектор 6. Подобное соотношение потенциалов имеют депрессивные регионы. Для них характерно отрицательное значение финансово-инвестиционного потенциала и уровень ниже среднего для развития инновационного потенциала. Развитие данных территорий практически аналогично регионам из сектора 4. Все инструменты используются в комплексе, но в первую очередь необходимо нарастить инновационный потенциал.

Сектор 7. Уровень развития инновационного потенциала выше среднего, финансово-инвестиционный потенциал имеет отрицательное значение, причем данное значение ниже среднего отрицательного по исследуемым регионам. Финансовыми ресурсами такая территория не обладает, но способна их привлекать на рыночных условиях из других регионов. Для трансформации высокого инновационного потенциала рекомендуется отсутствующие финансовые ресурсы компенсировать финансированием инновационных проектов со стороны государства, а также косвенного регулирования при помощи налогообложения.

Сектор 8. Является самым неблагоприятным. Данные регионы нуждаются в радикальных преобразованиях и, возможно, развитие инновационной активности является нецелесообразным по причине высокой ресурсозатратности со стороны государства. Все инструменты используются в комплексе, но в первую очередь необходимо нарастить инновационный потенциал.

Методика выбора инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности заключается в целесообразности одновременного учета финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона.

Данная методика выбора инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне представлена на рисунке 3.2. и состоит из семи последовательных этапов.

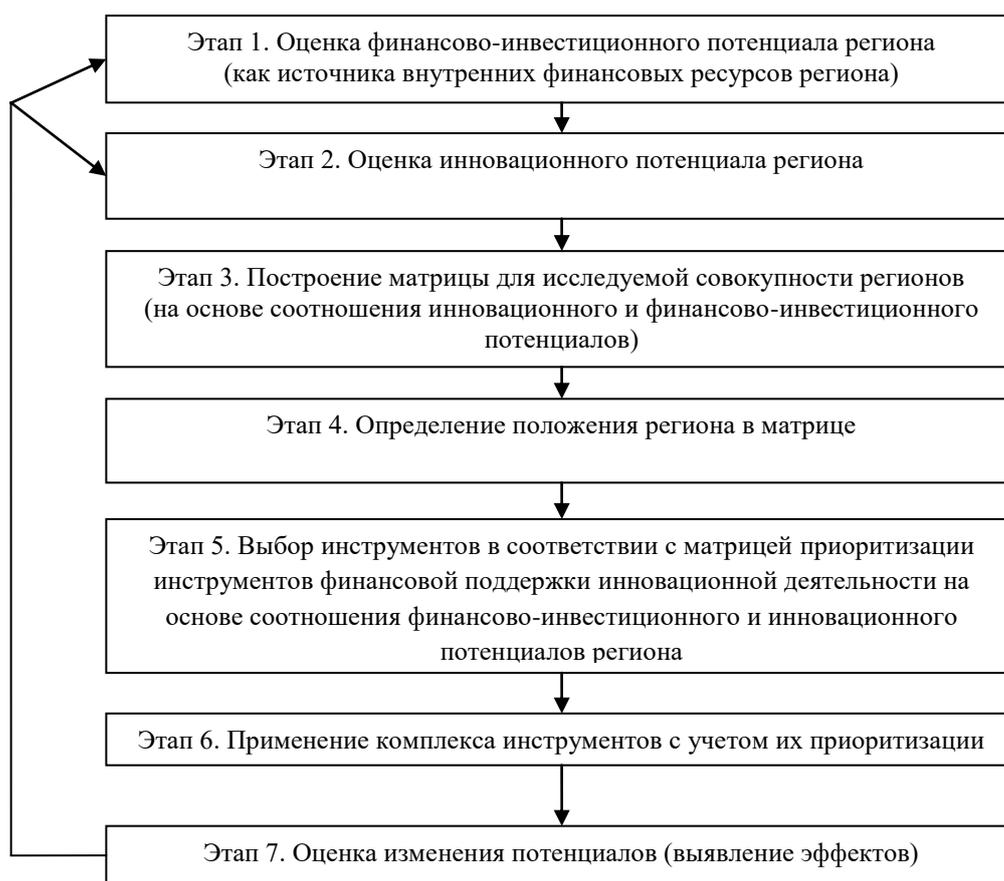


Рисунок 3.2. Методика выбора инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне

*Составлено автором

На первом и втором этапах проводится оценка финансово-инвестиционного (как источника внутренних финансовых ресурсов) и инновационного (как объекта поддержки) потенциалов региона. На третьем этапе строится матрица по исследуемой совокупности регионов, в которой двум уровням инновационного потенциала региона (высокий и низкий) и положительному или отрицательному значению финансово-инвестиционного потенциала соответствуют восемь вариантов положения региона, позволяющих администрации территории выбрать наиболее целесообразные инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности организаций региона. На четвертом этапе, в зависимости от полученных данных оценки финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона, определяется положение региона в матрице. На пятом этапе

в зависимости от положения региона выбираются и приоритизируются инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности. На последующем (шестом) этапе инструменты применяются в соответствии с уровнем их приоритизации. На седьмом этапе происходит повторная оценка финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов. Изменение потенциалов в данном случае и есть эффект от используемых с учетом приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности.

Процесс использования инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности базируется на ряде принципов. К данным принципам относится следующее.

Принцип комплексности. Инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности при использовании в комплексе потенциально дают эффект синергии и мультипликативности.

Принцип приоритетности. Несмотря на то, что согласно предыдущему принципу инструменты финансовой поддержки должны использоваться комплексно, необходимо в зависимости от положения в матрице соотношений финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов устанавливать приоритеты и некоторые из инструментов развивать и использовать активнее других.

Принцип результативности и эффективности. Результативность в данном случае необходима для понимания того, достигнута или нет поставленная цель, а эффективность служит для оценки целесообразности достижения этой цели, соотношения потенциального эффекта с ресурсами, потраченными на его достижение.

Принцип достаточности. Инструменты финансовой поддержки должны быть задействованы в таком объеме и количестве, чтобы беспрепятственно трансформировать финансово-инвестиционный и инновационный потенциалы региона в конкретные проекты.

Принцип обратной связи. Осуществляется на основе непрерывной обратной информации о полученном результате в ходе использования инструмента финансовой поддержки инновационной деятельности.

Принцип координации действий. Проводимая политика в области финансовой поддержки должна быть скоординирована на всех уровнях (федеральном, региональном и муниципальном).

Принцип гармонизации интересов стейкхолдеров. Инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности направлены на участников инновационного процесса, и их выбор основывается на учете и гармонизации интересов основных групп стейкхолдеров. От вовлеченности стейкхолдеров в региональные инновационные процессы напрямую зависят результаты реализации проектов.

Учет интересов стейкхолдеров и их гармонизация позволит не столь формально подходить к приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности. Приоритизация только на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов является менее гибкой и не всегда учитывает специфику региона, а также сложившуюся в нем ситуацию.

Традиционно стейкхолдерская теория рассматривает экономических субъектов и явления на микроэкономическом уровне управления, однако это не должно ограничивать применение данной концепции по отношению к другим экономическим системам, в частности по отношению к выбору инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности.

Э. Фриман под стейкхолдером на уровне компании понимает «любую группу или индивида, способных повлиять на достижение целей организации»⁵³. Ассоциация менеджеров России считает, что стейкхолдер это «заинтересованные в деятельности компании индивидуумы, организации или сообщества, имеющие

⁵³ Freeman, R.E. Strategic Management. A Stakeholder Approach [Текст] / R.E. Freeman. - Pitman: Boston, 1984. – 292 p..

непосредственное отношение к ее деятельности или связанные с ней косвенно»⁵⁴. В Международных стандартах ИСО/ОПМС 26000:2010 (Руководство по социальной ответственности) под стейкхолдером подразумевается «лицо или группа лиц, заинтересованных в каких-либо решениях или деятельности организации»⁵⁵.

И.Н. Долматова⁵⁶ выделяет основные опции стейкхолдерского подхода в управлении:

- определение состава ключевых групп стейкхолдеров;
- изучение интересов и ожиданий стратегических стейкхолдеров;
- использование результатов исследования стейкхолдеров в деятельности компании.

Фактически ключевым для использования стейкхолдерского подхода в управлении является схема «определить – изучить – использовать».

При использовании стейкхолдерской теории в области региональных хозяйственных систем возможно смещение использования стейкхолдеров на необходимость учитывать их интересы. Ключевым для использования стейкхолдерского подхода в управлении регионом становится «определить – изучить – учесть интересы».

Согласно модели А. Менделоу всех заинтересованных лиц можно классифицировать в зависимости от двух переменных — их интересов и их власти. Власть стейкхолдера определяет его способность оказывать влияние на организацию, а интерес стейкхолдера определяется его желанием влиять на организацию (в нашем случае на регион). Следовательно, влияние стейкхолдера равно власти умноженной на интерес.

Различные, а зачастую и противоречивые, интересы участников инновационной деятельности и органов власти требует учета и согласования на

⁵⁴ Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности Ассоциации менеджеров России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.amr.ru/storage/committee/121106.pdf>.

⁵⁵ ИСО/ОПМС 26000:2010 Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.iso.org/iso/ru/iso_catalogue/management_and_leadership_standards/social_responsibility.htm.

⁵⁶ Долматова, И.Н. Корпоративное управление на основе стейкхолдерского подхода [Текст] / И.Н. Долматова // Управленческие науки. - 2013. - №2(7). - С. 18-26.

этапах разработки и применения инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности. Разрешить подобную ситуацию в данном случае возможно посредством применения стейкхолдерской теории по отношению к управлению региональным развитием.

Стейкхолдерами при приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности являются субъекты (организации, частные лица, органы власти) интересы и ресурсы, которые могут прямо или косвенно влиять на инновационную активность в регионе.

Применительно к стейкхолдерам в данном случае целесообразным является их деление на две группы в зависимости от уровня влияния на приоритизацию финансовых инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности⁵⁷. К первой группе будут относиться следующие стейкхолдеры (их уровень влияния велик за счет интереса):

- инновационные предприятия (экономический субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность, связанную с созданием и использованием интеллектуального продукта, доведением новых оригинальных идей до реализации их в виде готового товара на рынке).

- инвесторы (физические лица, либо организации, совершающие связанные с риском вложения капитала с целью получения какого-либо эффекта).

- научное сообщество, новаторы (физические лица и группы лиц, обладающие научным и предпринимательским потенциалом для разработки и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности).

- региональные вузы (организации, обладающие кадровым и научно-техническим потенциалом на базе которых возможно создание условий для развития НИОКР в регионе).

Во вторую группу войдут стейкхолдеры, уровень влияния которых велик за счет принадлежащей им власти:

⁵⁷ Anikina I.D., Chekalkina A.A. Using the stakeholders theory in the development of regional financial innovation strategy: harmonization or conflict of interests? В сборнике: The First International Conference on Economic Sciences Vienna, 2014. С. 176-180.

– региональные органы власти (непосредственно на них возложена ответственность на разработку и реализацию инновационной политики региона).

– федеральные органы власти (определяют финансирование инновационной деятельности посредством целевых программ и федеральных грантов (РГНФ, РФФИ и т.д.)).

Учет стейкхолдеров при приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности должен зависеть, в первую очередь, от степени их влияния на инновационную активность. Учет влияния стейкхолдеров, относящихся к первой группе, производится за счет их интереса, т.е. желания влиять на приоритизацию инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности. Влияние стейкхолдеров второй группы происходит за счет власти, им принадлежащей.

Влияние стейкхолдеров возможно оценивать с точки зрения достижимости при помощи их ресурсов целей развития региона в области инноваций. Каждому стейкхолдеру принадлежат определенные ресурсы, предприятиям и инвесторам – капитал, в его различных формах, органам власти (федеральным и региональным) – финансовые и административные ресурсы, новаторам и вузам – идеи, разработки (результаты интеллектуальной деятельности). Каждый стейкхолдер имеет определенную цель своей деятельности, и если его ресурсы задействуются при реализации стратегии региона, то эта цель прямо или косвенно должна отражаться в стратегии развития региона, иначе он будет не вовлечен в процесс реализации стратегии и достижения ее целей.

На текущий момент во многих регионах (к числу которых относится и Волгоградская область) отсутствует четко определенная и зафиксированная стратегия развития в области инноваций. Данная ситуация наблюдается, несмотря на проводимую на территории области инновационную политику, которая была бы более эффективной в комплексе со стратегией в сфере инноваций.

Установление приоритетов различных групп стейкхолдеров позволяет определить, какое им следует уделять внимание во время приоритизации

инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности. Идеальное решение – это достижение консенсуса и компромисса между стейкхолдерами. В реальности же приходится добиваться компромисса между различными группами стейкхолдеров, порой имеющих противоположные задачи по воздействию, хотя иногда необходимо концентрироваться на приоритетах ключевых групп стейкхолдеров для обеспечения эффективности проводимой инновационной политики. Исходя из предложенного деления стейкхолдеров, властью при приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности обладают лишь последние два (см. таблица 3.1).

Таблица 3.1

Основные стейкхолдеры при приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности

стейкхолдер	интерес	власть	влияние	ресурсы
инновационные предприятия	+	-	+/-	капитал
инвесторы	+	-	+/-	капитал
научное сообщество, новаторы	+	-	+/-	результаты интеллектуальной деятельности
региональные вузы	+	-	+/-	результаты интеллектуальной деятельности
федеральные органы власти	+	+	+/+	финансовые и административные ресурсы
региональные органы власти	+	+	+/+	финансовые и административные ресурсы

Составлено автором

По П. Друкеру: «Чтобы построить преуспевающие организации, необходимо заменить власть ответственностью»⁵⁸. В какой-то степени данное утверждение применимо и к органам власти, отвечающим за разработку и реализацию политики на региональном уровне.

⁵⁸ Друкер, П. О профессиональном менеджменте: пер. с англ. [Текст] / П. Друкер. М.: Издат. дом «Вильямс», – 2006. – 320 с.

Слабое влияние (из-за отсутствия власти) на приоритизацию инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности у первых четырех стейкхолдеров должно компенсироваться различными инструментами, посредством которых намерения и интересы данных стейкхолдеров будут учтены региональными и федеральными органами власти. К подобным инструментам можно отнести: экспертные панели, краудсорсинг, мозговые штурмы, совместные совещания с представителями данных групп стейкхолдеров, публичные слушания стратегии, организация форумов, круглых столов, конференций и т.п.

Экспертная панель – группа постоянных экспертов (представители науки и инновационного сообщества), с которыми по предварительной договоренности проводятся систематические и длительные беседы по определенной теме и в соответствии с утвержденным перечнем вопросов (гайдом) с подробными записями в специально и заранее разработанные формы (опросных листах, дневниках, таблицах и т.п.) для последующего анализа.

Экспертные панели обычно ведут свою деятельность в течение довольно длительного промежутка времени (до нескольких месяцев). Группы экспертов состоят из 12-20 человек, которые обдумывают различные варианты развития будущего. При этом используются новейшие аналитические и информационные материалы, разработки и технологии.

Одним из действенных инструментов, посредством которого можно будет в инновационной политике региона учесть интерес стейкхолдеров, не обладающих властью, является форсайт-исследования.

По определению Б. Мартина, форсайт представляет собой «процесс, связанный с систематической попыткой заглянуть в отдаленное будущее науки, технологии, экономики и общества с целью определения областей стратегических исследований и технологий, которые вероятно могут принести наибольшие экономические и социальные выгоды». Появившись около 30 лет назад, форсайт сейчас стал одним из ключевых инструментов инновационной экономики. Сначала его применяли для формирования образов будущего в сфере развития технологий. Затем технология форсайта стала использоваться в бизнесе —

дорожные карты и результаты форсайт-проектов стали основанием для разработки стратегий в бизнесе. Форсайт – это комплексный механизм, достигающий результатов за счет сочетания всей системы используемых методов.

Краудсорсинг - еще один инструмент, который уже на протяжении долгого времени используется различными компаниями за рубежом для решения производственных задач, привлекая к этому обширную аудиторию добровольцев со всего мира. Однако в Российской Федерации краудсорсинг начал активно применяться относительно недавно. Тем не менее, среди «краудсорсеров» уже стоят такие крупные организации, как Сбербанк, Газпром, МТС и еще множество фирм, которые постоянно устраивают различного рода конкурсы в социальных сетях.

Что касается использования краудсорсинга на уровне региона, то подобным примером может служить Белгородская область, в которой реализуется проект «Народная экспертиза», представляющий собой создание веб-сайта, где каждый житель города может оставить свои рекомендации, просьбы и идеи по интересующему его вопросу в любой сфере деятельности региона, цель которого - собрать лучшие народные предложения, способствующие решению актуальных проблем области.

Активное применение в государственном менеджменте технологии краудсорсинга связано с развитием современных информационных и коммуникационных технологий, социальных сетей и различных диалоговых интернет-площадок. Краудсорсинг позволяет органам публичной власти принимать более эффективные управленческие решения с учетом мнений, требований, предложений населения (городов, области, страны) через привлечение к решению затрагивающих его интересы задач путем предоставления возможности высказывать предложения, обсуждать и оценивать эти предложения.

Таким образом, при приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности необходимым является использование стейкхолдерской теории, которая позволит учесть интересы групп

стейкхолдеров, не обладающих властью и полномочиями. Отсутствие власти у данных стейкхолдеров может быть компенсировано использованием различных инструментов взаимодействия между органами власти, вузами, инновационными предприятиями и инвесторами. К подобным инструментам относятся: экспертные панели, краудсорсинг, мозговые штурмы, совместные совещания с представителями данных групп стейкхолдеров, публичные слушания стратегии, организация форумов, круглых столов, конференций и т.п.

Приоритизация инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности также происходит, учитывая, с одной стороны, имеющиеся у регионов источники внутренних финансовых ресурсов, проводя оценку финансово-инвестиционного потенциала территории, а с другой стороны, – учитывая наличие, как самого объекта вложения финансовых ресурсов, так и его качество, оценивая инновационный потенциал региона.

3.2. Приоритизация инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области

Во второй главе исследования проведена оценка и анализ финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов ЮФО в период с 2009 по 2012 годы. Построим согласно предложенной в параграфе 3.1 методике матрицу приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов региона можно построить для регионов ЮФО. На рисунке 3.3 данная матрица соотношений потенциалов построена для регионов ЮФО в 2009 году.

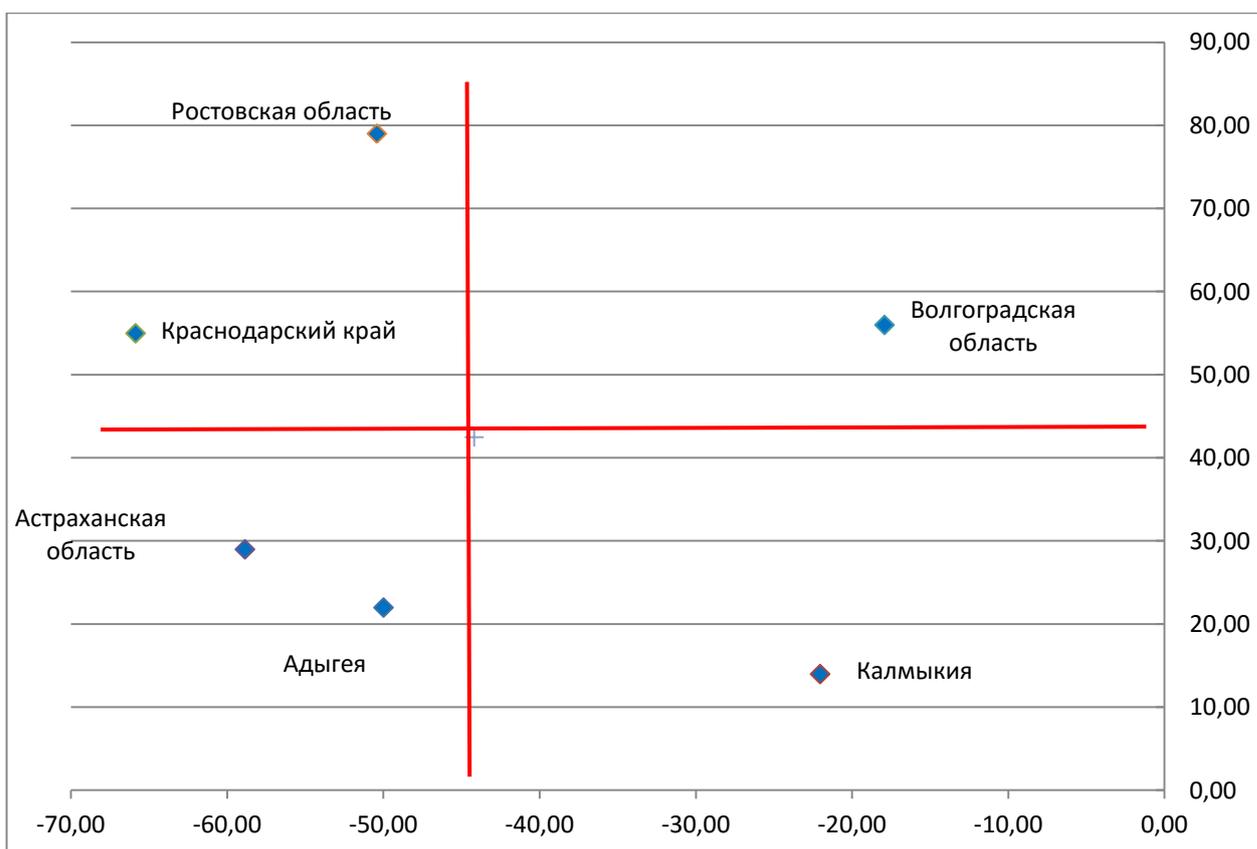


Рисунок 3.3. Матрица приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов ЮФО в 2009 году.

Составлено автором

Из рисунка 3.3 видно, что Волгоградская область находится в 2009 году в секторе 5. В этом секторе отрицательное значение финансово-инвестиционного потенциала свидетельствует об отсутствии финансовых ресурсов, необходимых для реализации имеющегося инновационного потенциала. Такие территории потребляют больше, чем производят, но, несмотря на данное обстоятельство, за счет высокой конкурентоспособности территории (вследствие развития инновационного потенциала выше среднего) могут привлекать финансовые ресурсы извне на рыночных условиях.

Для данного региона в 5 секторе рекомендуется приоритетное использование инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности группы А (приоритет 1-ого порядка). Данные инструменты

относятся к прямому финансированию инновационных проектов (к ним относят: субсидии; гранты на научные исследования; взносы в уставный капитал организаций; приобретение обязательств инновационных организаций; льготные кредиты и займы; варианты софинансирования с частным бизнесом (механизмы венчурного финансирования и государственно-частного партнерства)).

Инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности группы С имеют приоритет 2-ого порядка и направлены на косвенная поддержка инновационной деятельности, к ним относятся: налоговые льготы; инвестиционный налоговый кредит; пониженные налоговые ставки; налоговые каникулы; льготные режимы налогообложения; освобождение из-под налогообложения отдельных объектов; упрощенный порядок ведения бухгалтерского и налогового учета; амортизационные льготы; страховые льготы (тарифы, взносы); таможенные льготы (пошлины, сборы); поручительства и гарантии по кредитам; льготное ценообразование (льготные арендные ставки, расценки на услуги, др.).

Исходя из проведенного во второй главе исследования анализа, можно сделать вывод о том, что в Волгоградской области в рамках реализуемой инновационной политики администрацией региона не только не отдается приоритет в использовании данных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности, но и не все они используются.

Соотношение фактически используемых инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организации с рекомендуемыми представлено в таблице 3.2. В Волгоградской области механизм поддержки инновационных организаций находится на стадии формирования и разработки и предлагается, имеющиеся инструменты дополнить рекомендуемыми, а выделяемые средства из бюджета использовать и распределять с учетом приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности организаций.

Используемые и рекомендуемые инструменты финансовой поддержки
инновационной деятельности организации в Волгоградской области

Фактически используемые инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности организаций	Рекомендуемые (с учетом приоритизации) финансовой поддержки инновационной деятельности организаций
<ul style="list-style-type: none"> - предоставление налоговых льгот и пониженных налоговых ставок; - предоставление инвестиционного налогового кредита; - предоставление государственных гарантий; - предоставление субсидий из областного бюджета; - предоставление грантов; - установление понижающего коэффициента при определении размера арендной платы за пользование государственным имуществом; - предоставление прав на использование объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые принадлежат Волгоградской области; - внесение государственного имущества Волгоградской области, в том числе средств областного бюджета, в качестве вкладов в уставные капиталы акционерных обществ; - реализация долгосрочных областных целевых программ. 	<ul style="list-style-type: none"> - субсидии; - гранты на научные исследования; - взносы в уставный капитал организаций; - приобретение обязательств инновационных организаций; - льготные кредиты и займы; - варианты софинансирования с частным бизнесом (механизмы венчурного финансирования и государственно-частного партнерства); - налоговые льготы; - инвестиционный налоговый кредит; - пониженные налоговые ставки; - налоговые каникулы; - льготные режимы налогообложения; - освобождение из-под налогообложения отдельных объектов; - упрощенный порядок ведения бухгалтерского и налогового учета; - амортизационные льготы; - страховые льготы (тарифы, взносы); - таможенные льготы (пошлины, сборы); - поручительства и гарантии по кредитам; - льготное ценообразование (льготные арендные ставки, расценки на услуги, др.).

Составлено автором

Подобное положение Волгоградской области характерно и для следующих изучаемых периодов (2010-2012 годы) (см. рисунки 3.4, 3.5 и 3.6). Подобная тенденция достаточно прогнозируема, сложно представить радикальные изменения в положении региона без явных действий и изменений в рамках проводимой инновационной политики.

Ростовская область в 2009 году (см. рисунок 3.3) относилась к 7-ому сектору. В Ростовской области уровень развития инновационного потенциала выше среднего, финансово-инвестиционный потенциал имеет отрицательное значение, причем данное значение ниже среднего отрицательного по

исследуемым регионам (в данном случае ЮФО). Финансовыми ресурсами такой регион не обладает, но способен их привлекать на рыночных условиях из других регионов.

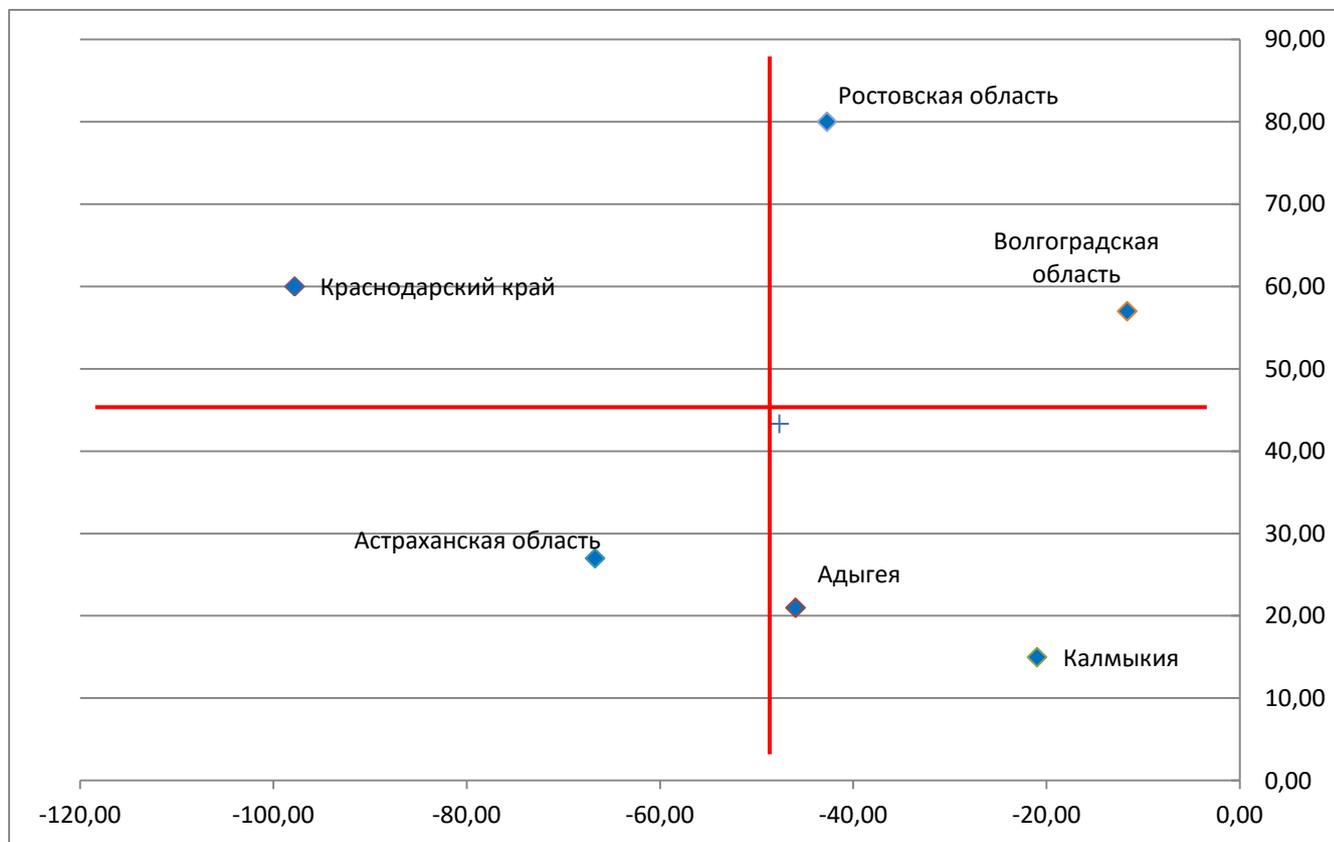


Рисунок 3.4. Матрица приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов ЮФО в 2010 году.

Составлено автором

Для данного региона должно быть характерно использование инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности группы А (приоритизация 1-ого порядка). Подобные инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности направлены на прямое финансирование инновационных проектов со стороны региональной администрации. Инструменты группы С имеют приоритизацию 2-ого порядка для Ростовской области и направлены на

косвенную поддержку инновационной деятельности (преимущественно при помощи налогового регулирования).

В 2010 и 2011 годах Ростовская область переместилась в 5-ый сектор (см. рисунок 3.4 и 3.5). По сути для данного сектора ситуация с использованием инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности аналогична сектору 7, однако, подобное изменение для положения региона является благоприятным поскольку финансово-инвестиционный потенциал уменьшает своё отрицательное значение. В 2012 году Ростовская область возвращается в 7-ой сектор (см. рисунок 3.6). Отрицательное значение финансово-инвестиционного потенциала в регионе становится чуть больше, чем средний показатель по ЮФО.

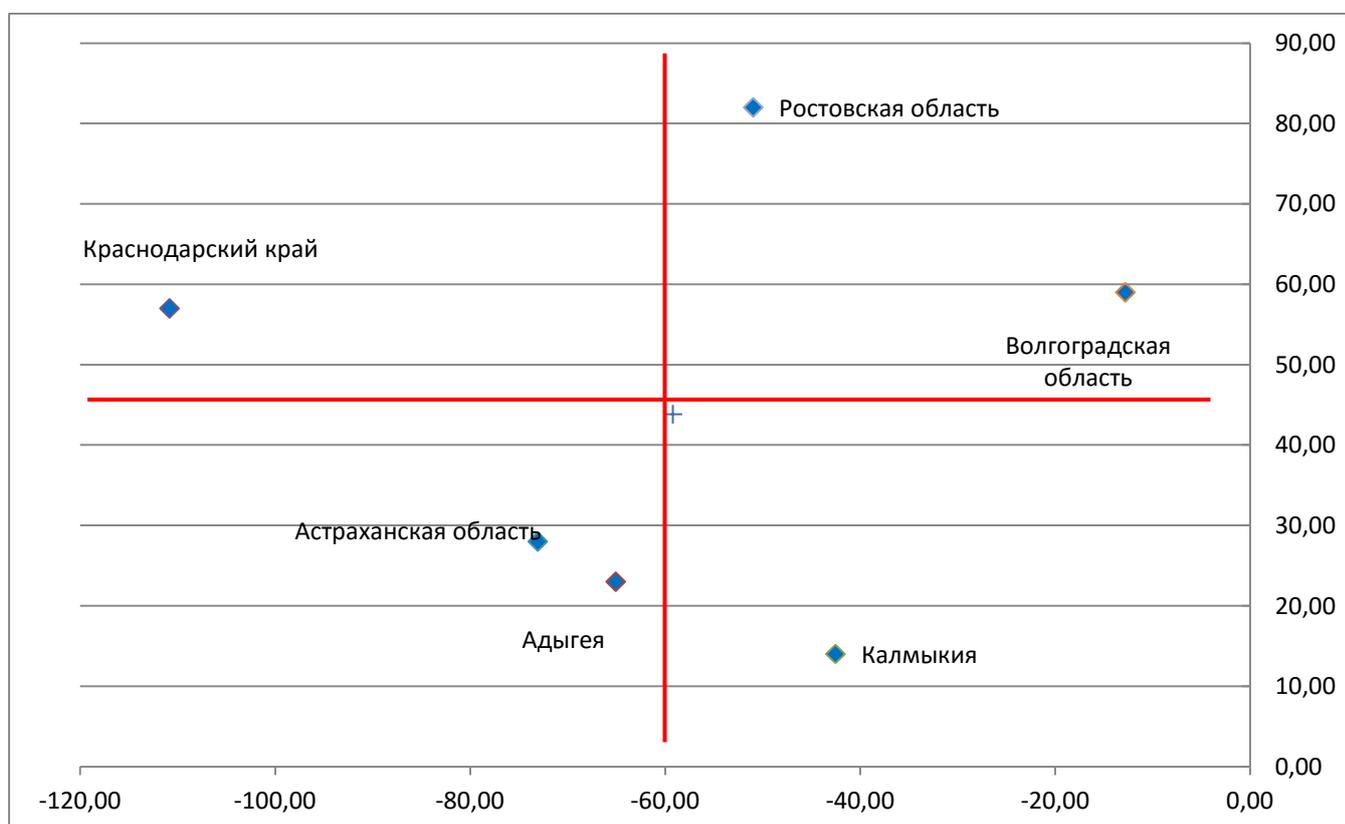


Рисунок 3.5. Матрица приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов ЮФО в 2011 году.

Составлено автором

Краснодарский край за исследуемый промежуток времени (2009-2012 гг.) стабильно находится в 7-ом секторе (см. рисунки 3.3, 3.4, 3.5, 3.6). Для региона должна быть характерна приоритизация 1-ого порядка инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности группы А, группа С имеет приоритет 2-ого порядка, группа В, соответственно, 3-ого. Инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности группы В связаны с прямым финансированием и косвенным финансовой поддержкой инфраструктуры, к ним относят: гранты на научные исследования; взносы в уставный капитал организаций; налоговые льготы организациям. Краснодарский край по уровню развития инновационного потенциала близок к Волгоградской области и, несмотря на более низкое значение финансово-инвестиционного потенциала, исходя из проведенного во второй главе исследования анализа, инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности используются в большем многообразии и объеме выделяемых ресурсов со стороны администрации региона.

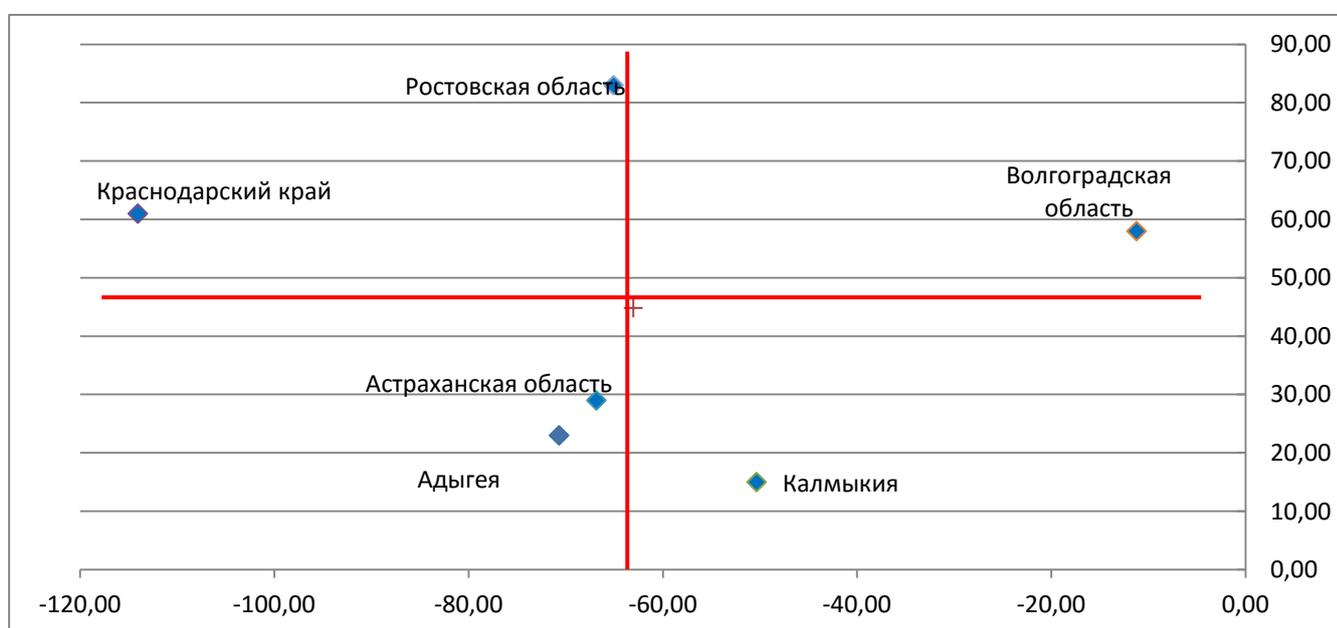


Рисунок 3.6. Матрица приоритизации инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на основе соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов регионов ЮФО в 2012 году.

Составлено автором

Астраханская область за исследуемый промежуток времени (2009-2012 гг.) стабильно находится в 8-ом секторе (см. рисунки 3.3, 3.4, 3.5, 3.6). Для 8-ого сектора ситуация является самой неблагоприятной. Данные регионы нуждаются в радикальных преобразованиях и, возможно, развитие инновационной активности является нецелесообразным по причине высокой ресурсозатратности со стороны государства и региона.

Республика Калмыкия в период с 2009 по 2012 гг. находится в 6-ом секторе (см. рисунки 3.3, 3.4, 3.5, 3.6). Подобное соотношение потенциалов имеют депрессивные регионы. Для регионов данного типа характерно отрицательное значение финансово-инвестиционного потенциала и уровень ниже среднего для развития инновационного потенциала. Подобные регионы являются отстающими и их развитие без финансирования извне за счет федерального бюджета весьма затруднительно, причем данное финансирование должно быть направлено на развитие в первую очередь инновационного потенциала и лишь дальнейшую его трансформацию в инновационные проекты.

Республика Адыгея в 2009, 2011 и 2012 гг. находится в 8-ом секторе (исключение составляет лишь 2010 год – сектор 6). Ситуация аналогична Астраханской области и без радикальных преобразований инновационное развитие территории невозможно. Уровень развития инновационного потенциала данной территории и значение финансово-инвестиционного потенциала ниже среднего по сравнению с регионами ЮФО. Возможно, регионы, попавшие в 6-ой и 8-ой секторы не должны развиваться по инновационному сценарию, однако на их территории возможна реализация различных инвестиционных проектов, напрямую не связанных с инновациями.

Таким образом, Волгоградская область в период с 2009 по 2012 гг. находится в 5-ом секторе. Для этого сектора характерно значение выше среднего по регионам ЮФО инновационного и финансово-инвестиционного потенциалов. Анализ, проведенный в данной главе, позволяет сделать следующие выводы. Приоритетными в использовании инструментами финансовой поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области должны стать

инструменты, связанные с прямым финансированием инновационных проектов и косвенной финансовой поддержкой инновационной деятельности (в основном при помощи налогообложения). Из необходимых инструментов в Волгоградской области используются не все, например, механизм региональной поддержки окончательно не сформирован, лишь частично используется субсидирование затрат инновационным предприятиям, которое существует в Ростовской области и Краснодарском крае. Подобное использование инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области препятствует реализации инновационного потенциала региона, и, как следствие, снижает инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность территории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достижение поставленной цели исследования – теоретическое обоснование выбора приоритетных инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности на региональном уровне и разработка практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности используемого инструментария – подтверждают следующие выводы и результаты исследования.

Во-первых, в данном исследовании финансовая поддержка инновационной деятельности со стороны региона делится по двум признакам. Первый признак: по степени участия в инновационных проектах - на участие в проектах и участие в инновационной инфраструктуре; второй признак: по способу финансирования - прямое финансирование и косвенная финансовая поддержка инноваций.

Под инструментом финансовой поддержки инновационной деятельности понимаются бюджетные средства (государства, региона или муниципалитета), направленные через бюджетные инструменты на поддержку инновационной активности, исключение составляют инструменты налоговой поддержки, поскольку их использование не приводит к расходованию бюджетных средств (хотя и ограничивает потенциальные доходы бюджета).

Приоритизация инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности происходит, учитывая, с одной стороны, имеющие у регионов источники внутренних финансовых ресурсов, проводя оценку финансово-инвестиционного потенциала территории, а с другой стороны – учитывая наличие, как самого объекта вложения финансовых ресурсов, так и его качество, оценивая инновационный потенциал региона.

Во-вторых, в данном исследовании под финансово-инвестиционным потенциалом региона понимается совокупность финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении экономических агентов (региональных органов власти, фирм, домашних хозяйств), уменьшенные на величину конечного потребления и валового накопления основного капитала. Подобное понимание финансово-инвестиционного потенциала обусловило методику его расчета, а

именно - нахождение величины чистых сбережений на душу населения, что в конечном итоге и есть располагаемые финансово-инвестиционные ресурсы территории.

В-третьих, разработана методика оценки инновационного потенциала региона, в которой ресурсный подход отражают показатели, оценивающие человеческий, организационный, информационный и природно-материальный факторы. Результативно-процессный подход к оценке инновационного потенциала региона отражает показатели технико-технологического фактора. В рамках инклиационного подхода оцениваются показатели институционального фактора. Инновационный потенциал рассматривается как объект вложения финансовых ресурсов и финансовой поддержки со стороны региональных органов власти.

В-четвертых, по уровню развития инновационного потенциала за исследуемый период (2009-2013 гг.) Волгоградская область занимает третье место, уступая Ростовской области и Краснодарскому краю. Это свидетельствует о том, что потенциал для развития инновационной деятельности в регионе присутствует. Что касается финансово-инвестиционного потенциала, то Волгоградская область за исследуемый период (2009-2012 гг.) среди регионов ЮФО имеет минимальное отрицательное значение. Таким образом, внутренние финансовые ресурсы для развития инновационной деятельности в регионе отсутствуют, однако по сравнению с Ростовской областью и Краснодарским краем, Волгоградская область по данному показателю занимает лучшие позиции, но инновационная активность в регионе находится на более низком уровне по сравнению с данными регионами. Это свидетельствует о том, что используемые в Волгоградской области инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности используются менее эффективно. Поэтому рекомендована приоритизация наиболее адекватных имеющимся условиям (экономическим, социальным, политическим) инструментов финансовой поддержки, что может быть достигнуто посредством анализа соотношения финансово-инвестиционного и инновационного потенциалов.

В-пятых, приоритетными в использовании инструментами финансовой поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области должны стать инструменты, связанные с прямым финансированием инновационных проектов и косвенной финансовой поддержкой инновационной деятельности (в основном при помощи налогообложения). Подобное использование инструментов финансовой поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области позволит способствовать реализации инновационного потенциала региона, и, как следствие, повысит инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акмаева, Р.И. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для студ. всех форм обучения, магистрантов, аспирантов [Текст] / Р.И. Акмаева. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 348 с
2. Алексеев, С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона [Текст] / С.Г. Алексеев // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2. – С.306-308.
3. Алексеев, С.Г. Оценка инновационного потенциала и инновационной активности регионов Сибирского федерального округа [Текст] / С. Г. Алексеев // Вестник Бурятского государственного университета. - 2009. - № 2. - С. 111–117.
4. Алексейчук, М.С. инвестиционный потенциал устойчивого развития региона [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / М.С. Алексейчук. – Самара, 2008. – 20 с.
5. Алескеров, Э.Г. Финансово-инвестиционный потенциал в системе общественного воспроизводства [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Э.Г. Алескеров. – Москва, 2004. – 22 с.
6. Андрейчиков, А.В. Стратегический менеджмент в инновационных организациях. Системный анализ и принятие решений [Текст] / А.В. Андрейчиков, О.Н. Андрейчикова. – М.: ИНФРА-М, 2014. - 396 с.
7. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. Классическое издание [Текст] / И. Ансофф ; науч. ред. А.Н. Петрова ; пер. с англ. О. Литун. - СПб.: Питер, 2009. - 344 с.
8. Архипова, М.В. Механизм публичного управления инвестиционным потенциалом территориальной социально-экономической системы [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / М.В. Архипова. – Саратов, 2011. – 26 с.
9. Афонин, И.В. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / И.В. Афонин. - М.: Гардарики, 2006. - 302 с.

10. Бакланова, Ю.О. Управление инновационным потенциалом в регионах России [Текст] / Ю.О. Бакланова // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. - № 19. – С. 94-98.
11. Батурина, Н.А. Теоретические основы инновационного анализа хозяйствующего субъекта [Электронный ресурс] / Н.А. Батурина // Справочник экономиста. – 2008. - № 9. – Режим доступа: http://www.profiz.ru/se/9_2008/osnovy_innovacion_analiza/
12. Бахтина, С.С. Развитие современного инструментария выбора приоритетов, разработки и реализации стратегий инновационного развития регионов России [Текст] / С.С. Бахтина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. - № 5-1. – С. 400-407.
13. Белоусов, Д.А. Оценка инновационного потенциала производственной деятельности организаций [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Д.А. Белоусов. - Новосибирск, 2010. - 25 с.
14. Бендиков, М.А. Методологические основы исследования механизма инновационного развития в современной экономике [Текст] / М.А. Бендиков, Е.А. Хрусталева // Менеджмент в России и за рубежом. - 2007. - №2. –С.3-14.
15. Бендь, А.С. Инновационная среда региона: структура, организация, управление [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.С. Бендь. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. - 24 с.
16. Белоусова, О.Р. Место регионов юга России в инвестиционном потенциале и инвестиционном риске российских регионов [Текст] / О.Р. Белоусова // Молодой ученый. – 2013. - № 9. – С. 109-115.
17. Бланк, И.А. Основы финансового менеджмента [Текст] / И.А. Бланк. - 4-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2012. - 674 с.
18. Бовин, А.А. Управление инновациями в организациях [Текст] / А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова, В.А. Якимович. - 3- изд., стер. – М.: Омега-Л, 2011. - 416 с.
19. Большой экономический словарь [Текст] / Под ред. А.Н. Азрилияна. - 7-е изд., доп. и перераб. - М.: Институт новой экономики, 2007. – 1472 с.

20. Боровикова, Е.В. Финансовый потенциал как комплексный показатель эффективности финансово-бюджетной политики [Текст] / Е.В. Боровикова // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 18. – С.25-28.
21. Бородин, А.И. Концепция механизма управления финансовым потенциалом предприятия [Текст] / Бородин А.И. // Вестник Томского государственного университета. - 2015. - № 391. - С. 171-175.
22. Бородин, А.И. Методические подходы при оценке ресурсной эффективности инвестиций в регионе [Текст] / Бородин А.И., Стрельцова Е.Д., Ченцов А.С.// Вестник Самарского государственного университета. - 2014. - № 2 (113). - С. 140-148.
23. Бородин, А.И. Повышение эффективности управления государственными программами: федеральный и региональный аспекты [Текст] / Шаш Н.Н., Бородин А.И. // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. - 2014. - № 2-4. - С. 96-106.
24. Бородин, А.И. Социально-экономическое развитие регионов: концепция, механизм, управление [Текст] / Бородин А.И., Сорочайкин А.Н. // Труды Карельского научного центра Российской академии наук. - 2013. - № 5. - С. 4-11.
25. Бородин, А.И. Формирование федерального бюджета Российской Федерации на основе государственных программ: диагностика проблем [Текст] / Шаш Н.Н., Бородин А.И., Татуев А.А. // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. - 2013. - № 4. - С. 507-514.
26. Булатова, Ю.И. Финансовый потенциал региона: содержание и структура [Текст] / Ю.И. Булатова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2010. - № 5. - С. 94-97.
27. Воронин, В.Г. Основные тенденции стратегического управления инвестиционным потенциалом [Текст] / В.Г. Воронин // Экономика железных дорог. – 2014. - № 3. – С. 12-20.
28. Вьюгина, Л.К. Инновационный менеджмент: структурные схемы и таблицы [Текст] / Л.К. Вьюгина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 104 с.

29. Гайнанов, Д.А. Оценка и механизм управления финансовым потенциалом муниципального образования [Текст] / Д.А. Гайнанов, А.Г. Япарова // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). – 2009. - № 2. – С. 98-120.
30. Гибадуллина, Е.А. Принцип системности в разработке стратегии экономического развития региона [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.А. Гибадуллина. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. - 26 с.
31. Глухих, Л.В. Стратегия повышения эффективности инвестиционного процесса в регионе [Электронный ресурс] / Л.В. Глухих // Политематический сетевой электронный научный журнал кубанского государственного аграрного университета. – 2007. - № 33. – С. 53-58. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/19251534.pdf>.
32. Голиченко, О.Г. Партнерство государства и частного бизнеса как инструмент инновационного развития страны [Текст] / О.Г. Голиченко // Проблемы инновационной экономики. - М.: 2008. – Вып.7. – С.94-119
33. Голодова, Ж.Г. Финансовый потенциал региона: сущность и элементы управления [Текст] / Ж.Г. Голодова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2010. - № 4. – С. 13-21.
34. Голодова, Ж.Г. Формирование и управление финансовым потенциалом региона в целях обеспечения его экономического роста [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Ж.Г. Голодова. – М., 2010. – 44 с.
35. Господарчук, Г.Г. Развитие регионов на основе финансовой интеграции [Текст] / Г.Г. Господарчук. – М.: Финансы и статистика, 2006. - 288 с.
36. Греченюк, О.Н. Содержание и основные характеристики региональных инновационных стратегий и программ [Текст] / О.Н. Греченюк, А.В. Греченюк // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2014. - № 4 (3). – С. 25-29.
37. Грибов, В.Д. Инновационный менеджмент [Текст] / В.Д. Грибов, Л.П. Никитина. – М.: Инфра-М, 2013. - 310 с.

38. Гришин, В.В. Управление инновационной деятельностью в условиях модернизации национальной экономики [Текст] / В.В. Гришин. - 2-е изд. - М.: Дашков и К°, 2012. - 368 с.
39. Гурман. В.И. Моделирование устойчивого развития региона и инвестиционных стратегий [Текст] / В.И. Гурман, И.Р. Либенсон, Д.М. Скитневский // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2013. - № 1 (17). – С.10.
40. Данилов, И.П. Инновационный потенциал регионов России: методы анализа структуры и влияния на эффективность экономического роста [Текст] / И.П. Данилов, В.Т. Тарасов // Вестник Чувашского университета. – 2010. № 4 (10). – С.343-350.
41. Десятниченко, О.Ю. Управление инвестиционными процессами и инвестиционным потенциалом региона [Текст] / О.Ю. Десятниченко // Экономика и управление. – 2009. - № 7. – С. 51-55.
42. Добролежа, Е.В. Финансовый потенциал региональной экономики в разных фазах макроэкономической динамики (на примере юга России) [Текст] / Е.В. Добролежа // Финансовые исследования. – 2011. - № 1. – С. 96-103.
43. Долматова, И.Н. Корпоративное управление на основе стейкхолдерского подхода [Текст] / И.Н. Долматова // Управленческие науки. - 2013. - №2(7). - С. 18-26
44. Дорофеев, В.Д. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / В.Д. Дорофеев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 442 с.
45. Друкер, П. О профессиональном менеджменте: пер. с англ. [Текст] / П. Друкер. М.: Издат. дом «Вильямс», – 2006. – 320 с.
46. Дырдонова, А.Н. Финансово-инвестиционный потенциал региона: система индикаторов, методика оценки, региональные различия [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.Н. Дырдонова. – Казань, 2005. – 25 с.
47. Дьякова, Е.Б. Финансовый потенциал регионов юга России в условиях глобализации [Текст] / Е.Б. Дьякова, Л.В. Перекрестова // Региональная экономика. Юг России. – 2013. - № 2. – С. 185-194.

48. Егорова, Л.И. Оценка инвестиционной привлекательности территорий и формирование их инвестиционных стратегий [Текст] / Л.И. Егорова, М.В. Егоров // Финансы и кредит. – 2006. - № 32 (236). – С. 36-44.
49. Ермакова, В.С. Инновационная стратегия как инструмент развития регионов [Текст] / В.С. Ермакова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – № 2 (32). – С. 50-51.
50. Ерыгин, Ю.В. Принципы налогового и финансового стимулирования инновационной деятельности предприятий ракетно-космической отрасли [Текст] / Ю.В. Ерыгин, О.С. Голощапова, А.М. Саакян // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2012. - № 4 (44). - С. 216-218.
51. Заенчковский, А.Э. Механизмы совершенствования процессов финансирования инновационной деятельности на региональном уровне: на примере Смоленской области [Текст]: автореф. дис.... канд. эконом. наук / А.Э. Заенчковский. – М.: РГБ, 2007. – 21 с.
52. Засядь-Волк, В.В. Обеспечение реализации инвестиционных стратегий в крупных городах [Текст] / В.В. Засядь-Волк // Научные труды Северо-Западного института управления. – 2011. – Т.2. - № 1. – 136-140.
53. Заусаев, В.К. Инновационный потенциал восточных регионов России [Текст] / В.К. Заусаев, С.П. Быстрицкий, Н.Ю. Криворучко // ЭКО. - 2005. - №10. - С. 40–52.
54. Зеленская, С.Г. Инвестиционный потенциал: методы диагностики экономического развития регионов [Текст] / С.Г. Зеленская // Инновационный вестник регион. – 2007. - № 2. – С. 35-37.
55. Зенченко, С.В. Финансовый потенциал региона и его экономическое содержание [Текст] / С.В. Зенченко, М.П. Пащенко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2008. - № 3. – С. 134-142.
56. Иванова, Т.Б. Финансовый потенциал территорий: оценка и принятие управленческих решений [Текст] / Т.Б. Иванова, Р.А. Прокопенко // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - № 11. – С.82-90.

57. Ивасенко, А.Г. Инновационный менеджмент [Текст] / А.Г. Ивасенко. - М.: КноРус, 2009. - 416 с.
58. Инвестиционная привлекательность регионов: причины различий и экономическая политика государства [Текст] / под ред. В.А. Мау, О.В. Кузнецовой. – М.: Изд-во ИЭПП, 2002. - 196 с.
59. Инвестиционный менеджмент [Текст] / под ред. В.В. Мищенко. - 3-е изд., стер. - М.: КноРус, 2010. - 392 с.
60. Инвестиционный портал Волгоградской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/regional_grants/
61. Инвестиционный портал Волгоградской области. Гранты РГНФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/grants_russian_humanitarian_science_foundation/
62. Инвестиционный портал Волгоградской области. Гранты РФФИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/grants_russian_foundation_for_basic_research/
63. Инвестиционный портал Волгоградской области. Региональные премии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.investvolga.com/innovation_activity/financial_incentives/regional_premiums
64. Инвестиционный портал Ростовской области. Государственная программа Ростовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://invest-don.com/ru/new_element_270/
65. Инновационная деятельность: термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я): толковый словарь [Текст] / отв. ред. В.И. Суслов. - Новосибирск: Сиб. науч. изд-во, 2006. - 184 с.
66. Инновационный менеджмент [Текст] / под ред.: В.М. Аньшина, А.А. – М.: Дело, 2003. - 528 с.

67. Инновационный менеджмент в России: вопросы стратегического управления и научно-технологической безопасности [Текст] / под ред.: В.Л. Макарова, А.Е. Варшавского. - М.: Наука, 2004. - 880 с.
68. Инновационный менеджмент: учебник для студ. вузов [Текст] / под ред. С.Д. Ильенковой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ, 2008. - 336 с.
69. Иншаков, О.В. О стратегии развития Южного макрорегиона России: Методологические и методические проблемы формирования [Текст] / О.В. Иншаков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 96 с.
70. Иншаков, О.В. Эволюционный подход к исследованию динамики региональных экономических систем в России [Текст] / О.В. Иншаков, И.В. Шаркевич, А.В. Шевандрин. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. - 36 с.
71. Исаев, А.Э. Финансовый потенциал региона: консолидация, саморазвитие, регулирование [Текст] / А.Э. Исаев // Финансовая экономика. – 2010. - № 1. – С. 45-58.
72. Исаев, Э.А. Финансовый потенциал крупного экономического региона (концепция формирования и регулирования) [Текст] / Э.А. Исаев. – М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2007. – 206 с.
73. ИСО/ОПМС 26000:2010 Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.iso.org/iso/ru/iso_catalogue/management_and_leadership_standards/social_responsibility.htm
74. Каменева, Е.В. Финансовый потенциал субъекта РФ в современных условиях [Текст] / Е.В. Каменева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2006. № 14. – С. 109-114.
75. Катькало, В.С. Эволюция теории стратегического управления [Текст] / В.С. Катькало. - 2-е изд. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. - 548 с.
76. Кириллова, О.С. О формировании экономического и финансового потенциалов территории [Текст] / О.С. Кириллова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2006. - № 12. – С. 27-31.

77. Клименко, Т.В. Механизм управления финансовым потенциалом развития региона [Текст] / Т.В. Клименко // Известия Гомельского государственного университета им. Ф.Скорины. – 2014. - № 5. – С. 143-149.
78. Коваленко, В.В. Регионы России – стратегия и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития [Текст] / В.В. Коваленко // Вестник Московского университета. Серия 26: государственный аудит. – 2011. - № 2. – С. 13-22.
79. Колесникова, Н. А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента [Текст] / Н.А. Колесникова. – М., Финансы и статистика, 2000. – 237 с.
80. Колчина, О. А. Разработка методики оценки инвестиционного климата муниципального образования [Текст] / О.А. Колчина // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2006. – Том 65. - № 10. – С.134-137
81. Корнай, Я. Системная парадигма [Текст] / Я. Корнай // Вопросы экономики. – 2002. – №4. – С.4-23.
82. Коршенко, И.Ф. Выбор стратегии развития. Типизация стратегий инновационного развития регионов [Текст] / И.Ф. Коршенко, А.И, Коршенко, П.А. Кузнецов // Креативная экономика. – 2010. - № 5. – С.33-40.
83. Косицына, Ф.П. Государственным приоритетам в оздоровлении экономики – научную методологическую базу [Текст] / Ф.П. Косицына // Государственное регулирование социально-экономических процессов в условиях глобального кризиса. – Саратов: Научная книга, 2009.– 215 с
84. Кочетков, П.И. Государственное регулирование инвестиций как средство преодоления территориальных диспропорций национальной экономики России [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / П.И. Кочетков. - М.: РЭА, 2005. - 24 с.
85. Круглякова, В.М. Информационное и методическое обеспечение разработки базовых стратегий развития инвестиционной деятельности в регионах РФ [Текст] / В.М. Круглякова // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. - № 1. – С.65-69.

86. Круглякова, В.М. Методологический подход к разработке базовых стратегий развития инвестиционной деятельности в регионах [Текст] / В.М. Круглякова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. - № 4. – С.16-19.
87. Кузнецов, П.А. Инновационная инфраструктура для различных типов стратегий регионального инновационного развития [Текст] / П.А. Кузнецов, О.П. Коршенко, И.Ф. Коршенко // Инновации. – 2013. - № 10 (180). – С. 51-57.
88. Курлыкова, А.В. Стратегический менеджмент [Текст] / А.В. Курлыкова. – М.:ИНФРА-М, 2013. - 170 с.
89. Лахметкина, Н.И. Инвестиционный потенциал – фундаментальное понятие инвестиционного процесса [Текст] / Н.И. Лахметкина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. - № 4. – С. 17-20.
90. Лексин, В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития [Текст] / В.Н.Лексин, А.Н. Швецов. – М., Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С. 368
91. Леонов, В.А. Формирование механизма реализации региональных инвестиционных проектов (на примере подготовки крупных спортивных мероприятий) [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.А. Леонов. - Чебоксары, 2012. - 24 с.
92. Литвинова, А.В. Роль стимулирования инновационной деятельности в реализации стратегических приоритетов и направлений инновационного развития страны [Текст] / А.В. Литвинова, М.В. Парфенова // Государственный советник. - 2014. - № 1 (5). - С.56-64.
93. Лукша, О.П. Инфраструктура поддержки проектов международного научно-технического сотрудничества России и ЕС: состояние и перспективы [Текст] / О. П. Лукша, Г. Б. Пильнов // Инновации. – 2013. – № 04. – С. 79-86.
94. Лыгина, Н.И. Управление инвестиционным потенциалом в региональном хозяйственном комплексе [Текст] / Н.И. Лыгина, Н.А. Скворцова // Инновационный вестник регион. – 2007. - № 2. – С. 46-49.
95. Лыкова, Л.Н. Финансовый потенциал субъектов федерации [Текст] / Л.Н. Лыкова // Федерализм. – 2008. - № 3 (51). – С. 41-59.

96. Марченко, Е.М. К вопросу об оценке инновационного потенциала [Электронный ресурс] / Е.М. Марченко, М.В. Разумова // Экономика региона: электронный научный журнал. – 2007. - № 18. – Режим доступа: <http://journal.vlsu.ru/>
97. Мгоян, Р.П. Финансовые инструменты государственной поддержки высокотехнологичных отраслей промышленности [Текст] / Р.П. Мгоян // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2013. - №6 (84). – С.122-125
98. Медведева, С.А. Инновационный потенциал предприятия: сложность определения и основные особенности [Текст] / С.А. Медведева // Креативная экономика. - 2010. - №10. – С.35-39.
99. Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности Ассоциации менеджеров России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.amr.ru/storage/committee/121106.pdf>
100. Менеджмент инновационных процессов: материалы стажировки [Текст] / под ред.: В.С. Акопова, И.Н. Омельченко. - М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2007. - 184 с.
101. Меньщикова, В.И. Региональный сегмент национальной инновационной системы: основные элементы [Текст] / В.И. Меньщикова // Социально-экономические явления и процессы. - 2010. - №6. – С.141-145.
102. Миронов, Р.А. Диагностика и оценка уровня инновационного развития организаций на основе анализа их инновационного потенциала и конкурентного статуса [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Р.А. Миронов. - Н. Новгород, 2010. - 27 с.
103. Митрофанова, С.В. Стратегия развития инвестиционной и инновационной деятельности в регионе (на примере Ставропольского края) [Текст] / С.В. Митрофанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. - № 5. – С.23-19.
104. Мочалова, Л.А. Финансовый менеджмент [Текст] / Л.А. Мочалова, А.В. Касьянова, Э.И. Рау. - М.: КноРус, 2012. - 380 с.

105. Мошкевич, М.Л. Программно-целевой подход в управлении инвестиционным потенциалом устойчивого развития города [Текст] / М.Л. Мошкевич // Экономика. Управление. Право. – 2012. - № 1-2 (25). – С. 06-08.
106. Мошкевич, М.Л. Управление инвестиционным потенциалом города [Текст] / М.Л. Мошкевич // Научные труды Вольного экономического общества. – 2012. – Т. 161. – С. 622-639.
107. Мухамедьяров, А.М. Инновационный менеджмент: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / А.М. Мухамедьяров. - 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 176 с.
108. Надуткина, И.Э. Стратегия информационной поддержки инновационных процессов в регионе [Текст] / И.Э. Надуткина, И.В. Конев // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2010. - № 11. – С.77-84.
109. Налетов, А.Ю. Финансовый потенциал и макрорегулирование [Текст] / А.Ю. Налетов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2009. - № 2. – С. 9-13.
110. Небогатикова, Н.Г. Актуальные вопросы формирования и управления инфраструктурным потенциалом регионального продовольственного комплекса [Текст] / Н.Г. Небогатикова, Ю.В. Гапоненко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10. Инновационная деятельность. – 2013. – No 2 (9).– С. 43–48.
111. Никсон, Ф. Роль руководства предприятия в обеспечении качества и надежности: Пер. с англ [Текст] / Ф. Никсон. - М.: Изд-во стандартов, 1990. – 231 с.
112. Ореховский, П.А. Оценка эффективности инноваций в регионах: сравнительный анализ [Текст] / П.А. Ореховский // Общество и экономика. – 2007. - № 5-6. - С. 203-215.
113. Пасько, С.Н. Перспективы формирования и реализации эффективных инвестиционных стратегий в экономике Российской Федерации [Текст] / С.Н. Пасько // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2011. - № 3. – С.430-436.

114. Пеганова, Е.Д. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года [Текст] / Е.Д. Пеганова, Ю.Н. Барышова // Комплексные проблемы развития науки, образования и экономики региона: научно-практический журнал Коломенского института (филиала) МГМУ (МАМИ). – 2014. - № 1 (4). – С. 98-102.
115. Перекрестова, Л.В. Методика оценки эффективности бюджетного регулирования территориального развития [Текст] / Л.В. Перекрестова, Е.Б. Дьякова // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. - № 36. – С.2-8.
116. Перекрестова, Л.В. Оценка эффективности налогового стимулирования инновационной деятельности в России [Текст] / Л.В. Перекрестова, Т.П. Ломакина, М.Ш. Иризепова, О.В. Фишер // Налоги и налогообложение. – 2014. - № 2. – С.156-173.
117. Перекрестова, Л.В. Финансовый потенциал регионов юга России в условиях глобализации [Текст] / Л.В. Перекрестова, Е.Б. Дьякова // Региональная экономика. Юг России. – 2013. - № 2. – С.185-194.
118. Пестерева, Е.В. Совершенствование условий реализации инновационных стратегий развития экономических систем [Текст] / Е.В. Пестерева // Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 20. – С. 90-92.
119. Пестова, А.А. Финансирование инноваций: в поисках российской модели [Текст] / А.А. Пестова, О.Г. Солнцев // Банковское дело. – 2009. - №1. – С.48-52
120. Попов, С.А. Актуальный стратегический менеджмент: учеб.-практ. Пособие [Текст] / С.А. Попов. - М.: Юрайт, 2010. - 448 с.
121. Портная, О.В. Совокупный финансовый потенциал страны: системный подход [Текст] / О.В. Портная // Бизнес информ. – 2013. - № 9. – С. 293-298.
122. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 14 октября 2013. № 1201 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Экономическое развитие и инновационная экономика»» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» - <http://base.garant.ru/36981485>

123. Постановление Правительства Волгоградской обл. от 09.12.2013 № 696-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области "Экономическое развитие и инновационная экономика" на 2014 - 2016 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2341115>
124. Постановление Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ». - <http://base.garant.ru/198991/#ixzz3e60ahLGe>
125. Распоряжение правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ» <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/#ixzz3gMJMsrGB>
126. Расулова, Х.М. Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в российские регионы [Текст] / Х.М. Расулова // Terra economicus. – 2010. - № 2-4. – С. 172-178.
127. Региональная экономика [Текст] / В.Н. Чапек и др. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. - 252 с.
128. Репченко, Н.А. Формирование привлекательного инвестиционного климата региона [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.А. Репченко. - Тамбов, 2009. - 21 с.
129. Сабитова, Н.М. Государственная финансовая политика: проблема целей [Текст] / Н.М. Сабитова // Финансы и кредит. – 2010. - № 27.- с. 8-13.
130. Сабитова, Н.М. О понятии финансового потенциала региона и методологии его оценки [Текст] / Н.М. Сабитова // Финансы. – 2003. - № 2. – С.63-68.
131. Сазонов, С.П. Инвестиционный бюджет, как неотъемлемая составляющая бюджетирования инвестиционных проектов [Текст] / Сазонов С.П., Балгужин

Д.М., Баштырева М.Е. // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-2. - С. 39.

132. Сазонов, С.П.. Региональные институты развития и усиление роли регионов в инновационной модернизации экономики России [Текст] / Бухвальд Е.М., Сазонов С.П., Мордвинцев А.И. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2013. - № 1 (22). - С. 179-185.

133. Сазонов, С.П. Финансовый потенциал региона как составляющая экономического потенциала и аспекты, определяющие его эффективность [Текст] / С.П. Сазонов, Ю.В. Гапоненко, К.Д. Вайсбейн // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10: Инновационная деятельность. – 2014. № 2. – С. 15-21.

134. Сазонов, С.П. Формирование доходной части бюджета муниципального образования (г. Волгоград) как фактор инвестиционной привлекательности [Текст] / Сазонов С.П., Сорокина О.В., Вайсбейн К.Д.// Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 38. - С. 64-72.

135. Салимов, Л.Н. Инновационно-инвестиционная активность субъектов национальной экономики как фактор экономического роста в условиях международной интеграции [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.Н. Салимов. - Казань, 2011. - 49 с.

136. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития [Текст] / Б. Санто. - Пер. с венгер. – М.: Прогресс, 2005. – 376 с.

137. Сафиуллин, С.А. Моделирование управления инвестиционным потенциалом региона [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / С.А. Сафиуллин. – Ижевск, 2006. – 26 с.

138. Сидорова, Е.Н. Финансовый потенциал и совершенствование управления финансовыми ресурсами региона [Текст] / Е.Н. Сидорова, В.В. Морозов // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2001. - № 4. – С. 64-73.

139. Синявин, В.Ю. Специфика развития перспективной инвестиционной политики субъектов территориально-организованной экономической системы [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.Ю. Синявин. - Тамбов, 2008. - 22 с.
140. Скворцова, Н.А. Управление инвестиционным потенциалом регионального хозяйственного комплекса [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.А. Скворцова. – Воронеж, 2007. – 20 с.
141. Скипин, Д.Л. К вопросу об инвестиционном потенциале региона [Текст] / Д.Л. Скипин // Проблемы учета, анализа и аудита в условиях глобализации экономики. – 2011. – С.108-120.
142. Соменкова, Н.С. Формирование стратегии инновационного развития промышленного предприятия [Текст] / Н.С. Соменкова // Вестник Нижегородского университета. Серия «Экономика и финансы». – 2008. - № 1. - С. 160-162.
143. Сони́на, Т.Н. Социально-экономические исследования, экономический анализ и проблемы управления [текст] / Т.Н. Сони́на, С.С. Евдокимова. – Волгоград: Изд-во ВАГС, 2002. – С.119-120.
144. Стратегия инвестиционно-инновационного развития регионов РФ: научно-аналитический сборник [Текст] / под ред. В.А. Тупчиенко. – М.: Тривант, 2010. - 232 с.
145. Сысоева, Е.Ф. Инновационное развитие России: этапы, сценарии, индикаторы [Текст] / Сысоева Е.Ф., Трещевский Ю.И., Щедров А.И. // Регион: системы, экономика, управление. - 2011. - № 4 (15). - С. 34-40.
146. Сысоева, Е.Ф. Компаративный анализ инструментария управления региональным развитием [Текст] / Сысоева Е.Ф., Трещевский Ю.И., Щедров А.И. // Регион: системы, экономика, управление. - 2012. - № 1. - С. 105-109.
147. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями [Текст] / Б. Твисс. – Сокр. пер. с англ. – М.: Экономика, 1989. – 271 с.
148. Тебекин, А.В. Инновационный менеджмент [Текст] / А.В. Тебекин. – М.: Юрайт, 2012. - 474 с.

149. Тимофеева, Е.А. Инвестиционный потенциал России и пути его активизации [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.А. Тимофеева. – Санкт-Петербург, 2007. – 18 с.
150. Толстова, М.Я. Финансовый потенциал региона: как оценить? [Текст] / М.Я. Толстова // Российское предпринимательство. – 2010. - № 12-2. – С. 151-157.
151. Толстолесова, Л.А. Финансово-инвестиционный потенциал сырьевых регионов: формирование и стратегия реализации [Текст]: автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Л.А. Толстолесова. – СПб, 2012. – 35 с.
152. Трухляева, А.А. Инновационный потенциал региона: оценка и перспективы развития [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Трухляева. – Волгоград, 2010. – 27 с.
153. Уайт, П. Управление исследованиями и разработками [Текст] / П. Уайт. – Пер. с англ.; под ред. Д.Н. Бобрышева, 1982. – 160 с.
154. Федоткина, О.П. Финансово-инвестиционный потенциал региона в контексте устойчивого развития [Текст] / О.П. Федоткина // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. - 2014. - № 3. - С. 1-10.
155. Формирование национальной финансовой стратегии России: путь к подъему и благосостоянию [Текст] / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Дело, 2004. - 416 с.
156. Фролова, И.В. Региональные детерминации управления инвестиционным потенциалом территории [Текст] / И.В. Фролова, Н.Ю. Королева // Terra economicus. – 2013. – Т. 11. - № 3-3. – С. 111-115.
157. Хангер, Дж.Д. Основы стратегического менеджмента [Текст] / Дж. Дэвид Хангер, Томас Л. Уилен ; пер. с англ. В. Н. Егорова. - 4-е изд. - М.: ЮНИТИ, 2008. - 308 с.
158. Хмыз, О.В. Институциональные инвесторы и инвестиционный потенциал России в посткризисный период [Текст] / О.В. Хмыз // Дайджест-финансы. – 2011. – № 4. – С. 34-39.

159. Чаленко, В.И. Инновационное развитие регионов России: стратегия и тактика [Текст] / В.И. Чаленко // Экономика: теория и практика. – 2012. - № 1 (25). – С. 14-17.
160. Чекалкина, А.А. Оценка инвестиционного потенциала регионов на примере Южного федерального округа [Текст] / А.А. Чекалкина, Н.Н. Косинова // Региональная экономика. Юг России. – 2011. - № 2. – С.298-307.
161. Чекалкина, А.А. Формирование финансового-инновационной стратегии развития регионов на основе финансового-инвестиционного и инновационного потенциалов [Текст] / А.А. Чекалкина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2013. - № 2 (23). – 93-99.
162. Чекалкина, А.А. Формирование финансово-инновационной стратегии развития региона на примере Волгоградской области [Текст] / А.А. Чекалкина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2014. – Т.30. - № 8-1 (179). – С.5-17.
163. Черкасов, В.Е. Финансовый потенциал региона: пути укрепления [Текст] / В.Е. Черкасов, Е.А. Ермакова // Вестник Поволжского института управления. – 2001. - № 1. – С. 51-63.
164. Чудаев, А.В. Состав и структура сбалансированных показателей развития инновационного потенциала крупного производственного комплекса [Текст] / А.В. Чудаев // Транспортное дело России. – 2009. - № 3. – С.9-11.
165. Чумаченко, Е.А. Финансовый потенциал формирования региональных инновационных систем в рамках концепции создания НИС [Текст] / Е.А. Чумаченко // Terra ecomomicus. – 2012. – Т. 10. - № 4-3. – С.196-198.
166. Шаховская, Л.С. Формирование инновационной инфраструктуры предпринимательских структур [Текст] / Л.С. Шаховская, Ю.М. Бешанова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. - № 3. – С.61-66.
167. Шейнин, Э.Я. Финансово-инвестиционный потенциал российской экономики [Текст] / Э.Я. Шейнин // Мир перемен. – 2010.- Т.1. - № 3. – С. 130-146.

168. Шулекина, Е.Н. К вопросу о соответствии инвестиционных стратегий регионов требованиям инвестиционного стандарта [Текст] / Е.Н. Шулекина // Сибирская финансовая школа. – 2014. - № 5 (106). – С. 154-159.
169. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития [Текст] / Й.А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 1982. – 355 с.
170. Экономика и управление инновациями [Текст] / Э.А. Козловская и др. – М.: Экономика, 2012. - 358 с.
171. Экономика инноваций [Текст] / под ред.: В.Я. Горфинкеля, Т.Г. Попадюк. - Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. - 336 с.
172. Ярмухаметов, В.Г. Управление инвестиционной деятельностью муниципальных образований [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.Г. Ярмухаметов. - Уфа, 2009. - 26 с.
173. Chekalkina, A.A. Comprehensive evaluation of investment potential (the case of the Southern federal district) [Text] / A.A. Chekalkina, N.N. Rosinova, M.S. Tolstel // Asian social science. – 2014. – V.10. - № 23. – P.231-243.
174. Cooperative Strategy: Economic, Business, and Organizational Issues [Text] / ed. by D.O. Faulkner and Mark de Rond . - Oxford New York : Oxford University Press, 2001. – 397 p.
175. Drucker F.Peter. Innovation and Entrepreneurship [Text] / Peter F. Drucker. – Harper business, 1993. – 278 p.
176. Freeman, C. The Economics of Industrial Innovation, Third Edition [Text] / C. Freeman, L. Soete. – Routledge, 1997.
177. Freeman, R.E. Strategic Management. A Stakeholder Approach [Text] / R.E. Freeman. - Pitman: Boston, 1984. – 292 p.
178. Higgins, J.M. Organizational Policy and Strategic Management: Text and Cases [Text] / J.M. Higgins. - 2th ed. - New York: Dryden Press, 1983. - 816 p.
179. Knowledge and Innovation in Business and Industry: The importance of using others [Text] / ed. by H. Hakansson and A. Waluszewski. - London: Routledge, Taylor & Francis Group, 2007. - 170 p.

180. Leibold, M. Strategic Management in the Knowledge Economy: New Approaches and Business Applications [Text] / Marius Leibold, Gilbert J.B. Probst and Michael Gibbert. - 2th ed. - Erlangen: Publicis: Wiley, 2005. - 356 p.
181. Mansfield E. Social and private rates of return from industrial innovations [Text] / E. Mansfield, A.Rapport and others // The quarter Journal of economics. - 1989. - № 91.
182. Mendell, S. Looking at innovation strategies [Text] / S. Mendell, D. Ennis // Research Management. – 1985. – Vol. 28. – № 3. – P.33.
183. Mensch, G. Das technologische patt. Innovationen ueberwinden [Text] / G. Mensch. – Frankfurt/M, 1975.
184. Nelson, R. National Innovation Systems [Text] / R. Nelson. - New York: Oxford University Press, 1993.
185. OECD Science, Technology and Industry Outlook // OECD. – URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/>
186. Regional Innovation Scoreboard 2012 // European Commission. - 2012. – URL: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ris-2012_en.pdf
187. Riggs, H.E. Managing high-technology companies [Text] / H.E. Riggs. - Belmont, Calif.: Lifetime Learning Publications, 1983. – 333 p.
188. The Global Innovation Index. – URL: <https://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Основные характеристики программ «Экономическое развитие и инновационная экономика» в Ростовской области, Волгоградской области и Краснодарском крае

регион/параметр	Ростовская область	Краснодарский край	Волгоградская область
Сроки реализации	2014-2020 гг.	2014-2018 гг.	2014-2016 гг.
Объем финансирования	общий объем финансирования государственной программы составляет 1 166 125 940,6 тыс. рублей, в том числе: средств областного бюджета – 9 588 870,8 тыс. рублей; средств федерального бюджета – по результатам конкурса на получение средств федерального бюджета в рамках государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»; средств внебюджетных источников – 1 156 537 069,8 тыс. рублей.	общий объем финансирования государственной программы составляет 3 688 103,5 тыс. рублей, в том числе из: средств федерального бюджета - 733 738,5 тыс. рублей средств краевого бюджета - 2 931 451,4 тыс. рублей средств местного бюджета - 22 913,6 тыс. рублей	объем ассигнований из всех источников финансирования составляет 4288525,8 тыс. рублей, в том числе: федеральный бюджет - 1759240,4 тыс. рублей, областной бюджет - 1267481,9 тыс. рублей, местные бюджеты - 199000,0 тыс. рублей, внебюджетные источники - 1062803,5 тыс. рублей
Цели	<ul style="list-style-type: none"> – создание благоприятного инвестиционного климата; – создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса; – формирование сбалансированной инновационной системы для обеспечения устойчивого экономического развития Ростовской области; – усиление интеграционных связей Ростовской области с субъектами Российской Федерации, зарубежными странами, увеличение объема и оптимизация структуры внешнеторгового оборота Ростовской области; 	<ul style="list-style-type: none"> – создание условий для развития малого и среднего предпринимательства – реализация мероприятий, содействующих развитию торговой деятельности на территории Краснодарского края – формирование и продвижение экономически и инвестиционно привлекательного образа Краснодарского края за его пределами – улучшение качества обслуживания потребностей населения в безопасных и качественных перевозках железнодорожным транспортом в пригородном сообщении на территории Краснодарского края – создание условий эффективного развития 	<ul style="list-style-type: none"> – создание благоприятного предпринимательского – программы климата и условий для ведения бизнеса; – повышение инновационной активности бизнеса; – повышение эффективности государственного управления

	<ul style="list-style-type: none"> – создание в Ростовской области условий для эффективной защиты населения Ростовской области от недоброкачественных товаров (работ, услуг). 	<p>внешнеэкономической деятельности Краснодарского края</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация транспортного обслуживания населения воздушным транспортом на внутрирегиональных маршрутах межмуниципального сообщения на территории Краснодарского края 	
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> – создание условий для привлечения инвестиций в экономику Ростовской области; – создание благоприятной конкурентной среды; – повышение предпринимательской активности; – обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства; – формирование экономики знаний и высоких технологий; – создание механизмов сбалансированной поддержки инновационной деятельности; – повышение инновационной активности участников инновационной системы; – создание условий для развития международного и межрегионального сотрудничества и активизация внешнеэкономической деятельности; – формирование системы обеспечения эффективной и доступной защиты прав потребителей в Ростовской области; – обеспечение защиты населения Ростовской области от недоброкачественных товаров (работ, услуг). 	<ul style="list-style-type: none"> – увеличение доли участия субъектов малого и среднего предпринимательства в общем обороте хозяйствующих субъектов Краснодарского края – развитие системы финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства – информационная, правовая, консультационная поддержка и подготовка кадров для малого и среднего предпринимательства – совершенствование и реализация политики Краснодарского края в области качества – развитие и координация выставочно-ярмарочной деятельности края, обеспечивающей продвижение его интересов на рынках товаров, услуг и капитала – компенсация части потерь в доходах организациям железнодорожного транспорта общего пользования в пригородном сообщении на территории Краснодарского края – возмещение затрат организациям воздушного транспорта, возникших в связи с оказанием услуг по выполнению перевозок пассажиров воздушным транспортом на внутрирегиональных маршрутах межмуниципального сообщения на территории Краснодарского края – увеличение объемов регионального экспорта за счет развития инфраструктуры поддержки экспортно ориентированных субъектов 	<ul style="list-style-type: none"> – формирование имиджа Волгоградской области как программы территории, благоприятной для инвестиций; – развитие международного и межрегионального экономического сотрудничества для продвижения интересов Волгоградской области на российском и мировом рынках; – повышение предпринимательской активности и развитие малого и среднего предпринимательства; – создание и развитие системы продвижения инноваций Волгоградской области на региональном рынке; – формирование и развитие контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг на территории Волгоградской области; – повышение качества и доступности государственного и муниципального управления

		<p>малого и среднего предпринимательства</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационно-консультационная поддержка экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства – возмещение затрат организациям воздушного транспорта, возникших в связи с оказанием услуг по выполнению перевозок пассажиров воздушным транспортом на внутрирегиональных маршрутах межмуниципального сообщения на территории Краснодарского края 	
Целевые показатели	<ul style="list-style-type: none"> – темп роста объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования к предыдущему году в сопоставимых ценах; – доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций; – объем отгруженной инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в действующих ценах; темп роста объема отгруженной инновационной продукции (товаров, работ, услуг) в сопоставимых ценах; – темп роста экспорта продукции в Ростовской области; – увеличение количества заключенных соглашений, протоколов, меморандумов, программ о сотрудничестве Ростовской области с субъектами Российской Федерации и иностранными государствами; – доля потребительских споров, урегулированных в досудебном порядке службами по защите прав потребителей органов местного самоуправления, от общего количества 	<ul style="list-style-type: none"> – доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микропредприятиях, малых и средних предприятиях и у индивидуальных предпринимателей Краснодарского края, в общей численности занятого населения в экономике Краснодарского края – количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тысячу человек постоянного населения Краснодарского края – увеличение объемов инвестирования в развитие малого и среднего предпринимательства в рамках реализации мероприятия муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства по возмещению (субсидированию) из местного бюджета части затрат субъектов малого предпринимательства на ранней стадии их деятельности – количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) – количество публикаций в средствах массовой информации о возможностях и 	<ul style="list-style-type: none"> – объем инвестиций в основной капитал на душу государственной населения - 77,2 тыс. рублей; – программы, их значения объем внешнеторгового оборота Волгоградской на последний год области - 7900 млн. долларов США; – реализации доля среднесписочной численности работников субъектов малого и среднего предпринимательства в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций - 25,9 процента; – доля инновационно активных предприятий, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации и выпускающих инновационную продукцию, в общем количестве предприятий и

	<p>поступивших обращений.</p>	<p>результатах развития инновационной активности субъектов малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае</p> <ul style="list-style-type: none"> – количество проведенных конкурсов инновационных проектов "Инноватор Кубани" среди субъектов малого и среднего предпринимательства – количество проведенных конкурсов "Лучший муниципальный район Кубани для ведения инновационного бизнеса" в целях развития малого и среднего предпринимательства – количество субъектов малого и среднего предпринимательства, организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка посредством центра поддержки предпринимательства – количество субъектов малого предпринимательства, получивших поддержку на ранней стадии их деятельности в рамках реализации мероприятия муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего предпринимательства по возмещению (субсидированию) из местного бюджета части затрат субъектов малого предпринимательства на ранней стадии их деятельности – количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку в виде субсидирования части затрат по договорам финансовой аренды (лизинга) – количество субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших поддержку в виде субсидирования части затрат по уплате первого взноса при заключении договора финансовой аренды (лизинга) – количество субъектов малого и среднего 	<p>организаций области, обследованных Волгоградстатом, - до 9,1 процента;</p> <ul style="list-style-type: none"> – доля контрактов, заключенных по итогам проведенных конкурсов и аукционов, - 49,5 процента; – уровень удовлетворенности граждан Волгоградской области качеством предоставления государственных и муниципальных услуг - 90 процентов
--	-------------------------------	--	---

		<p>предпринимательства, получивших поддержку в виде субсидирования части затрат действующих инновационных компаний - субъектов малого и среднего предпринимательства, понесенных в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг</p> <ul style="list-style-type: none"> - число работников субъектов малого и среднего предпринимательства, прошедших подготовку, переподготовку, повышение квалификации - количество проведенных конкурсов "Лучшие предприниматели Краснодарского края" - количество проведенных презентаций инновационного потенциала Краснодарского края на международном инвестиционном форуме "Сочи" - число участников проведенных мероприятий (семинаров, "круглых столов", конференций) по вопросам развития и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства - количество субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края, принявших участие в международном инвестиционном форуме "Сочи" - оборот розничной торговли в действующих ценах - оборот розничной торговли в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году - оборот оптовой торговли в действующих ценах - оборот оптовой торговли в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году - оборот бытовых услуг в действующих ценах - оборот бытовых услуг в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году - оборот общественного питания в 	
--	--	--	--

		<p>действующих ценах</p> <ul style="list-style-type: none">– оборот общественного питания в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году– удельный вес нарушений прав потребителей, устраненных в досудебном порядке– число слушателей, участвующих в обучающих семинарах и тренингах, повысивших свои профессиональные знания и практические навыки– объём используемых специализированных выставочных площадей, число посетителей по мероприятию "Организация экспозиции Краснодарского края "Дом гостеприимства" во время проведения XXII зимних Олимпийских и XI зимних Паралимпийских игр в г. Сочи 2014 в целях создания благоприятных условий для развития туризма в Краснодарском крае"– объём используемых специализированных выставочных площадей, число посетителей по мероприятию "Участие в международном инвестиционном форуме "Сочи– количество заключенных договоров и соглашений во время участия в выставках, форумах, презентациях– объём инвестиций по договорам и соглашениям– количество организаций железнодорожного транспорта, оказывающих услуги по перевозке пассажиров в пригородном железнодорожном сообщении на территории Краснодарского края– внешнеторговый оборот– экспорт товаров и услуг– объёмы экспорта промышленной и сельскохозяйственной продукции и услуг– прирост числа субъектов малого и среднего	
--	--	--	--

		<p>предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, на территории Краснодарского края</p> <ul style="list-style-type: none"> – количество юридических лиц, получивших субсидию на обеспечение деятельности информационно-аналитических центров (Евро Инфо Корреспондентских Центров) – количество юридических лиц, получивших субсидию на обеспечение деятельности регионального центра координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства – количество субъектов малого и среднего предпринимательства – количество парных авиарейсов, выполненных в течение квартала на внутрирегиональных маршрутах межмуниципального сообщения на территории Краснодарского края; – число перевезенных пассажиров воздушным транспортом – количество краевых выставок, конференций, семинаров, акций по вопросам развития и совершенствования потребительской сферы – количество проведенных конкурсов в рамках реализации мероприятия "Организация и проведение конкурсов, выставок, совещаний, конференций, "круглых столов", семинаров 	
<p>Ожидаемые результаты</p>	<ul style="list-style-type: none"> – улучшение условий ведения бизнеса в Ростовской области – снижение инвестиционных и предпринимательских рисков, снижение уровня коррупции; – снижение избыточных административных и иных ограничений, обязанностей, необоснованных расходов у субъектов 	<p>не конкретизированы</p>	<p>позиция Волгоградской области в сравнительной реализации рейтинговой оценке эффективности деятельности государственной высших должностных лиц (руководителей высших программы</p>

	<p>предпринимательской и иной деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none">– повышение гарантий защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;– превращение высокотехнологичных производств и отраслей экономики знаний в значимый фактор экономического роста;– рост экспорта продукции в Ростовской области;– увеличение количества заключенных соглашений, протоколов, меморандумов, программ о сотрудничестве Ростовской области с субъектами Российской Федерации и иностранными государствами; формирование системы обеспечения эффективной и доступной защиты прав потребителей в Ростовской области;– обеспечение защиты населения Ростовской области от недоброкачественных товаров (работ, услуг).		<p>исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности в 2016 году - не ниже 50 места</p>
--	--	--	--

ЗАКОН
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**О государственной поддержке инновационной деятельности в
Волгоградской области**

Настоящий Закон регулирует отношения, связанные с осуществлением государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области.

Статья 1. Формы государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области

1. Государственная поддержка инновационной деятельности в Волгоградской области осуществляется в следующих формах:

предоставление налоговых льгот и пониженных налоговых ставок в соответствии с законодательством Волгоградской области;

предоставление инвестиционного налогового кредита в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;

предоставление государственных гарантий Волгоградской области в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;

предоставление субсидий из областного бюджета в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;

предоставление грантов в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;

установление понижающего коэффициента при определении размера арендной платы за пользование государственным имуществом Волгоградской области в соответствии с законодательством Волгоградской области;

предоставление прав на использование объектов интеллектуальной собственности, исключительные права на которые принадлежат Волгоградской области в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;

внесение государственного имущества Волгоградской области, в том числе средств областного бюджета, в качестве вкладов в уставные капиталы акционерных обществ, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области;

реализация долгосрочных целевых программ Волгоградской области;

в других формах, не противоречащих законодательству Российской Федерации.

2. Государственная поддержка инновационной деятельности в Волгоградской области предоставляется юридическим и физическим лицам, осуществляющим инновационную деятельность.

Статья 2. Полномочия Волгоградской областной Думы в сфере государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области

К полномочиям Волгоградской областной Думы в сфере государственной поддержки инновационной деятельности в

Волгоградской области относится принятие нормативных правовых актов Волгоградской области и контроль за их исполнением.

Статья 3. Полномочия Губернатора Волгоградской области в сфере государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области. Совет по науке, технологиям и инновациям

1. Губернатор Волгоградской области в пределах своей компетенции: определяет уполномоченный орган исполнительной власти Волгоградской области в сфере государственной поддержки инновационной деятельности;

координирует деятельность органов исполнительной власти Волгоградской области в сфере государственной поддержки инновационной деятельности;

осуществляет иные полномочия в соответствии с действующим законодательством.

2. Взаимодействие юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность, и органов государственной власти Волгоградской области координируется Советом по науке, технологиям и инновациям (далее - Совет).

Порядок формирования, персональный состав и Положение о Совете утверждаются Губернатором Волгоградской области.

В состав Совета включаются должностные лица органов исполнительной власти Волгоградской области, депутаты Волгоградской областной Думы, руководители высших учебных заведений, научных организаций, промышленных предприятий и общественных организаций Волгоградской области.

3. Основными задачами Совета являются:

подготовка предложений по вопросам формирования приоритетных направлений реализации инновационной политики Волгоградской области;

подготовка предложений по вопросам формирования стратегии инновационного развития Волгоградской области и долгосрочной областной целевой программы государственной поддержки инновационной деятельности;

взаимодействие с общественными объединениями и иными организациями по вопросам государственной поддержки инновационной деятельности;

иные задачи в соответствии с Положением о Совете.

Статья 4. Полномочия Правительства Волгоградской области в сфере государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области

Правительство Волгоградской области в пределах своей компетенции:

издает нормативные правовые акты в сфере государственной поддержки инновационной деятельности;

формирует и реализует приоритетные направления инновационного развития Волгоградской области, являющиеся составной частью Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области;

разрабатывает, утверждает и реализует долгосрочную областную целевую программу государственной поддержки инновационной деятельности;

обеспечивает исполнение областного бюджета в части расходов на государственную поддержку инновационной деятельности в Волгоградской области;

определяет порядок осуществления государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области;

осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области.

Статья 5. Полномочия уполномоченного исполнительного органа в сфере государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области

Уполномоченный исполнительный орган в пределах своей компетенции:

разрабатывает проекты нормативных правовых актов Волгоградской области в сфере государственной поддержки инновационной деятельности;

осуществляет мониторинг реализации форм государственной поддержки инновационной деятельности в Волгоградской области

осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области.

Статья 6. Финансовое обеспечение государственной поддержки инновационной деятельности

1. Финансовое обеспечение государственной поддержки инновационной деятельности осуществляется за счет средств областного бюджета, внебюджетных и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

2. Объемы финансового обеспечения расходов для реализации мер государственной поддержки инновационной деятельности определяются при принятии закона Волгоградской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Статья 7. Осуществление органами государственной власти Волгоградской области контроля в сфере государственной поддержки инновационной деятельности

1. Контроль в сфере государственной поддержки инновационной деятельности, в пределах их компетенции, установленной законодательством Российской Федерации и законодательством Волгоградской области, осуществляют Волгоградская областная Дума, Губернатор Волгоградской области, Правительство Волгоградской области, уполномоченный исполнительный орган государственной власти Волгоградской области в сфере государственной поддержки инновационной деятельности, а также контрольно-счетная палата Волгоградской области.

2. Оценка эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку инновационной деятельности, осуществляется Правительством Волгоградской области в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

Статья 8. Вступление в силу настоящего Закона.

Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2013 года.