

## О Т З Ы В

на автореферат диссертации Фролова Ивана Александровича «Русско-японская война 1904–1905 гг. в отечественной историографии 1904–1917 гг.», на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

Диссертационное исследование И.А. Фролова как с научной, так и с практической точки зрения обладает несомненной *актуальностью*. Во-первых, в последние годы в отечественной и зарубежной исследовательской литературе, посвященной Русско-японской войне 1904-1905 гг., весьма остро стоит вопрос о наличии целого ряда дискуссионных (при этом, далеко не полных) оценок, касающихся причин, содержания и итогов конфликта, а также его многочисленных территориальных и дипломатических последствий в рамках развития дальнейших взаимоотношений двух стран. Во-вторых, в связи с явной неоднозначностью изначального восприятия рассматриваемых событий в дореволюционной отечественной историографии, особое значение приобретает ее всестороннее комплексное исследование, которое на сегодняшний день отсутствует. В сложившихся обстоятельствах работа И.А. Фролова серьезным образом восполняет данный пробел, в связи с чем не вызывает сомнений и *научная новизна* диссертационного исследования, детально раскрывающего избранную проблематику: автору удалось глубоко и всесторонне проанализировать причины, ход, итоги войны с Японией, представленные в дореволюционных трудах современников событий и отчасти изложенные в соответствующих архивных материалах ГАРФ, РГВИА и РГАВМФ.

*Объект, предмет, цели и задачи исследования* сформулированы четко. *Структура работы* логична и обоснована. Комплексный подход в сочетании с системным анализом позволили воссоздать целостную концепцию особенностей изложения основных аспектов Русско-японской войны 1904-1905 гг. в рамках дореволюционной историографии. Судя по автореферату, критическому осмыслению подверглись также работы, которые по тем или иным причинам вышли уже после 1917 года в эмиграции (Ф.П. Рерберга, П.Н. Симанского). К несомненным *достоинствам работы* можно отнести фундаментальную

источниковую базу исследования (которая позволяет говорить о *достоверности и обоснованности выводов* диссертанта), представленную автором комплексную характеристику содержательной стороны и ключевых тенденций развития первого этапа историографии русско-японского конфликта 1904-1905 гг. Особого внимания заслуживают авторские оценки результатов деятельности военно-исторических комиссий начала XX столетия под председательством В.И. Гурко и А.Ф. Гейдена. Диссертант делает справедливый вывод о том, что несмотря на обилие дореволюционных исследований и плюрализм мнений о войне с Японией, на первый план, в большинстве своем, выходили конъюнктурные соображения ее исследователей, в связи с чем до 1917 г. так и не было выработано единой концепции в ее понимании. Вместе с тем, *в качестве пожеланий*, хотелось бы отметить, что диссертационное исследование только выиграло бы от привлечения работ В.К. и Л.А. Шацилло, А.Б. Широкограда, А.В. Шишова.

В целом, анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что данная работа является самостоятельным, логическим и завершенным научным исследованием, соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Фролов И.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09. – «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

кандидат исторических наук, доцент

(И.А. Хвостова)

**Место работы:** Институт международных отношений и мировой истории (ИМОМИ) Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Нижний Новгород, 603005, ул. Ульянова, 2. E-mail: [imomi@imomi.unn.ru](mailto:imomi@imomi.unn.ru); <http://www.imomi.unn.ru/>

**Контактные данные:** 603005, Нижний Новгород, ул. Ульянова 2, кафедра Новой и новейшей истории ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, +7 (831) 462-32-48. E-mail: [iri-khv@mail.ru](mailto:iri-khv@mail.ru)

