

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Фролова Ивана Александровича «Русско-японская война 1904 – 1905 гг. в отечественной историографии 1904 – 1917 гг.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Исследование дореволюционной российской историографии русско-японской войны 1904 – 1905 гг. представляет собой весьма актуальную научную задачу. Обычно принято считать, что уроки прошедшей войны лучше усваивает проигравшая сторона. Однако, несмотря на искреннее желание российских историков и военных теоретиков объективно разобраться в причинах поражения, несмотря на то, что «сам Государь приказал писать чистую правду», эта задача в условиях «старого режима» оказалась невыполнимой. Как справедливо отмечает И.А.Фролов, анализ дореволюционных исследований войны с Японией выявил в них наличие необъективных и неполных оценок событий на Дальнем Востоке, что привело к неверным её интерпретациям.

На проверку оказалось, что труды историков начала XX века были не в меньшей степени политизированы и подвержены давлению текущей политической конъюнктуры, нежели последующие советские марксистские исследования. Авторам приходилось замалчивать или сознательно искажать факты, которые могли поставит вопрос о виновности высшего военно-политического руководства и, в особенности, представителей дома Романовых за принятие тех или иных катастрофических решений. Неверные выводы, извлечённые из событий русско-японской войны, имели далеко идущие последствия, сказавшись, в том числе, и на неверной подготовке русской армии к войне 1914 – 1918 гг.

Вызывает уважение объём работы, проделанный диссертантом. Дореволюционная российская историография русско-японской войны 1904 – 1905 гг., несмотря на относительно короткий период её развития, весьма обширна. Только литература мемуарного характера, а она также является частью историографии, по подсчётам специалистов, насчитывает более 400 наименований.

Структура диссертации подчинена проблемному принципу, что также следует признать логичным и обоснованным. В первой главе автор проанализировал литературу, посвящённую предвоенной политике и дипломатии. Конечной целью этих исследований являлся вопрос об ответственности за развязывание война на Дальнем Востоке. И.В.Фролов представил свою классификацию данного сегмента историографии, убедительно показал факторы, повлиявшие на эволюцию точек зрения российских историков с 1904 по 1917 гг.

Во второй главе представлены результаты изучения военно-исторических трудов, исследовавших ход военных действий на суше и на море, а также итоги русско-японской войны. Диссертант считает, что они не в меньшей степени были подвержены давлению политической конъюнктуры и соображений секретности, нежели труды по политико-дипломатическим аспектам русско-японского конфликта. Следствием этого стало появление сокращённых вариантов военно-исторических работ, предназначенных для «массового читателя». Пространные варианты выходили, как правило, с грифом «не подлежит оглашению» и предназначались только для офицеров армии и флота.

Поскольку Иван Александрович на с. 11 вступил со мною в заочную полемику по поводу периодизации историографии русско-японской войны, хотелось бы обратить внимание на некоторые «нестыковки» в этом вопросе, присутствующие в автореферате. Во введении диссертант недвусмысленно ограничил хронологические рамки своего исследования 1917 годом. Можно было ожидать, что он проявит последовательность в соблюдении этой установки. Однако, как выясняется далее, И.А.Фролов включил в свой анализ труды российских военных историков, издававшиеся в эмиграции вплоть до 1967 г. Сделано это было на том основании, что они продолжили традиции дореволюционной историографии в изучении русско-японской войны.

При таком подходе автору можно выставить упрёк в том, что он незаслуженно обошёл вниманием достаточно многочисленную группу историков в погонах, которые остались в Советской России и продолжили службу в РККА и РККФ, главным образом в штабах и военных академиях. Только из плавсостава Владивостокского отряда крейсеров можно назвать таких офицеров, как Б.И.Доливо-Добровольский, А.В.Домбровский, В.Е.Егорьев, Б.Б.Жерве. Последний в 1923 – 1930 гг. возглавлял Военно-морскую академию. Эти люди не являлись ни марксистами, ни пролетариями. Изменение политического строя в России они рассматривали как возможность объективно и непредвзято высказать своё мнение по истории русско-японской войны. Тем более, что в советской историографии 1920-х гг. всё ещё присутствовал плюрализм мнений. Они в такой же степени могут рассматриваться как продолжатели дореволюционной историографической традиции. Историки-эмигранты, работавшие в отсутствие ограничительных рамок царской цензуры, также были не чужды разоблачительного пафоса.

Данное замечание носит дискуссионный характер и не ставит под вопрос большую научную значимость проделанной работы. Автореферат содержит все предусмотренные разделы и позволяет составить адекватное представление о рукописи диссертации. Основные положения и выводы автореферата совпадают с текстом диссертации.

Исследование И.А.Фролова прошло надлежащую апробацию. Его основные положения отражены в 6 открытых публикациях, в т.ч. в 4 статьях в журналах перечня ВАК. Автореферат и диссертация И.А.Фролова соответствуют требованиям, установленным «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а их автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторической науки.



Лихарев Дмитрий Витальевич,
доктор исторических наук, профессор
кафедры исторического образования
Школы педагогики Дальневосточного
федерального университета
690 090 г. Владивосток, о. Русский
п. Малый Аякс.
e-mail: likharev_dv@mail.ru
tel.: 8 924 324 73 68

Подпись удостоверяю
"24" 11 2018 года
Начальник отдела кадров филиала федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
"Дальневосточный федеральный университет"
(ДВФУ) в г. Уссурийске

