

На правах рукописи



Томашевская Юлия Николаевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КЛАСТЕРАМИ
РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ**

5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Волгоград – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный университет».

- Научный консультант – *Петрова Елена Александровна*,
доктор экономических наук, профессор
- Официальные оппоненты – *Миролюбова Татьяна Васильевна*,
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
декан экономического факультета
Толстых Татьяна Олеговна,
доктор экономических наук, профессор,
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»,
профессор кафедры индустриальной стратегии
Лапыгин Юрий Николаевич,
доктор экономических наук, профессор,
Владимирский филиал федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»,
профессор кафедры менеджмента
- Ведущая организация – Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Южный федеральный университет»

Защита диссертации состоится «11» октября 2024 г. в 10 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 24.2.283.04 по экономическим наукам при ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-18 «А».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте университета: <http://www.volsu.ru>.

Автореферат размещен «05» июля 2024 г. на официальном сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ: <http://vak.minobrnauki.gov.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор экономических наук, профессор



И. Д. Аникина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития национальных экономик характеризуется необходимостью усиления конкурентных преимуществ территорий, инновационного роста и оптимального замещения импорта, что предполагает поиск новых и увеличение эффективности использования существующих способов повышения регионального экономического развития. Кластеры вносят значимый вклад в достижение данных стратегических задач, способствуя формированию точек роста потенциала регионов, обеспечивая инновационную модернизацию их хозяйственных систем и укрепление региональной и национальной конкурентоспособности.

Современные подходы к управлению кластерами состоят в том, что их можно развивать целенаправленно. В этом случае органы государственного управления разного уровня начинают оказывать существенное влияние либо косвенно через налогообложение и промышленную политику, либо напрямую через национальные и региональные кластерные программы и схемы прямого финансирования, в том числе стимулирующие развитие инноваций.

Рост социально-экономических рисков, обостряющаяся конкуренция на мировых рынках, обусловленная процессами глобализации хозяйственных связей и усложняющейся геополитической ситуацией, определяют для российской экономики необходимость развития региональных кластеров. В этих условиях компании отдают приоритет реализации различных форм инноваций, испытывают потребность в научно-технических разработках, определяют новые конфигурации организационной деятельности для сохранения и усиления конкурентных преимуществ, повышения производительности и наращивания инновационного потенциала.

На настоящий момент территориальными органами управления РФ достигнуты определенные положительные результаты в реализации кластерной политики. Так, главенствующими рычагами внедрения данного подхода остаются административные, направленные на институционализацию

отношений в рамках кластерных формирований и на создание инфраструктурных условий их развития; в ряде регионов реализован комплекс мер по созданию и обеспечению функционирования специализированных организаций, направленных на реализацию кластерной политики и предусматривающих поддержку развития действующих кластеров; осуществлен отбор на конкурсной основе и оказана финансовая помощь промышленным и инновационным кластерам и т.д.

Вместе с тем в силу комплекса различных причин субъекты Российской Федерации сталкиваются с широким спектром новых внутренних и внешних (международных) вызовов и политических, экономических ограничений, затрудняющих или блокирующих достижение приоритетных целей стратегического развития.

Реализуемые государственные программы поддержки кластеров на федеральном и региональном уровнях недостаточно ориентированы на развитие инноваций, что снижает вклад кластеров в экономический рост. Следовательно, возникает объективная необходимость теоретико-методологического обоснования социально-экономических и организационных взаимодействий в процессах совершенствования системы управления кластерами региона в условиях стимулирования инновационного развития.

Степень разработанности проблемы. Общая методология исследования основана на кластерной концепции и концепции агломерационных образований, представленных в работах Д. Аудреча, Дж. Бекаттини, П. Кругмана, А. Маркусена, А. Маршалла, М. Портера, А. Саксениана, А. Скотта, Х. Шмитца, М. Энрайта и др.

Исследование пространственного аспекта развития кластеров осуществлено в соответствии с теорией пространственного размещения производительных сил на основе подходов и принципов, отраженных в работах таких ученых, как А. Вебер, К. Гувер, Й. фон Тюнен, А. Леша, М. Кастельс, Ф. Перру и др.

Значительный вклад в исследование систем управления экономикой региона, в том числе кластерами, внесли работы таких ученых, как О. Иншаков

и Е. Иншакова, А. Калинина, В. Королев, Н. Киселев, Л. Гохберг, И. Митрофанова, В. Мосейко, В. Мазур, Л. Шаховская, В. Бабкин, Е. Терешин, Дж. Энгель, Э. Маккари, Д. Харт, М. Феррейра и др.

Теоретические подходы к исследованию инновационного потенциала кластера, условий кластеров по использованию инноваций исследовались в трудах М. Акининой, А. Аугусти и Ф. Семугеньи, Э. Бергмана, Б. Биттенкура, С. Винтера, Дж. Доси, Е. Забуга, Р. Коуз, В. Коэна и Д. Левинталя, К. Кристенсена, Я.-Л. Лай и ее коллег, А. Лундвалля, С. Майерса, Д. Маркиз, А. Москвичева, Р. Нельсона, П. Робертс, С. Сильвестр и Р. Сильва-Нето, Х. Форсмана, К. Хелфат и А. Лейпонен, Г. Чесбро, Й. Шумпетера и др.

Проблеме трансфера знаний и технологий и их коммерциализации посвящены публикации К. Вербано, Ф. Галац, К. Линк и П. Оливер, Р. Макадам, Ф. Мейснер, К. Миллер, М. Орtiz, Дж. Петрони, С. Стюарт; оценку и анализ передачи знаний между компаниями в разные годы проводили Дж. Джаффе, Т. Клиер, Н. Линдер и А. Трачук др.

Теоретико-методологические подходы к оценке деятельности кластеров сложились в трудах таких российских и зарубежных ученых, как Е. Петрова, М. Буянова, В. Курченков, Д. Лермонт, А. Манро, М. Махотаева, М. Николаев, Е. Патрушева, М. Траченко, Н. Тюкавкин, О. Гайша, М. Арангурен, Ф. Вендрелл-Эрреро, Э.-П. Галье, А. Глейзер, М. Норберг-Шульц, Ф. Паллез, М. Паррили, Дж. Суэйлс, Дж. Уилсон, С. Шмидеберг и др.

Анализ развития кластеров и практической реализации кластерной политики в зарубежных странах представлен в работах Х.-Й. Брачика, Б. Ганне, Л. Гарнац, Ч. Гишар, Р. Донахью, Т. Калила, Г. Кеккер, Х. Кергель, А. Ковальски, Ф. Кука, Ю. Леклера, С. Мазурека, Б. Макдермана, И. Меркельбах, М. Муро, Д. Павелковой, Дж. Парилла, В. Раса, Т. Синь, М. Сополиговой, Ю. Тагучи, Д. Фаррелла, Н. Филипа, М. Хайденрайха, Х. Холландерс, Ю. Чжоу, Д. Эйкенс и др.

В современных экономических исследованиях сформированы основные положения теории развития кластеров, определены главные направления

совершенствования системы управления экономикой региона на основе кластерного подхода. Вместе с тем возникает необходимость теоретического обоснования организационных элементов и аналитико-управленческих инструментов механизма управления регионом, создания комплексной системы мониторинга результатов деятельности кластеров в условиях стимулирования инновационного развития, формирования сетевого взаимодействия как внутри кластера, так и взаимодействия с внешней средой, что и послужило основанием для выбора темы диссертационной работы.

Целью диссертационной работы является теоретическое и методологическое обоснование концепции совершенствования системы управления кластерами в регионах с позиции стратегических приоритетов органов государственной власти субъектов Российской Федерации в условиях стимулирования инновационного развития.

Реализация поставленной цели предполагает определение и последовательное решение следующих взаимосвязанных **задач**:

- систематизировать ограничения кластерного развития в Российской Федерации с приоритизацией использования инноваций;
- выявить специфические функции управления кластерами на основе компаративного анализа зарубежного опыта реализации кластерной политики;
- структурировать условия использования инноваций в кластерах, способствующие стимулированию инновационной деятельности в регионах;
- обосновать формы трансфера знаний, технологий и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в кластерах на основе анализа существующих проблем трансфера технологий в субъектах РФ;
- определить типы и специфику развития кластеров в РФ (по формам государственной поддержки) на основе компаративного анализа результатов их деятельности;
- разработать систему показателей типологизации регионов по уровню инновационного и технологического развития;

- обосновать элементы организационной и аналитической подсистем управления кластерами и определить функции их реализации с учетом типологизации регионов;
- разработать методику оценки результатов деятельности кластеров Российской Федерации с учетом их типа;
- сформировать систему мониторинга развития кластеров и институтов их поддержки в регионах;
- разработать комплекс направлений и мероприятий по совершенствованию системы управления кластерами на основе проведенного эмпирического исследования деятельности кластеров РФ и оценки деятельности институтов поддержки развития кластеров.

Объектом исследования выступает региональная хозяйственная система с позиции совершенствования системы управления территориальными кластерами.

Предметом диссертационной работы является совокупность экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе формирования и функционирования системы управления кластерами на региональном уровне, ориентированных на повышение эффективности использования имеющегося потенциала интеграции образующих его хозяйствующих элементов в условиях стимулирования инновационного развития.

Теоретико-методологической основой исследования послужили положения, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых, по теоретическим и прикладным вопросам кластерной концепции; проблемам развития кластеров и анализу результатов их деятельности в различных странах; исследованию реализации инноваций в кластерах, в том числе возможностей их создания и использования; оценке результатов деятельности территориальных кластеров; регулированию регионального развития в РФ на основе кластерного подхода. Методологическую основу диссертационной работы образует система таких методов научного познания, как дедуктивный, историко-логический,

индуктивный, дескриптивный, системный, экономико-статистический, метод компаративного анализа. При решении прикладных задач использованы методы эконометрического моделирования, статистического наблюдения, компаративного анализа нормативно-правовой документации, а также графической визуализации информации.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, в том числе содержащиеся в статистических сборниках; данные, предоставленные Министерством промышленности и торговли РФ; информация, содержащаяся в Государственной информационной системе промышленности; официальные письма министерств и правительств субъектов РФ; данные, полученные в ходе статистического наблюдения за деятельностью управляющих компаний, кластеров и центров поддержки кластеров, расположенных на территории регионов РФ; социально-экономические программы и стратегии развития субъектов Российской Федерации и стратегии (программы) развития кластеров, программные документы Правительства РФ, органов региональной власти. Также использовались методические документы, информационные ресурсы сети Интернет, количественные исследования, проведенные автором.

Концепция диссертационного исследования. Совершенствование системы управления кластерами региона целесообразно осуществлять с учетом типов и специфики субъектов РФ по уровню инновационного и технологического развития, а также оценки результатов деятельности кластерных образований.

На основе положения о дуальном характере использования инноваций в процессе развития кластеров региона предложена концепция совершенствования системы управления на основе формирования экзогенных и эндогенных условий стимулирования инноваций в кластерах, включающая оценку ограничений; элементы аналитической и организационной подсистем управления на микро- и мезоуровне; сетевую форму организации трансфера знаний и технологий; комплексную систему мониторинга результатов деятельности кластеров и

институтов поддержки кластеров; а также определение направлений совершенствования системы управления с учетом участия органов власти федерального и регионального уровней.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Синтез методологических подходов (теории промышленных районов и размещения производительных сил А. Маршалла, П. Кругмана, Дж. Бекатини, Ф. Перру; теория национальных конкурентных преимуществ М. Портера; концепция региональных кластеров М. Энрайта; концепция региональных инновационных систем Ф. Кука; концепция «социальных кластеров» Э. Караянниса и Д. Кэмпбелла) позволил обосновать дуальность использования инноваций в процессе развития кластеров региона, которая заключается в том, что кластеры рассматриваются как эффективные структуры, стимулирующие возникновение и диффузию инноваций, вызывающие положительные эффекты в региональной экономике, и в то же время инновации являются условием, повышающим результативность функционирования кластеров. Однако существующие в экономической системе региона ограничения не дают реализовать синергетический эффект дуальности в полном объеме.

Ограничения развития кластеров систематизируются по двум группам: «ограничения внутрикластерного развития», представленные уровнем развития производственной инфраструктуры и человеческого капитала; конкуренции; инвестиций в инновации; кооперационных связей; организационного развития; и «ограничения бизнес-среды регионов», включающие уровень развития экосистемы инноваций в регионах; дефицит квалифицированных кадров; ограниченный уровень предпринимательской активности; недостаточно развитую региональную инфраструктуру.

2. Кластерная политика зарубежных стран имеет общие (государственная финансовая поддержка посредством кластерных программ, формирование инновационной инфраструктуры территории) и специфические (степень участия государства в развитии кластеров и делегирования полномочий на региональный

и местный уровни; отраслевая специализация развиваемых кластеров; пространственная организация кластеров) формы реализации, что определяет разнообразие их видов – инновационные кластеры в США, супер-кластеры в Канаде, трансграничные, макрорегиональные и транснациональные кластеры в ЕС, технологические инновационные кластеры в Японии, мини-кластеры в Южной Корее, высокотехнологичные кластеры в Китае.

3. Эндогенные условия использования инноваций в кластерах целесообразно структурировать по трем группам: приобретение знаний и технологий (формирование технологического потенциала, технологическое развитие, генерация инноваций, предпринимательские способности), диффузия знаний и технологий (поглощение знаний, диффузия (в том числе технологическая), сетевое взаимодействие, доступ к рынку, снижение транзакционных издержек), управление знаниями (организация хранения знаний, анализ полученных знаний, внедрение инноваций, сотрудничество и обучение, развитие сети участников, производство инноваций и управление, стратегическое планирование). Экзогенные условия направлены на формирование: инновационной инфраструктуры по созданию и трансферу знаний и технологий; институциональной среды; межтерриториального сотрудничества; ускорения выхода продукта (услуги) на рынок; нахождения новых источников финансирования, что способствует стимулированию инновационного развития.

4. Проблемами трансфера технологий в субъектах РФ являются: низкий уровень использования действующих патентов; неравномерность инновационной деятельности; преобладание процессных инноваций, связанных с совершенствованием существующих бизнес-процессов; ограниченное взаимодействие вузов и предприятий в процессе создания инноваций; недостаток высокопрофессиональных кадров и необходимой инфраструктурной базы для реализации научно-исследовательской деятельности и успешного создания и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности российскими вузами и НИИ. Поэтому целесообразно использовать сетевую

форму взаимодействия участников, которая является наиболее эффективной при соблюдении следующих принципов внутри- и внешнекластерных взаимодействий: взаимодополняемости; горизонтальных и вертикальных связей и устойчивости взаимодействия.

5. В соответствии с формой государственного финансирования и поддержки целесообразно выделять два типа кластеров – целевые кластеры (имеющие федеральную финансовую поддержку по развитию инноваций и импортозамещению) и частично поддерживаемые через различные институты федерального и регионального уровня (центры кластерного развития, центры инжиниринга, управления министерств экономического развития субъекта РФ и др.). История, этап жизненного цикла и практика создания взаимосвязей участников определяют специфику развития инноваций в кластерах различного типа. Для кластеров первого типа она заключается в: высокой активности кластеров в направлении совместной реализации долгосрочных проектов; разработке преимущественно продуктовых инноваций в кластерах как одинаковых, так и не схожих отраслевых специализаций; развитой инновационной инфраструктуре, широком диапазоне инструментов коммерциализации технологий. Для кластеров второго типа – в наличии объектов инновационной инфраструктуры в одной трети регионов присутствия кластеров; развитии и модернизации в большей мере производственной инфраструктуры; невысокой активности кластеров в направлении совместной реализации долгосрочных проектов и стратегическом планировании деятельности; включенности вузов и научно-исследовательских организаций как основных участников трансфера технологий в экономике России в состав только отдельных кластеров.

6. Типологизация регионов по уровню инновационного и технологического развития позволяет обосновать направления совершенствования системы управления кластерами посредством коррекции управленческих мероприятий и программ их развития на региональном уровне. Регионы по уровню инновационности и технологичности делятся на три типа:

«лидеры», характеризующиеся высокой долей внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, высоким удельным весом организаций, осуществляющих инновационную деятельность, высоким удельным весом инновационных товаров, работ, услуг; «медианного уровня», которые отличаются высоким ВРП в расчете на одного занятого и коэффициентом обновления основных фондов, но средней долей внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП, средним удельным весом организаций, осуществляющих инновационную деятельность; и «аутсайдеры» – со средним показателем удельного веса инновационных организаций, участвующих в совместных проектах по выполнению исследований и разработок, и средним удельным весом средств бюджета на инновационную деятельность, но низким уровнем удельного веса организаций и работников, осуществляющих инновационную деятельность.

7. Совершенствование системы управления кластерами предполагает включение следующих элементов: в *аналитическую подсистему* – идентификация и диагностика кластеров, проведение анализа заинтересованных сторон, разработка документов по развитию кластеров на региональном и кластерном уровне, построение организационной структуры, проектирование бизнес-процессов управления, мониторинг деятельности кластеров и институтов развития; в *организационную подсистему* – организация взаимодействия между участниками кластера через центры кластерного развития (ЦКР), технопарки и иные посреднические организации, создание подсистемы управления знаниями, содействие привлечению высококвалифицированных молодых кадров в кластеры, создание Фонда продвижения кластеров на национальном и мировом уровне.

8. Оценку результатов деятельности кластеров целесообразно осуществлять дифференцированно – для целевых и частично поддерживаемых, так как органами государственной власти применяется различный механизм стимулирования и способы оценки результатов их деятельности. Методика оценки результатов деятельности кластеров, имеющих полную государственную

поддержку (целевые), включает формирование системы показателей по двум блокам, характеризующим вклад кластеров в экономику региона и текущий уровень развития кластеров. Для частично поддерживаемых кластеров оценка проводится посредством трех показателей, доступных в их статистической отчетности: доля занятых в кластере в численности занятых в соответствующей отрасли экономики региона; доля выручки компаний кластера в общем объеме отгруженных товаров по соответствующей отрасли региона; производительность кластера. Данные показатели характеризуют рыночную позицию кластера и отражают эффект, который он оказывает на экономику региона. Оценка текущего уровня развития кластеров (как целевых, так и частично поддерживаемых) определяется агрегированием нормированных (методом минимакс) значений и построением интегральных показателей аддитивным способом. На заключительном этапе проводится рейтинговая оценка кластеров каждого типа по интегральным значениям.

9. Система мониторинга развития кластеров включает также и оценку деятельности региональных институтов поддержки кластеров и проводится автономным Аналитическим центром и Управляющей рабочей группой в структуре региональных органов исполнительной власти с включением независимых экспертов (консалтинговых агентств и представителей научно-образовательных организаций региона). Этапами мониторинга являются: определение целей, задач и периодичности мониторинга; формирование систем показателей для анализа результатов деятельности кластеров и центров кластерного развития; организация сбора данных по соответствующим индикаторам; дескриптивный и компаративный анализ состояния и динамики процессов развития; проектирование и внедрение региональной информационно-аналитической системы (РИАС). Данная РИАС аккумулирует результаты комплексного мониторинга; фиксирует состояние и результаты деятельности кластеров; а также включает интерфейс, ориентированный на различные группы пользователей и сервис поиска данных; предлагает средства

графического анализа с тематическими картами и диаграммами; обеспечивает удаленный многоаспектный доступ к актуальным данным.

10. Направления совершенствования системы управления кластерами включают в себя: повышение уровня интеграции кластеров в региональную инновационную систему; совершенствование нормативно-правовой базы, касающейся развития кластеров на территории РФ; повышение координации действий различных государственных институтов по поддержке кластеров; повышение прозрачности информации по кластерам РФ, получающим поддержку из государственного бюджета. В соответствии с предложенными направлениями комплекс мероприятий включает: *на федеральном уровне* – принятие закона «О кластерах и кластерной политике», в том числе регламентирующего участие министерств субъектов РФ в развитии кластеров с определением основного и вспомогательных «операторов»; создание единой цифровой платформы по кластерам РФ, реализующей коммуникативные, маркетинговые, информационно-аналитические функции и функцию бенчмаркинга; *региональном (институты поддержки кластеров)* – брендинг кластеров; увеличение количества реализованных возмездных услуг участникам кластеров; конкретизацию отраслевой специализации кластеров; создание условий для внедрения реверсивного инжиниринга.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в следующем:

1. Выявлены положительные эффекты влияния кластерных структур на региональные хозяйственные системы экономики (рост производительности труда; формирование высококвалифицированных рабочих мест; создание и привлечение новых предприятий; разработка и внедрение инноваций; интенсификация обмена информацией между субъектами; доступ к специализированным ресурсам) и систематизированы ограничения (по отношению к внешней среде), что предполагает необходимость в совершенствовании системы управления кластерами и стимулирования инноваций на региональном уровне.

2. Обоснована на основе анализа специфики зарубежных систем управления кластерами необходимость включения в механизм управления следующих специфических функций: выявление и поддержка наиболее конкурентоспособных секторов экономики; стимулирование инновационной активности; финансирование инновационной инфраструктуры, что позволит повысить результативность их деятельности.

3. Выделены экзогенные и эндогенные условия использования инноваций в кластерах: *эндогенные* – приобретение знаний и технологий; диффузия знаний и технологий; управление знаниями, и *экзогенные* – наличие инновационной инфраструктуры (в том числе по поддержке трансфера знаний и технологий и коммерциализации РИД); институтов продвижения компаний на внешних рынках; развитие межтерриториального сотрудничества кластеров; финансирование инновационной деятельности (государственное и смешанное); нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности, что позволило обосновать включение подсистемы управления знаниями и коммерциализации РИД в систему управления как компаний, входящих в кластеры, так и в региональные системы управления.

4. Обоснована сетевая форма организации трансфера знаний и технологий на основе анализа его состояния и проблем в РФ, включающая в себя центры трансфера и коммерциализации технологий и инноваций, поддержка которых осуществляется через различные, прежде всего государственные институты и инициативы; высшие учебные заведения и научно-исследовательские организации, что позволит оптимизировать инновационную деятельность кластеров за счет стимулирования трансрегионального трансфера технологий; объединения усилий существующих организаций по поддержке трансфера технологий, вместо создания новых; вовлеченности нескольких сетевых структур.

5. Обоснована на основе компаративного анализа кластеров необходимость дифференциации подходов к оценке результатов деятельности кластеров регионов РФ с учетом выделенных типов (по формам государственной

поддержки) и специфики их развития, что требует разработки соответствующих каждой группе системы мероприятий управляющего воздействия на кластеры, а также методического инструментария, раскрывающего состав индикаторов и порядок расчета интегральных показателей оценки результатов деятельности кластеров.

6. Сформирована и апробирована иерархическая система показателей типологизации регионов, которая включает четыре тематических блока: 1) макроэкономические условия инновационной деятельности; 2) научно-технический потенциал; 3) инновационная деятельность; 4) институциональный потенциал инновационной деятельности, которая, в отличие от существующих (Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации и Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации), позволяет оценивать потенциал и уровень развития инновационной и высокотехнологичной деятельности хозяйствующих субъектов и кластеров.

7. Проранжированы элементы организационной и аналитической подсистем управления кластерами в соответствии с типами регионов, позволяющие осуществлять следующие функции: для *регионов-лидеров* – совершенствование продвижения высокотехнологичных инноваций; развитие подсистемы управления знаниями; для *регионов с медианным уровнем* – усиление сетевых связей за счет активных действий посреднических организаций; активизация использования конвергентных технологий; для *регионов-аутсайдеров* – развитие маркетинговых и организационных инноваций; подготовка квалифицированных кадров, способных осуществлять результативную инновационную деятельность, что позволит повысить адресность поддержки и эффективность реализации кластерной политики России в целом.

8. Разработана методика оценки результатов деятельности кластеров в регионах в условиях стимулирования инновационного развития, включающая две дифференцированные системы показателей; рейтинговую оценку и

формирование карты типов кластеров, что позволит определять их ключевые специализации, осуществлять межкластерные и межрегиональные сопоставления, выявлять проблемы развития кластеров и формировать на их основе корректирующие мероприятия.

9. Разработана система мониторинга результатов деятельности кластеров и территориальных ЦКР, которая, в отличие от существующих, позволяет выявить и оптимизировать процесс государственной поддержки кластеров на территории регионов РФ (посредством измерения относительных, абсолютных показателей результатов их деятельности и показателей присутствия кластеров в сети Интернет), а также оценить результаты операционной деятельности и степень участия ЦКР в реализации стратегий и программ развития кластеров.

10. Сформирован комплекс регулирующих, стимулирующих и организационных мероприятий совершенствования системы управления кластерами в регионе на федеральном и региональном уровнях, что способствует обеспечению эффективного взаимодействия, а также баланса интересов федеральных и региональных органов исполнительной власти, отвечающего целям эффективной реализации кластерной политики в субъектах РФ.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что предложенные теоретико-методологические и методические подходы, практические предложения и рекомендации могут быть использованы органами законодательной и исполнительной власти при обосновании и совершенствовании механизмов мезоэкономического управления на основе кластерной концепции и системного анализа результатов, при формировании государственных мер поддержки кластеров, при теоретическом моделировании и практической реализации инструментального и методического обеспечения управления инновационным развитием кластеров региона. Результаты диссертации также могут найти применение при разработке стратегий и программ социально-экономического развития регионов, федеральных округов и иных документов стратегического планирования федерального,

макрорегионального и регионального уровней; участниками кластеров и центрами кластерного развития – в рамках создания и уточнения концепций и стратегий развития кластеров.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения, выводы и результаты работы соответствуют области исследования специальности 5.2.3 – региональная и отраслевая экономика:

– пункту 1.1. «Теории пространственной и региональной экономики»: определена дуальность использования инноваций в процессе развития кластеров региона и необходимость формирования условий по их созданию на кластерном и региональном уровнях; выявлены и систематизированы ограничения развития кластеров в регионах РФ; определены экзогенные и эндогенные условия использования инноваций в кластерах; предложена типологизация регионов в зависимости от уровня инновационного и технологического развития;

– пункту 1.3. «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»: обоснована сетевая форма организации трансфера знаний и технологий, включающая в себя центры трансфера и коммерциализации технологий и инноваций; проранжированы элементы организационной и аналитической подсистем управления кластерами в соответствии с типами регионов (регионы-лидеры, регионы медианного уровня и регионы-аутсайдеры по инновационному и технологическому развитию); разработана методика оценки результатов деятельности целевых и частично поддерживаемых кластеров;

– пункту 1.6. «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика»: обоснована на основе классификации кластеров по формам государственной поддержки и компаративного анализа специфики развития кластеров регионов РФ необходимость дифференциации подходов в оценке и развитии кластеров на основе инноваций; сформирована и апробирована система показателей типологизации регионов с учетом их инновационного и технологического

потенциала; разработана система мониторинга результатов деятельности кластеров и территориальных центров кластерного развития, позволяющая оценить результаты операционной деятельности и степень участия ЦКР в реализации стратегий и программ развития кластеров.

– пункту 1.11 «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов»: обоснована на основе анализа успешных моделей кластерной политики зарубежных стран необходимость включения в механизм управления кластерами функций выявления и поддержки наиболее конкурентоспособных секторов экономики, стимулирования инновационной активности, финансирования инновационной инфраструктуры; сформированы направления и комплекс мероприятий по совершенствованию системы управления кластерами регионов на федеральном и региональном уровнях.

Апробация результатов исследования. Полученные на различных этапах исследования выводы и результаты представлялись научной общественности в докладах, выступлениях, рекомендациях, обсуждались и получили положительную оценку на международных, всероссийских научных конференциях в 2007–2023 гг. в городах Екатеринбург, Санкт-Петербург, Москва, Пенза, Краснодар, Прага, Бельцы, Астрахань, Волгоград, Саратов, Владимир, Элиста. Среди них: Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление: проблемы развития» (г. Волгоград, 25–26 ноября 2009 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Менеджмент XXI века: стратегии, технологии, человеческие ресурсы» (г. Санкт-Петербург, 25–26 ноября 2009 г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы развития национальной экономики в контексте экономического кризиса» (г. Бельцы, 28–29 мая 2010 г.); Международная научно-практическая конференция «AKTUÁLNÍ VÝMOŽENOSTI VĚDY» (г. Прага, 27 июня – 05 июля 2013 г.); Международная научная конференция «Развивающиеся рынки: перспективы развития бизнеса и государства» (г. Санкт-Петербург, 16–17 октября 2014 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие российской

экономики» (г. Москва, 25–28 октября 2016 г.); научно-практическая конференция с международным участием «Экономика и менеджмент в условиях цифровизации: состояние, проблемы, форсайт» (г. Санкт-Петербург, 2017 г.); II Международная научно-практическая конференция «Инновационные аспекты развития региона: практика, проблемы, перспективы» (г. Астрахань, 01–30 апреля 2021 г.); IV Международная научно-практическая конференция «Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века» (г. Пенза, 10 декабря 2022 г.); Международная научно-практическая конференция «Modernization of economic systems: looking to the Future» (г. Прага, 26 декабря 2022 г.); Международная научно-практическая конференция «Экономическое развитие России: вызовы и возможности в меняющемся мире» (г. Краснодар, 24–27 января 2023 г.); Национальная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие Южного макрорегиона: проблемы и перспективы» (г. Элиста, 07 февраля 2023 г.); Международная научная конференция по междисциплинарным исследованиям (г. Екатеринбург, 16 марта 2023 г.) и др.

Обоснованность и достоверность результатов работы также определяется разработкой ряда теоретико-методических положений, полученных в рамках реализации грантов: программы «СТАРТ» Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере «Разработка Интернет-системы поддержки бизнес-процессов групп предприятий на основе интегрированной методологии идентификации кластеров с использованием технологий социальных сетей» (2010 г.) – исполнитель; программы Erasmus+ (модуль Жан Моне) «Развитие кластеров в ЕС» (2017–2020 гг.) – научный руководитель.

В декабре 2022 г. выводы и рекомендации были представлены в выступлении в рамках проведения совещания руководителей региональных центров кластерного развития в Департаменте инвестиционной политики и развития малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России, что подтверждено соответствующим благодарственным письмом.

Рекомендации по совершенствованию системы управления кластерами региона предполагается использовать при формировании концепции

кластерного развития Астраханской области и стратегий развития отдельных кластеров данного региона, что подтверждено справками о внедрении.

Отдельные разработанные теоретические и научно-методические положения по совершенствованию системы управления кластерами в условиях инновационного развития получили внедрение в рамках образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» в качестве учебного материала при разработке таких учебных курсов, как «Основы конкурентоспособности территории», «Развитие кластеров-1», «Развитие кластеров-2».

Публикации. Основные положения диссертационной работы изложены автором в 58 публикациях по теме исследования, общим объемом 62 п. л. (авторских – 40,5 п. л.), в том числе в 4 монографиях, включая коллективные, и 20 научных статьях в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 416 источников, и 13 приложений. Объем работы – 430 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность диссертационной работы, представлена степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, аргументирована новизна авторской концепции, раскрыта значимость полученных результатов и выводов.

Изучение основных теоретических концепций о кластерах в ретроспективе **в первой главе «Парадигма кластерного развития регионов»** позволило сформировать схему их эволюции, представленную на рисунке 1.

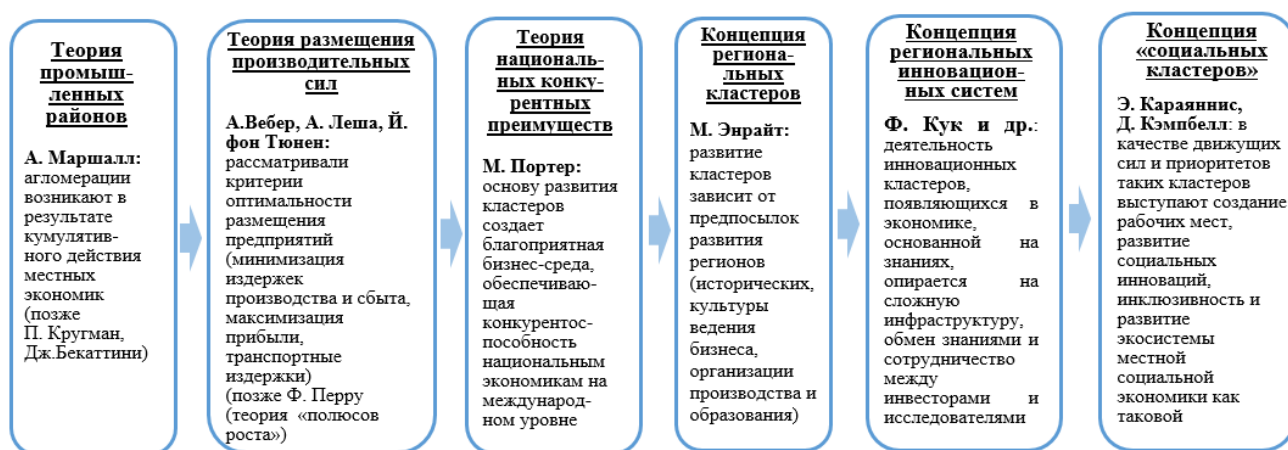


Рис. 1. Теоретические подходы к концепции кластеров

Синтез методологических подходов (теории промышленных районов и размещения производительных сил А. Маршалла, П. Кругмана, Дж. Бекаттини, Ф. Перру; теория национальных конкурентных преимуществ М. Портера; концепция региональных кластеров М. Энрайта; концепция региональных инновационных систем Ф. Кука; концепция «социальных кластеров» Э. Караянниса и Д. Кэмпбелла) позволил обосновать дуальность использования инноваций в процессе развития кластеров региона, которая заключается в том, что кластеры рассматриваются как эффективные структуры, стимулирующие возникновение и диффузию инноваций, которые вызывают положительные эффекты в региональной экономике, и в то же время инновации являются условием, повышающим результативность функционирования кластеров.

В рамках исследования проведен дескриптивный анализ деятельности кластеров, который показал неравномерное распределение кластеров и значений

их показателей по федеральным округам РФ. Результаты исследования представлены на рис. 2.

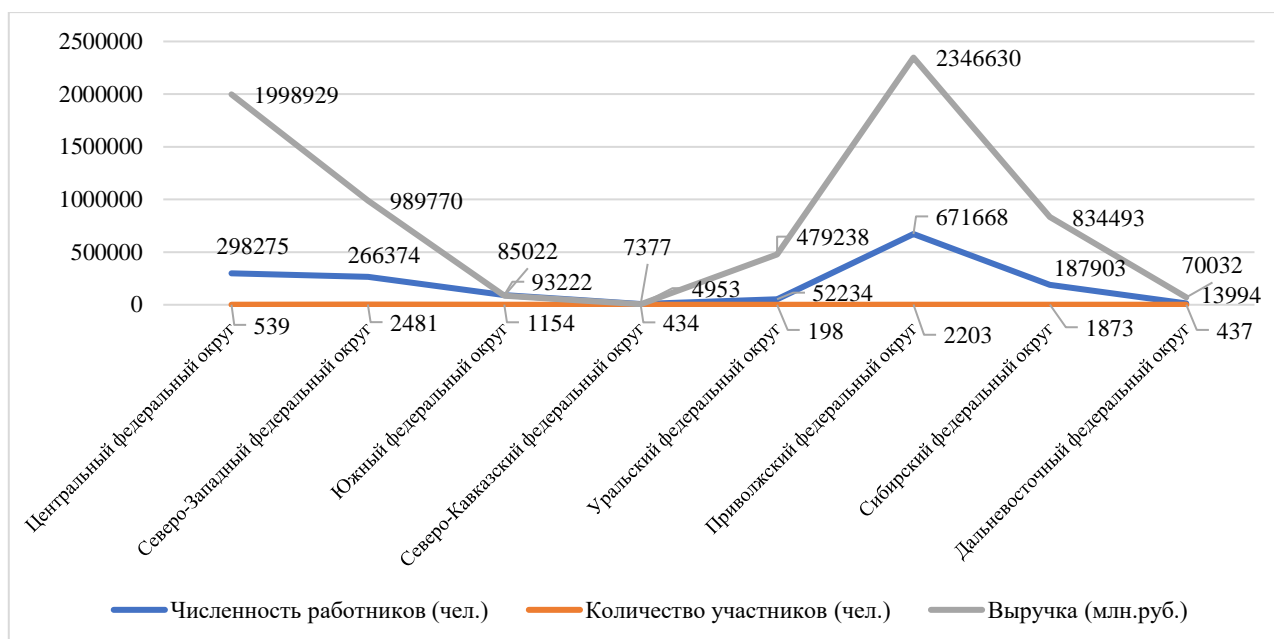


Рис. 2. Характеристики кластеров федеральных округов РФ, 2021 г.

Анализ российского опыта развития кластеров и условий их функционирования в рамках национальной и региональной экономических систем позволил структурировать ограничения развития кластеров по двум группам:

- «ограничения внутрикластерного развития», связанные с развитием производственной инфраструктуры и человеческого капитала; уровнем конкуренции; уровнем инвестиций в инновации; уровнем развития кооперационных связей; организационного развития;
- «ограничения бизнес-среды регионов», включающие уровень развития экосистемы инноваций в регионах; дефицит квалифицированных кадров; ограниченный уровень предпринимательской активности; недостаточно развитую региональную инфраструктуру (износ транспортной, инженерно-энергетической инфраструктуры коммунального хозяйства, необходимой как общий фактор производства для развития существующих или зарождающихся кластеров).

Сравнительный анализ успешных систем управления кластерами в азиатских странах (Китай, Южная Корея, Япония) и странах ЕС, США и Канады

Специфика развития кластеров в зарубежных странах

Страны	Органы и институты развития	Основные документы, регламентирующие развитие кластеров	Тип управления	Объекты управления
<i>Страны Азии:</i> - Китай	Правительство Китая, местные технологические и инновационные центры	План развития промышленности в области высоких технологий	Смешанный	Высокотехнологичные кластеры
- Южная Корея	Министерство торговли, промышленности и энергетики, Корейский промышленный комплекс	Закон о возрождении промышленной консолидации и создании фабрик	Смешанный	Мини-кластеры
- Япония	Министерство экономики, торговли и промышленности, Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий, Японская организация по развитию внешней торговли	План развития науки и техники, Инициатива кластеров знаний	Сверху-вниз	Технологические инновационные кластеры
<i>Страны Европейско-го Союза</i>	Европейская комиссия, Европейская обсерватория кластеров и промышленных изменений, Европейский институт инноваций и технологий, Европейская платформа кластерного сотрудничества, Европейский секретариат кластерного анализа	Программы «Горизонт» (Horizon), «ИННОСАП-1», «Умная специализация», «Кластерный обмен и национальные кластерные программы развития (например, «Кластеры для будущего» (Германия), Программа поддержки «Инновационные бизнес-ассоциации» (Испания), «Кластеры Франции»)	Варьируется: Франция (сверху-вниз); Германия (смешанный)	Трансграничные, макрорегиональные и транснациональные кластеры
<i>Страны Северной Америки:</i> - США	Администрация США, Администрация малого бизнеса США, Центры передового опыта США	В настоящее время законодательно утвержденные программы, специально предназначенные для всесторонней поддержки кластерных инициатив, отсутствуют	Снизу-вверх	Инновационные кластеры
- Канада	Министерство инноваций, науки и экономического развития Канады, Национальный исследовательский совет, Стратегический инновационный фонд	План по инновациям и навыкам, План действий по глобальным рынкам, программа «Инновационная Канада», Инициатива инновационных суперкластеров	Снизу-вверх	Суперкластеры

Достоинства и недостатки методов оценки кластеров

№	Методы оценки кластеров	Достоинства	Недостатки
1.	Картирование кластеров	Метод представляет прорисовку кластера в виде прямоугольников (элементов кластера), соединенных линиями, отражающими взаимодействие между участниками, позволяя определить недостающие элементы кластера для его сбалансированного развития	- большинство карт являются достаточно общими, с ограниченными знаниями о силе связей в кластерах; - не учитывается роль участников в формировании сети
2.	Теория графов/ анализ социальных сетей	Метод позволяет отразить количество прямых связей каждого актора с другими участниками сети, определить центральных участников коммуникационной сети, рассмотреть основные бизнес-стратегии и отраслевые стратегии	- требуется доступ к данным о взаимоотношениях, которые не всегда доступны; - измеряет отношения (т. е. промежуточный результат), а не экономические эффекты (показатели); - возможны проблемы с достоверностью информации
3.	Количественные методы	Относительно простой метод, предполагающий выбор и оценку показателей, отражающих наиболее важные эффекты от развития кластеров (часто используемые показатели лежат в плоскости производственной, инновационной, инвестиционной и международной (экспортной) деятельности кластера)	- может иметь сложности в применении при отсутствии ведения государственного статистического сбора информации на уровне кластеров
4.	Метод таблиц «затраты-выпуск»	Позволяет производить количественную оценку размера, важности для экономики кластера путем определения его масштаба, а также прямых и обратных связей покупок и продаж между отраслями кластера и другими локальными секторами как внутри, так и за пределами кластера	- не выявляет передачу информации и знаний; - ограничен как инструмент постфактум-оценки; - не измеряет результаты конкретных инструментов государственной политики (поэтому этот агрегированный подход скорее может выступать дополнением других микроэкономических форм анализа)

позволил определить как различия, так и общую направленность мероприятий по развитию кластеров зарубежных стран, проявляющуюся прежде всего в стимулировании инновационной активности (табл. 1).

Анализ основных методов оценки результатов деятельности кластеров (метода картирования, теории графов, количественных методов, метода таблиц «затраты-выпуск») позволил установить преимущества и недостатки в их применении (табл. 2), на основе чего был сделан вывод о возможности разработки авторского инструментария оценки результатов деятельности кластеров, связанного с эффектами на кластерном и региональном уровнях.

Во второй главе «Условия использования инноваций в кластерах регионов РФ» на основании трудов российских и зарубежных исследователей был проведен анализ следующих подходов к стимулированию инновационного развития кластера: управление знаниями; создание инновационных сетей; использование открытых инноваций; создание инновационной системы; формирование технологического потенциала; развитие поглощающей способности; подход, основанный на ресурсах, что позволило систематизировать условия по использованию инноваций в кластерах (рис. 3).



Рис. 3. Экзогенные и эндогенные условия по использованию инноваций в кластерах

В результате объективной необходимости наличия механизма передачи знаний и технологий, а также их коммерциализации в системе управления регионом было проведено обобщение опыта организации трансфера технологий в России, которое позволило определить проблемы, существующие в данной области. Так, было установлено, что российская система трансфера технологий находится в стадии активного развития. Политику трансфера технологий в России определяет государство, а сам трансфер организован в основном через высшие учебные заведения и научно-исследовательские организации, а также через компании с государственным участием. Ключевую роль в государственной поддержке процесса трансфера технологий России играют структуры, относящиеся к институтам развития, деятельность которых направлена на стимулирование инновационных процессов, развитие инфраструктуры и укрепление технологического потенциала.

Вместе с тем в России динамика патентных заявок имеет отрицательную тенденцию, отношение количества заключенных договоров об отчуждении (уступке) к числу патентов составляет около 6 %; разработку технологических инноваций осуществляют только 26 % организаций, реализующих инновационную деятельность; наблюдается потребность в специализированной инновационной инфраструктуре и квалифицированных кадрах для проведения исследований; уровень инновационной активности регионов не сбалансирован, требуется усиление взаимодействия вузов и предприятий в рамках создания инноваций.

Проведенный компаративный анализ основных особенностей использования инноваций в кластерах России и комплексная оценка условий их развития позволили выявить ключевые проблемы (недостаточное развитие продуктовых инноваций и акцент на проектах, связанных с развитием производственной инфраструктуры и модернизацией производства; невысокая активность кластеров в направлении совместной реализации долгосрочных проектов и стратегической деятельности и т.д. в кластерах, не имеющих федеральной финансовой поддержки) и обосновать необходимость

дифференциации подходов к оценке двух видов кластеров – целевых и частично поддерживаемых – и их развитию на основе инноваций в соответствии с местными экономическими, правовыми, институциональными и научно-техническими условиями.

В этой связи в третьей главе «Методологические подходы, методы и инструменты управления кластерами в регионах» предложен методический аппарат, предполагающий ранжирование регионов по уровням инновационного и технологического развития на: «лидеров», «медианного уровня», «аутсайдеров», с последующей разработкой соответствующего комплекса мероприятий в зависимости от их уровня технологичности и предпосылок развития инновационной деятельности (табл. 3).

Таблица 3

Система показателей для определения групп регионов России по степени инновационного и технологического развития

№	Наименование показателя	Расшифровка показателя
1. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
1.	1.1. ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона	Показатель ВРП в расчете на одного занятого, руб.
2.	1.2. Коэффициент обновления основных фондов	Коэффициент обновления основных фондов коммерческих и некоммерческих организаций по полной учетной стоимости, в смешанных ценах, %
2. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ		
3.	2.1 Внутренние затраты на исследования и разработки, в процентах к ВРП	Доля затрат на исследования и разработки в ВРП, %
4.	2.2 Уровень инновационной активности организаций	Удельный вес организаций осуществляющих инновационную деятельность в общем числе обследованных организаций, %
5.	2.3. Удельный вес работников организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в среднесписочной численности работников в экономике региона	Доля занятых научно-исследовательской деятельностью, направленной на создание новых или усовершенствованных продуктов, бизнес-процессов, значительно отличающихся от продуктов, производившихся ранее, %
6.	2.4. Доля организаций, имеющих научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения на 1 тыс. организаций региона	Наличие подразделений для проведения НИОКР, %

7.	2.5. Число патентов, выданных Роспатентом российским заявителям, в расчете на 1 млн человек рабочей силы в возрасте 15-72 лет	Патентная активность, ед.
8.	2.6. Количество технопарков в регионе	Количество технопарков, в том числе промышленных, ед.
3. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
9.	3.1. Удельный вес продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %
10.	3.2. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, %
11.	3.3. Удельный вес инновационных организаций, участвующих в совместных проектах по выполнению исследований и разработок, в общем числе организаций, осуществляющих технологические инновации	Доля организаций, участвующих в научной кооперации, %
12.	3.4. Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций	Доля затрат на технологические инновации, %
13.	3.5. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	Доля инновационных товаров в отгруженных товарах, %
4. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		
14.	4.1. Наличие документов (стратегии (концепции) инновационного развития (инновационной стратегии)) и/или профильного раздела по инновационному развитию (поддержке инноваций) в стратегии развития региона; специализированного регионального закона об инновациях или специализированной программы развития инноваций, инновационной деятельности	Стратегия инновационного развития, региональный закон об инновациях, программа поддержки инноваций
15.	4.2. Наличие специализированных региональных институтов развития базы региональных правовых актов (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов инновационной деятельности и/или реализации инновационных проектов	Региональные институты инновационного развития
16.	4.3. Удельный вес средств бюджетов Российской Федерации (субъектов и местных бюджетов) на инновационную деятельность	Доля бюджета (регионального и местного) в затратах на инновационную деятельность

На первом этапе используется метод иерархической кластеризации (предполагающий построение древовидной структуры), позволяющий

осуществить последовательное объединение групп регионов, сначала самых близких, а затем более отдалённых друг от друга. Далее осуществляется построение горизонтальной дендрограммы, описывающей близость отдельных регионов и групп регионов и последовательность их объединения в графической форме.

На следующем этапе, применяя метод k-средних, определяются группы (кластеры) регионов, ранжируемые по уровню инновационности и технологичности.

Апробация предлагаемой методики проведена на основе данных 2021 года по регионам Российской Федерации по показателям инновационного и технологического развития (табл. 3).

Распределение средних значений по группам регионов представлено в таблице 4.

Таблица 4

Средние значения показателей по группам регионов по степени инновационного и технологического развития, 2021 г.

№	Показатели	Регионы-аутсайдеры по уровню инновационности и технологичности	Регионы медианного уровня инновационности и технологичности	Регионы – лидеры по уровню инновационности и технологичности
1.	ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона (руб.)	1263475,71	2686713,34	1386620,12
2.	Коэффициент обновления основных фондов (%)	7,47	7,68	7,40
3.	Внутренние затраты на исследования и разработки, в процентах к ВРП (%)	0,30	0,33	1,19
4.	Уровень инновационной активности организаций (%)	5,82	11,08	15,46
5.	Удельный вес работников организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в среднесписочной численности работников в экономике региона (%)	0,57	0,75	0,99
6.	Доля организаций, имеющих научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения на 1 тыс. организаций региона (%)	110	175	204
7.	Число патентов, выданных Роспатентом российским заявителям, в расчете на 1 млн человек рабочей силы в возрасте 15-72 лет (ед.)	121,27	206,26	324,73

8.	Количество технопарков в регионе (ед.)	0,87	1,00	5,45
9.	Удельный вес продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП (%)	16,68	21,73	24,02
10.	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций (%)	13,39	23,49	27,17
11.	Удельный вес инновационных организаций, участвующих в совместных проектах по выполнению исследований и разработок, в общем числе организаций, осуществляющих технологические инновации (%)	20,87	18,97	25,27
12.	Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций (%)	1,09	1,61	2,77
13.	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров и выполненных работ, услуг (%)	2,06	6,23	8,57
14.	Наличие документов (стратегии (концепции) инновационного развития (инновационной стратегии) и/или профильного раздела по инновационному развитию (поддержке инноваций) в стратегии развития региона; специализированного регионального закона об инновациях или специализированной программы развития инноваций, инновационной деятельности (наличие – 1, отсутствие – 0)	0,56	0,67	0,63
15.	Наличие специализированных региональных институтов развития базы региональных правовых актов (фондов, агентств, корпораций развития и пр.) с функционалом по поддержке субъектов инновационной деятельности и/или реализации инновационных проектов (наличие – 1, отсутствие – 0)	0,12	0,03	0,77
16.	Удельный вес средств бюджетов Российской Федерации (субъектов и местных бюджетов) на инновационную деятельность (%)	3,6	4,09	2,10

В результате апробации методологического аппарата было получено три группы регионов на примере регионов России. К *группе регионов-аутсайдеров по уровню инновационного и технологического развития* относятся 32 региона, среди которых Республика Бурятия, Чеченская Республика,

Астраханская область, Кабардино-Балкарская Республика, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Республика Хакасия и др. Данные регионы имеют низкие значения по 13 из 16 показателей оценки (ВРП в расчете на одного занятого в экономике региона; внутренние затраты на исследования и разработки, в процентах к ВРП; уровень инновационной активности организаций; удельный вес работников организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в среднесписочной численности работников в экономике региона и др.).

В *группу регионов медианного уровня инновационного и технологического развития* входит, например, Алтайский край, Мурманская, Свердловская, Тюменская области и др., которые имеют низкие значения по двум показателям, средние значения по десяти показателям (число патентов, выданных Роспатентом российским заявителям, в расчете на 1 млн человек рабочей силы в возрасте 15–72 лет; количество технопарков; удельный вес продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП; удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций и пр.) и высокие значения по четырем показателям (коэффициент обновления основных фондов; удельный вес средств бюджетов субъектов и местных бюджетов на инновационную деятельность и др.).

Третья *группа регионов-лидеров по уровню инновационного и технологического развития*, самая малочисленная, включает 22 региона Российской Федерации (Белгородская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Калужская область, Новгородская область, Республика Татарстан и др.), имеющие более высокие значения по двенадцати показателям, таким как удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций; удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров и выполненных работ, услуг; количество технопарков и пр.

Проведенная апробация методического инструментария типологизации регионов позволила усовершенствовать систему управления кластерами региона

путем включения элементов в аналитическую – идентификация и диагностика кластеров, проведение анализа заинтересованных сторон, разработка документов по развитию кластеров на региональном и кластерном уровне, построение организационной структуры, проектирование бизнес-процессов управления, мониторинг деятельности кластеров и институтов поддержки развития; и организационную подсистемы – организация взаимодействия между участниками кластера, создание подсистемы управления знаниями, содействие привлечению высококвалифицированных молодых кадров в кластеры, создание Фонда продвижения кластеров на национальном и мировом уровне, на основе дифференцированного подхода в соответствии с типами регионов.

В свою очередь система управления кластерами региона в условиях стимулирования инновационного развития должна предполагать четырехэтапную модель: инициирование и институциализация кластера; стратегическое планирование кластера; реализация стратегических совместных проектов; самоуправление и мониторинг результатов деятельности как кластеров, так и региональных институтов поддержки; реализация которой происходит с использованием инструментов и принципов стратегического и проектного управления (рис. 4).

Алгоритм предполагает, что на четвертом этапе «Самоуправление и мониторинг результатов деятельности» осуществляется анализ достигнутых результатов, сравнение их с целевыми показателями стратегии развития кластера и в зависимости от степени достижения предусмотрен переход на соответствующий этап и внесение корректирующих мероприятий по развитию кластеров.

В силу специфики деятельности целевых кластеров (в настоящее время таковыми являются промышленные кластеры, курируемые Минпромторг РФ) и частично поддерживаемых кластеров (отраслевых территориальных кластеров, поддерживаемых ЦКР и иными институтами), мер их поддержки и отличающихся возможностей и ожидаемых результатов, а также порядка сбора статистической информации предложен дифференцированный методический

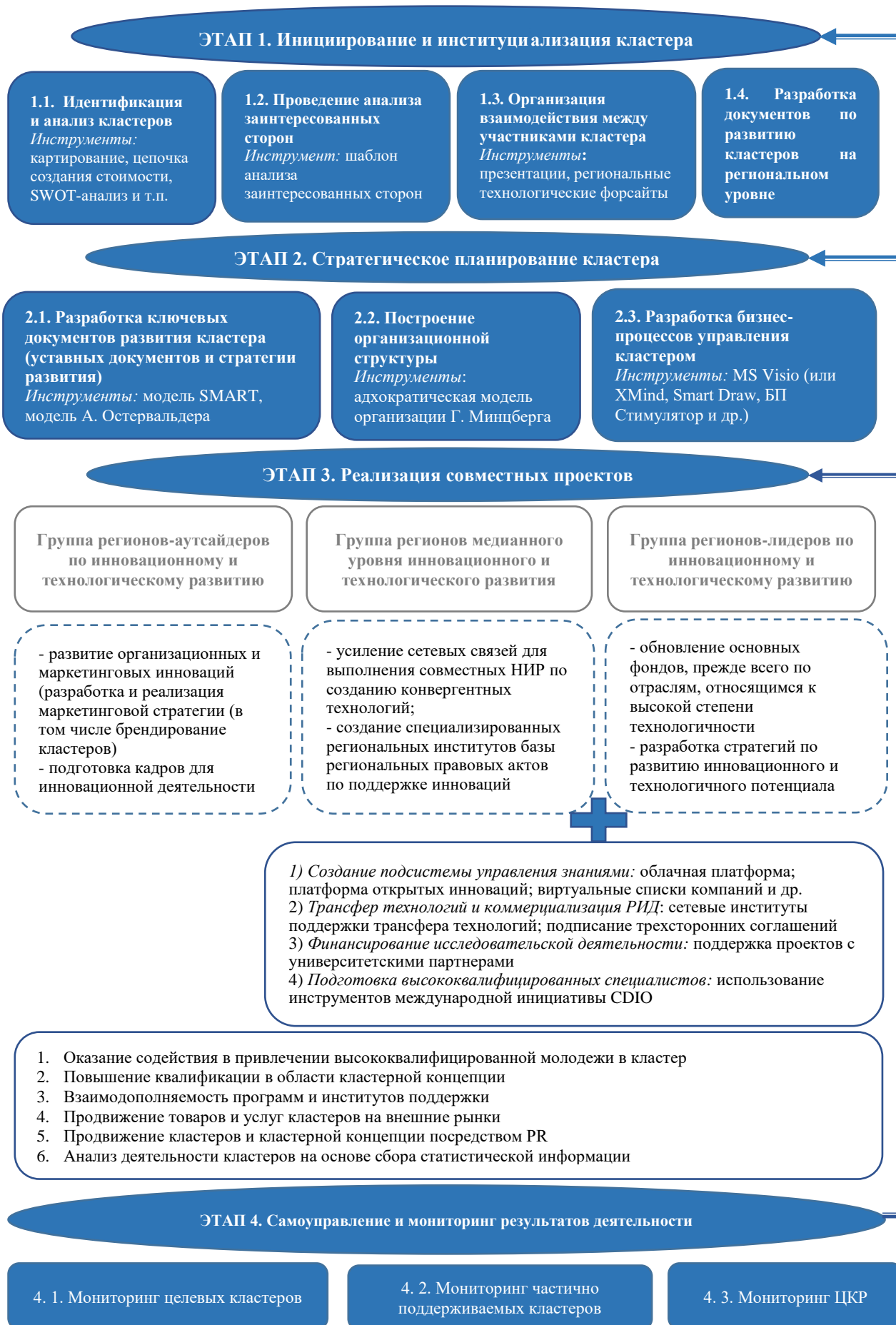


Рис. 4. Алгоритм управления кластерами в регионе

аппарат для оценки результатов деятельности данных групп кластеров (табл. 5).

Таблица 5

Система показателей оценки результатов деятельности кластеров

Целевые кластеры	
№	<i>Относительные показатели вклада кластера в экономику региона</i>
1.	доля высокопроизводительных рабочих мест кластера в высокопроизводительных рабочих местах в соответствующей отрасли региона
2.	доля отгруженной продукции участников кластера в общем объеме отгруженных товаров соответствующей отрасли региона
3.	производительность кластера, млн руб./чел.
<i>Экономические показатели текущего уровня развития кластера</i>	
1.	количество предприятий в кластере, ед.
2.	общий объем отгруженных участниками кластера товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн руб.
3.	численность работников организаций-участников кластера, чел.
4.	добавленная стоимость, создаваемая участниками кластера, млн руб.
5.	объем налоговых и таможенных платежей участников кластера в бюджеты всех уровней, млн руб.
6.	объем экспорта, млн руб.
Частично поддерживаемые кластеры	
	<i>Относительные показатели вклада кластера в экономику региона</i>
1.	доля занятых в кластере в численности занятых в соответствующей отрасли региона
2.	доля выручки компаний кластера в общем объеме отгруженных товаров по соответствующей отрасли региона
3.	производительность кластера, млн руб./чел.

В ходе исследования автором проведена оценка результатов деятельности 37 целевых кластеров – промышленных кластеров, входящих в реестр Минпромторга РФ, и 154 частично поддерживаемых кластеров (из 43 регионов), на основе данных статистического наблюдения за 2021 г.

Средние значения относительных показателей вклада кластеров в экономику региона представлены в таблице 6.

Средние значения относительных показателей вклада
кластеров в экономику региона, 2021 г.

№	Наименование показателя	Целевые кластеры	Частично поддерживаемые кластеры
1.	Доля высокопроизводительных рабочих мест кластера в высокопроизводительных рабочих местах в соответствующей отрасли региона	0,05	-
2.	Доля занятых в кластере в численности занятых в соответствующей отрасли региона	-	0,18
3.	Доля отгруженной продукции участников кластера в общем объеме отгруженных товаров соответствующей отрасли региона	0,277	-
4.	Доля выручки компаний кластера в общем объеме отгруженных товаров по соответствующей отрасли региона	-	0,276
5.	Производительность кластера (млн руб./чел.)	5,8	9,42

Для проведения оценки деятельности кластеров была использована минимаксная нормализация каждой группы показателей по формуле:

$$\bar{X} = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \text{ где } x - \text{значение показателя; } x_{\max} - \text{максимальное значение}$$

показателя; x_{\min} – минимальное значение показателя. Далее были построены интегральные показатели методом по сумме показателей по следующей формуле: $X_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n x_i$, где x_i – значение i -го показателя, n – число показателей.

Результаты оценки экономических показателей текущего уровня развития целевых кластеров представлены в таблице 7.

Рейтингование целевых кластеров по экономическим показателя текущего уровня развития, 2021 г.

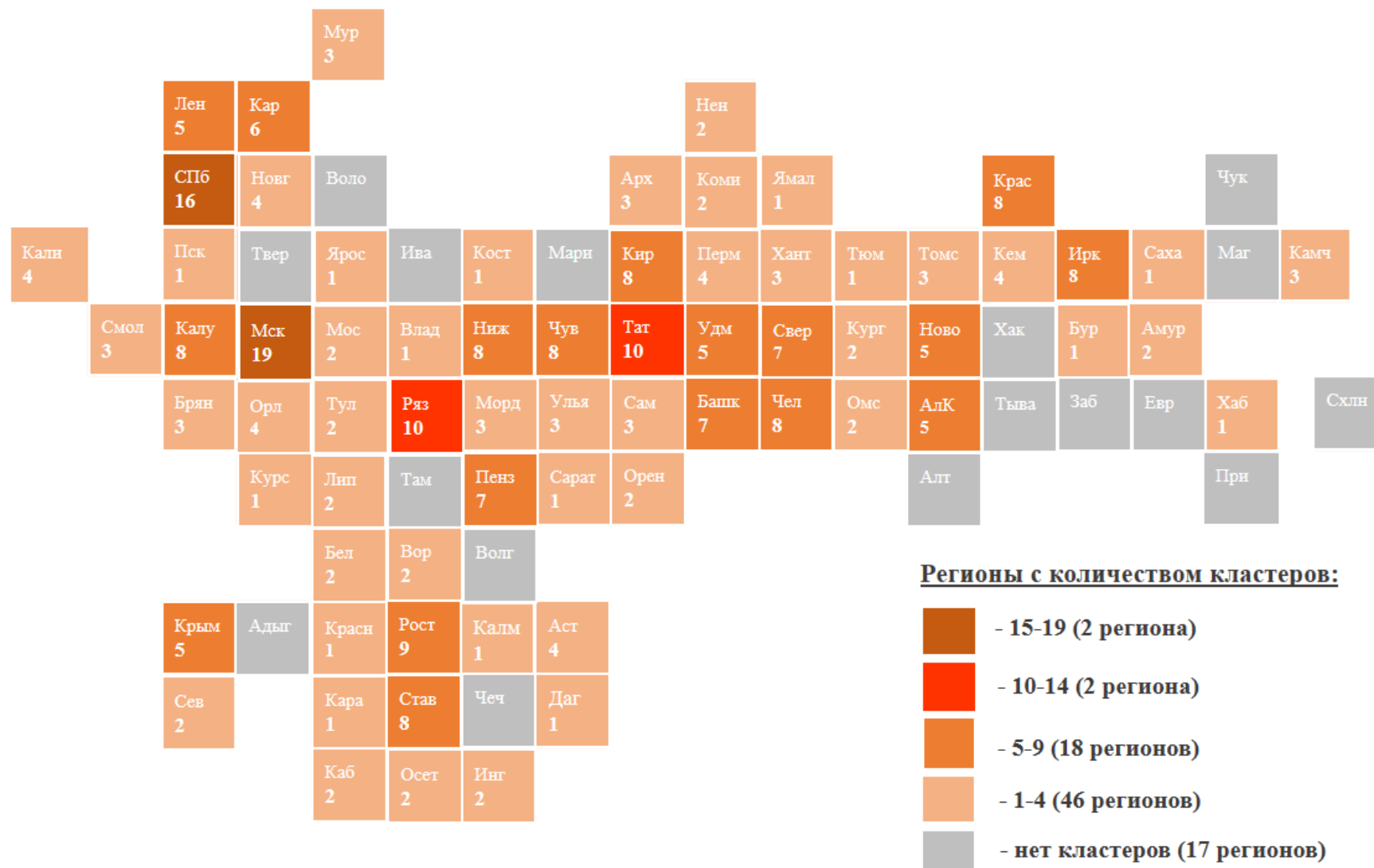
Название кластера, регион	Значение интегрального показателя	Место
Нефтегазохимический промышленный кластер Республики Татарстан	5	1
Межрегиональный нефтегазовый кластер, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ	1,59	2
Байкальский кластер легкой промышленности, Иркутская область	1,32	3
Кластер «Электронные приборы и оптоэлектроника», Рязанская область	0,88	4
...		
Станкоинструментальный кластер Рязанской области	0,55	16
Промышленный электротехнический кластер Псковской области	0,53	17
Кластер по производству трубопроводной арматуры, Челябинская область	0,51	18
Промышленный кластер Пензенской области «БиоМед»	0,50	19
...		
Южно-Уральский промышленный кластер по производству деталей и узлов дорожных, строительных и сельскохозяйственных машин, Челябинская область	0,22	35
Автономная некоммерческая организация «Промышленный кластер специальной экипировки», Республика Башкортостан, Челябинская область	0,22	36
Онкологический кластер ядерной и фотодинамической медицины, г. Москва	0,18	37

Наиболее высокие позиции по интегрированным относительным показателям вклада частично поддерживаемых кластеров в экономику региона имеют кластеры, представленные в таблице 8.

Проведенный анализ позволил составить карту кластеров Российской Федерации (рис. 5).

Рейтингование частично поддерживаемых кластеров по относительным показателям вклада в экономику региона, 2021 г.

Наименование кластера	Значение интегрального показателя	Место
Ассоциация предприятий машиностроения Самарской области	1,87	1
Инновационный пищевой кластер г. Москва	1,82	2
Кластер информационных технологий Смоленской области	1,72	3
Научно-производственный кластер «Сибирский наукополис» Новосибирской области	1,67	4
Кластер информационных и коммуникационных технологий Калужской области	1,65	5
Инновационно-технологический кластер «Южное созвездие» Ростовской области	1,59	6
Инновационный кластер «Светотехника и оптоэлектронное приборостроение» Республики Мордовия	1,57	7
Комплексная переработка угля и техногенных отходов Кемеровской области	1,56	8
Курганский территориально-отраслевой комплекс «Новые технологии арматуростроения»	1,55	9
Развитие искусственного интеллекта г. Москва	1,53	10
Кластер автомобилестроения и автокомпонентов Калужской области	1,52	11
Кластер высокотехнологичного машиностроения и приборостроения, Республика Бурятия	1,48	12
Инновационный территориальный кластер волоконно-оптических технологий «Фотоника» Пермского края	1,47	13
Судостроительный кластер Нижегородской области	1,44	14
Кластер судостроения и судоремонта Калининградской области	1,40	15
Калужский кластер ядерных технологий	1,33	16
Инновационный территориальный лесопромышленный кластер Архангельской области «ПоморИнноваЛес»	1,28	17
Ассоциация «Инновационный территориальный электротехнический кластер Чувашской Республики»	1,24	18
Алюминиевый промышленный кластер Республики Ингушетия	1,24	19
Арктический рыбопромышленный кластер в Архангельской области	1,20	20

Рис. 5. Карта кластеров России, 2022 г.¹¹Полный перечень типов кластеров с указанием ключевой специализации представлен в Приложении 10 диссертационного исследования.

Система оценки, разработанная дифференцированно для двух типов кластеров – целевых и части поддерживаемых – и апробированная в первом случае применительно к промышленным кластерам Минпромторг РФ, в дальнейшем может быть использована также в отношении иных целевых кластеров, например, инновационного типа, поскольку предложенные показатели достаточно полно и достоверно отражают степень влияния кластеров на экономику региона, а также в полной мере характеризуют деятельность кластера в нескольких проекциях.

В четвертой главе «Управление кластерами региона в условиях стимулирования инновационного развития» предложен авторский подход к оценке результатов деятельности институтов поддержки развития кластеров в рамках совершенствования системы управления кластерами региона, который включает в себя три этапа: измерение относительных количественных показателей; измерение абсолютных количественных показателей и комплексного качественного показателя, направленного на оценку веб-контента кластера в сети Интернет.

Индикаторы оценки результатов деятельности центров кластерного развития представлены на рисунке 6.

В рамках количественной оценки производится расчет соответствующих количественных относительных и абсолютных показателей, а затем каждому индикатору присваивается от нуля до пяти баллов в зависимости от результата, где «5» соответствует наивысшему показателю, а «0» – отсутствию результата по показателю.

Анализ сайтов кластеров проводится по пятибалльной системе – по одному баллу за каждый критерий оценки в случае наличия всех характеристик, описывающих критерий, и ноль баллов – в случае отсутствия признаков критерия. В случае неполного соответствия условий, удовлетворяющих описанию критерия (совпадение наблюдается по одной-двум характеристикам), – 0,5 балла.



Рис. 6. Индикаторы оценки результатов деятельности центров кластерного развития

Критерии оценки сайтов кластеров, курируемых центрами кластерного развития, и их характеристики представлены в таблице 9.

Таблица 9

Критерии оценки сайтов кластеров, курируемых центрами кластерного развития

Критерий	Характеристика
1.Содержательность информации	Наличие общей информации о кластере, его направлениях деятельности и выпускаемых продуктах, о перечне участников кластера, его организационной структуре, системе управления, о проектах, наличие правовых документов, регламентирующих деятельность кластер
2.Актуальность информации	Обновленная новостная лента, актуальные документы, регламентирующие деятельность кластера (например, стратегия / программа развития)
3. Маркетинговые функции	Информация о товарах кластера, возможность их заказа на сайте, информация о предыдущих заказчиках, контактная информация, «СМИ о нас», истории успеха кластера и его участников
4. Техническая корректность	Страница сайта и его закладки корректно открываются, отсутствуют сбои в работе сайта, текст четко виден
5. Операционные функции	Сайт выступает как площадка для взаимодействия и совместной деятельности – вход в личный кабинет для участников кластера, возможность вступления в кластер (условия, форма для обратной связи или подачи заявки), информация о потребности в кадрах, предложения для текущих и потенциальных участников кластера

Проведение соответствующих расчетов показало, что лидерами по относительным количественным показателям являются центры кластерного развития Республики Крым и Ставропольского края (по 15 баллов). Так, например, ЦКР Республики Крым в 2021 г. был оказан наибольший объем услуг на сумму 2811,5 тыс. руб., при этом количество организаций в кластерах региона составило 507 ед., а также было создано наибольшее количество рабочих мест по отношению к общему числу занятых в кластерах. На последнем месте находится центр кластерного развития Мурманской области (9 баллов).

Оценка деятельности центров кластерного развития по абсолютным количественным показателям позволила установить первенство центра кластерного развития Кемеровской области по данным индикаторам (табл. 10).

Таблица 10

Оценка абсолютных количественных показателей результатов
деятельности центров кластерного развития

Показатели (баллы)	Алтайский край	Кемеровская область	Мурманская область	Республика Крым	Ставропольский край
1.Использование инновационной инфраструктуры	0	0	0	5	0
2.Использование научно-исследовательского потенциала	4	5	2	1	3
3.Вовлеченность кластера в систему подготовки кадров и обучения	4	5	3	1	2
4.Количество программ (стратегий) развития кластеров	3	3	0	4	5
5.Количество брендов кластеров	5	4	0	3	0
ИТОГ	16	17	5	14	10

Анализ присутствия кластеров, курируемых исследуемыми центрами кластерного развития, в сети Интернет продемонстрировал отсутствие сайтов кластеров в трех из пяти оцениваемых регионах (исключение составляют Алтайский край (сайты присутствуют у всех пяти кластеров) и Республика Крым (у одного кластера из пяти)), а также позволил распределить баллы по предложенным параметрам оценки сайтов кластеров: Алтайский край – 5 баллов, Республика Крым – 4 балла.

В результате апробирования предлагаемого методологического инструментария в отношении пяти центров кластерного развития позволило установить ведущую позицию центра кластерного развития Республики Крым,

имеющего итоговое значение 33 балла и высокие баллы по отдельным группам индикаторов оценки (рис. 7).



Рис. 7. Ранжирование ЦКР исследуемых регионов по различным индикаторам оценки

На основе оценки результатов деятельности центров кластерного развития и кластеров были сформированы мероприятия в рамках направлений совершенствования системы управления кластерами для данных институтов поддержки развития кластеров в регионах в условиях стимулирования инновационного развития:

- обеспечение проведения мероприятий (встреч), интервью, направленных на разработку идентичности кластера с привлечением его ключевых участников;
- увеличение количества реализованных возмездных услуг участникам кластеров с последующим измерением удовлетворенности участников кластера деятельностью ЦКР;
- конкретизация отраслевой специализации кластеров;
- создание условий для внедрения реверсивного инжиниринга, а также для Правительства РФ и ответственных министерств на федеральном уровне, среди которых:

– создание федерального закона, предполагающего унифицированный подход к идентификации и развитию отраслевых территориальных кластеров, в том числе регламентирующего участие министерств и институтов в развитии кластеров;

– создание единой платформы по кластерам Российской Федерации, в том числе включающей контактную информацию по центрам кластерного развития (для бенчмаркинга в области управления кластерами в регионах); данные по отдельным кластерам для обмена информацией и заключения партнёрских отношений, организации совместных мероприятий; информацию о кластерной политике России и актуальных законах и законопроектах и пр.

В **заключении** диссертационной работы представлены основные теоретико-методологические и практические выводы, систематизированы предложения по совершенствованию системы управления региональными кластерами в условиях инновационного развития.

Основные публикации по теме диссертации

Публикации в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science, в том числе ядро РИНЦ

1. Томашевская, Ю.Н. Агропромышленные кластеры как способ инновационного развития отрасли и экономики / Ю. Н. Томашевская, Е. А. Петрова. – Текст : непосредственный // Экономика сельского хозяйства России. – № 1. – 2024. – С. 2–9 (0,61 / 0,305 п. л.).
2. Tomashevskaya, Y. N. Tools for evaluating the competitiveness of innovative clusters (Silicon Saxony case) / Y. N. Tomashevskaya, I. N. Akhunzhanova, D. V. Osipov. – Text : direct // The Baltic Region. – 2020. – Vol. 12, No. 2. – P. 153–173 (1,44 / 0,48 п. л.).
3. Томашевская, Ю.Н. Адхократический подход к управлению в системе высшего образования: кейс Астраханского государственного университета / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова, А. П. Лунев, А. В. Кошкаров, С. С. Гамидов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – Том 19, № 2. – 2020. – С. 180–202 (1,5 / 0,3 п. л.).

Публикации в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

4. Томашевская, Ю. Н. Разработка методологического инструментария оценки эффективности деятельности кластеров РФ / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – Том 25, № 1. – март 2023. – С. 39–54 (1,3 п. л.; K1).

5. Томашевская, Ю. Н. Анализ зарубежного опыта развития инновационных систем /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика, 2023. – № 2. – С. 43–53 (1,3 п. л.; К2).
6. Томашевская, Ю. Н. Сравнительный анализ кластерной политики в странах Азии /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Векторы благополучия: экономика и социум. – Том 49, № 2. – 2023. – С. 86–104 (1,3 п. л.; К2).
7. Томашевская, Ю. Н. Переосмысление роли университетов в развитии кластеров / Ю. Н. Томашевская, Е. А. Петрова. – Текст : непосредственный // Управленческие науки, 2023. – Т. 13 (2). – 2023. – С. 70–80 (1,1 / 0,55 п. л.; К1).
8. Томашевская, Ю. Н. Условия развития инноваций в экономике Швейцарии как фактор успешной реализации кластерной политики /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Векторы благополучия: экономика и социум. – Том 50, № 3. – 2023. – С. 153–168 (1,2 п. л.; К2).
9. Томашевская, Ю. Н. Опыт реализации кластерной политики в странах Азии и Латинской Америки / Ю. Н. Томашевская, Е. А. Петрова. – Текст : непосредственный // Региональная экономика. Юг России. – Волгоград : ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», 2022. – Т.10, № 4. – С. 72–81. (1,1 / 0,55 п.л.; К2).
10. Томашевская, Ю. Н. Потенциал развития логистических кластеров в России: пример Астраханской области /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Экономика, предпринимательство и право. – Том 12, № 10. – октябрь 2022. – С. 2751–2772 (1 п. л.; К2).
11. Томашевская, Ю. Н. Управление знаниями в системе высшего образования: теория и практика / Ю. Н. Томашевская, А. П. Лунев, А. В. Кошкаров. – Текст : непосредственный // Управленческие науки – Т. 12 (2). – 2022. – С. 86–97 (1,2 / 0,4 п. л.; К1).
12. Томашевская, Ю. Н. Взаимосвязь кластеров с конкурентоспособностью России /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Наука Красноярья. – Том 10, № 3. – 2021. – С. 142–160 (0,95 п. л.; К3).
13. Томашевская, Ю. Н. Современные подходы к совершенствованию системы управления высшим учебным заведением / Ю. Н. Томашевская, Д. В. Осипов. – Текст : непосредственный // Вестник Ростовского государственного экономического университета, 2021. – № 2 (74). – С.186–193 (0,8 / 0,4 п. л.; К2).
14. Томашевская, Ю. Н. Кластерный подход как инструмент обеспечения экономической безопасности Каспийского региона / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова, О. В. Богачёва, Д. В. Осипов. – Текст : непосредственный // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2018. – № 3, Вып. 56. – С. 94–102 (1 / 0,2 п. л.; К2).

15. Томашевская, Ю. Н. Кластерная политика как основа развития инновационных процессов в российской и европейской практике / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова, Д. В. Осипов. – Текст : непосредственный // Наука Красноярья, 2017. – Т. 6. – № 4. – С. 100–125 (1,1 / 0,36 п. л.; К3).
16. Томашевская, Ю. Н. Доверие как фактор эффективного управления развитием кластеров в России / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова. – Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – Нижний Новгород : Издательство Нижегородского университета, 2015. – № 1(37). – С. 9–17 (0,75 / 0,375 п. л.; К1).
17. Томашевская, Ю. Н. Управление региональной экономикой: мировые тенденции и перспективы развития кластеров судостроения в России / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова, О. В. Дрозд. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Экономика и менеджмент», 2015. – Т.9, № 1. – С. 7–18 (1,26 / 0,42 п. л.; К1).
18. Томашевская, Ю. Н. Особенности реализации региональной кластерной политики в России / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова. – Текст : непосредственный // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – Астрахань, 2014. – № 3 (40). – С. 137–144 (0,55 / 0,275 п. л.; К2).
19. Томашевская, Ю. Н. Адаптация международного опыта идентификации кластеров в условиях российской экономики / Ю. Н. Томашевская, Н. А. Корчагина. – Текст : непосредственный // Научные труды Вольного экономического общества России. – Москва, 2010. – №. 3. – Том 132. – С. 163–179 (1,1 / 0,55 п. л.; К1).
20. Томашевская, Ю. Н. Международный опыт выявления кластеров: перспективы использования в условиях РФ / Ю. Н. Томашевская, Н. А. Корчагина. – Текст : непосредственный // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – Москва, 2010. – С. 727–742 (1,1 / 0,55 п. л.; К1).
21. Томашевская, Ю. Н. Подходы к оценке уровня развития кластерного портфеля / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Современные исследования социальных проблем. – Красноярск, 2010. – №4–2. – С. 541–549 (0,5 п. л.; К3).
22. Томашевская, Ю. Н. Анализ кластерного портфеля как важнейший этап реализации кластерной политики / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – Астрахань, 2010. – № 4 (25). – С. 144–151 (0,55 п. л.; К2).
23. Томашевская, Ю. Н. Выявление кластеров как системообразующий элемент процесса разработки кластерной политики / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // В мире научных открытий. – Красноярск, Научно-инновационный центр, 2010. – Ч.10, 4(10). – С. 103–105 (0,2 п. л.; К3).

24. Томашевская, Ю. Н. Кластеры и инновационные системы: монография / Ю. Н. Томашевская. – Москва : Директ-Медиа, 2024. – 126 с. – Текст : непосредственный (7,88 п. л.).
25. Томашевская, Ю. Н. Управление кластерным развитием региона: теория, методология и практика / Ю. Н. Томашевская. – Волгоград : Издательство ВолГУ, 2023. – 110 с. – Текст : непосредственный (7,5 п. л.).
26. Томашевская, Ю. Н. Кластерные политики и кластерные инициативы: Теория, методология, практика / Ю. Н. Томашевская, И. И. Комарова, Ю. С. Артамонова, А. А. Тусков, К.С. Юдина, А.Н. Конкин, И.Н. Ахунжанова, Д.В. Осипов, Е. М. Петрикова, С. М. Петрикова, Г. П. Котельников, А. В. Колсанов, Е. В. Авдеева, И. Э. Соколовский, Н. О. Чистякова, Ю. Н. Малахова. – Пенза : Поволжская школа бизнеса, 2016. – 163 с. – Текст : непосредственный (5,44 / 0,34 п. л.).
27. Томашевская, Ю. Н. Перспективы и направления практической реализации кластерной политики в российских регионах / Ю. Н. Томашевская, О. В. Дрозд. – Астрахань: типография «Авантаж», 2013. – 191 с. – Текст : непосредственный (7,2 / 3,6 п. л.).
- Статьи в научных журналах и изданиях, тезисы докладов на конференциях*
28. Томашевская, Ю. Н. Состояние и перспективы развития кластеров Южного макрорегиона / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Национальная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие Южного макрорегиона: проблемы и перспективы», 7 февраля 2023г. – Элиста. – С. 91–94 (0,2 п. л.).
29. Томашевская, Ю. Н. Роль университетов в развитии инновационных кластеров в экономике / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции, 24–27 января 2023 г. – Краснодар. – С.45–50 (0,4 п. л.).
30. Томашевская, Ю. Н. Трансформация кластерной политики в отношении промышленных кластеров в современных условиях / Ю. Н. Томашевская, Н.В. Заворуева. – Текст : непосредственный // Международная научная конференция по междисциплинарным исследованиям: сборник статей. – Екатеринбург : ООО «Институт цифровой экономики и права», 2023. – С. 146–149 (0,2 / 0,1 п. л.).
31. Томашевская, Ю.Н. Развитие инноваций в кластерах как основа территориального экономического роста: опыт Канады / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Вектор экономики. – № 11. – 2023. – С.1–11 (0,45 п. л.).
32. Томашевская, Ю.Н. Креативные кластеры: тенденции и перспективы/ Ю. Н. Томашевская, М. Н. Джалмурзина. – Текст : непосредственный // Научно-техническое развитие России и мира: сборник статей XV Международной научно-практической конференции. – Саратов : НОП «Цифровая наука», 2023. – С. 140–153 (0,6 / 0,3 п. л.).

33. Томашевская, Ю.Н. Пути повышения эффективности развития кластеров в регионах РФ на основе стратегии «умной специализации» / Ю. Н. Томашевская, В. В. Куренков. – Текст : непосредственный // Экономика в социокультурном пространстве современности: проблемы, решения, прогнозы: Материалы X Международной научно-практической конференции Автоном. некоммерч. образоват. орг. высш. образования Центросоюза Рос. Федерации «Рос. ун-т кооперации», Владим. фил.; [редкол.: К.А. Нефёдова и др.]. – Владимир : «Аркаим», 2023. – С. 312–318 (0,4 / 0,2 п. л.).
34. Томашевская, Ю. Н. Инновации и трансфер технологий в контексте развития территорий на основе кластерного подхода /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Вызовы современности и стратегия управления социально-экономическими процессами в условиях новой реальности: материалы Всероссийской научной конференции, 20–21 декабря 2022. – Астрахань : Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2023. – С. 98–101 (0,3 п. л.).
35. Томашевская, Ю. Н. Обмен знаниями в контексте новой парадигмы управления конкурентоспособностью высших учебных заведений / Ю. Н. Томашевская, А.П. Лунев. – Текст : непосредственный // Вызовы современности и стратегия управления социально-экономическими процессами в условиях новой реальности: материалы Всероссийской научной конференции, 20–21 декабря 2022. – Астрахань : Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2023. – С. 48–52 (0,3 / 0,15 п. л.).
36. Томашевская, Ю. Н. Развитие промышленных кластеров и конкурентоспособности компаний России на основе опыта стран ЕС /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции «Modernization of economic systems: looking to the Future» (MESLF-2022), 26 декабря 2022. – Прага. – С. 99–102 (0,25 п. л.).
37. Томашевская, Ю. Н. Особенности развития инноваций в территориальных отраслевых кластерах /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Наука, инновации, образование: актуальные вопросы XXI века, сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2022. – С. 55–59 (0,2 п. л.).
38. Томашевская, Ю. Н. Развитие логистических кластеров в эпоху цифровизации /Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Интеллектуальная логистика: сборник материалов Международной научно-практической конференции (10 декабря 2021 года) = Intellectual Logistics: Collection of materials of the International Research and Practice Conference with International Participation / сост.: Е. В. Крюкова, В. В. Родненко. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2021. – С. 169–172 (0,3 п. л.).

39. Томашевская, Ю. Н. Развитие экономики Российской Федерации на основе кластерной концепции / Ю. Н. Томашевская, М.Н. Якубова. – Текст : непосредственный // Инновационные аспекты развития региона: практика, проблемы, перспективы. Материалы II Международной научно-практической конференции. /сост. Е.В. Крюкова. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2021. – С. 241–245 (0,2 / 0,1 п. л.).
40. Томашевская, Ю. Н. Потенциал развития кластеров в странах Европейского Союза / Ю. Н. Томашевская, К. Б. Шуршев. – Текст : непосредственный // Инновации и перспективы современной науки. Экономические науки: сборник трудов молодых ученых / сост.: А. А. Салпагарова, Р. Т. Утаралиева; ред. коллегия: Э. И. Скоблева, О. А. Лепехин, Е. О. Вострикова. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2018. – С. 86–87 (0,2/ 0,1 п. л.).
41. Томашевская, Ю. Н. Брендирование кластеров. Опыт стран Европейского Союза / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова, Д. В. Осипов. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной экономической науки. Материалы VIII Международной научной конференции. – Астрахань : «Издатель: Сорокин Роман Васильевич», 2018. – С. 46–49 (0,3 / 0,1 п. л.).
42. Томашевская, Ю. Н. Фактор доверия как основа реализации кластерного подхода /Ю. Н. Томашевская, А. П. Лунев. – Текст : непосредственный // Экономика и менеджмент в условиях цифровизации: состояние, проблемы, форсайт. Труды научно-практической конференции с международным участием. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 275–283 (0,4 / 0,2 п. л.).
43. Томашевская, Ю. Н. Государственно-частное партнерство в масштабах региональной экономики / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова. – Текст : непосредственный // Стратегия устойчивого развития регионов: новый взгляд: Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции 31 августа 2016 г. – Санкт-Петербург : НОО «Профессиональная наука», 2016. – С. 4–19 (1 / 0,5 п. л.).
44. Томашевская, Ю. Н. Кластерная политика как основа инновационного развития судостроительной отрасли / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова. – Текст : непосредственный // Инновационное развитие российской экономики: сборник трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции 25–28 октября 2016г. – Москва : Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2016. – С. 292–296 (0,26 / 0,13 п. л.).
45. Томашевская, Ю. Н. Влияние особенностей российской экономики на процесс идентификации кластеров / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова, О. В. Дрозд. – Текст : непосредственный // Материалы III Всероссийской научно-практической

конференции с международным участием «Конкурентоспособность компаний и территорий: кластерный технологии» / под ред. Т. В. Миролубовой; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2014. – Вып. 3. – С. 297–312 (0,6 / 0,2 п. л.).

46. Томашевская, Ю. Н. Идентификация агропромышленных кластеров в системе регионального сельского хозяйства / Ю. Н. Томашевская, И. Н. Ахунжанова. – Текст : непосредственный // Вестник ИКИАТ. – Институт комплексных исследований аридных территорий. – Элиста, 2014. – № 2 (29). – С. 5–13 (0,75 / 0,375 п. л.).

47. Томашевская, Ю. Н. Кластерная идеология в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации / Ю. Н. Томашевская, О. В. Дрозд. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции «AKTUÁLNÍ VYMOŽENOSTI VĚDY–2013», 27 июня – 05 июля. – Praha : Publishing House «Education and Science», 2013. – С.17–22 (0,4 / 0,2 п. л.).

48. Томашевская, Ю. Н. Кейсовый метод и управление региональной конкурентоспособностью / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-методической конференции «Перспективы развития экономического и финансового образования в России: 30 сентября – 04 октября». – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2013. – С. 216–220 (0,2 п. л.).

49. Томашевская, Ю. Н. Кластерная идентификация как основа кластерной политики, ориентированной на повышение конкурентоспособности России в глобальной экономике / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Конкурентоспособность компаний и территорий. Новые грани. Международный диалог: материалы конференции (25 октября 2011 г., г. Астрахань). – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2011. – С. 54–58 (0,25 п. л.).

50. Томашевская, Ю. Н. Кластерная морфология регионов: аналитические инструменты анализа / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы развития национальной экономики в контексте экономического кризиса: 28–29 мая 2010». – Бельцы : Издательство Балтийского университета, 2010. – С. 157–161 (0,6 п. л.).

51. Томашевская, Ю. Н. Аспекты успешной реализации кластерной политики: анализ зарубежного опыта / Ю. Н. Томашевская, О. В. Ракиева, К. С. Соколова. – Текст : непосредственный // Научная перспектива. – Уфа : Принтекс, 2010. – Ч. 1–2. – С. 10–15 (0,4 / 0,2 п. л.).

52. Томашевская, Ю. Н. Направление эффективной реализации кластерных инициатив / Ю. Н. Томашевская, О. В. Ракиева, К. С. Соколова. – Текст : непосредственный // Материалы III Международной научной конференции «Региональная специфика развития бизнеса и экономики: 20–21 апреля 2010 г.». –

Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – С.170–173 (0,3 / 0,1 п. л.).

53. Томашевская, Ю. Н. О необходимости выявления и анализа кластеров при формировании региональных программ социально-экономического развития / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Материалы международной научно-практической конференции «Экономика и управление: проблемы развития: 25–26 ноября 2009 г.». – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2009. – Ч. 2. – С. 152–153 (0,1 п. л.).

54. Томашевская, Ю. Н. Количественные и качественные методы кластерной идентификации / Ю. Н. Томашевская. – Текст : непосредственный // Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы экономических наук». – Новосибирск : ЦРНС, 2009. – Ч. 2. – С. 57–61 (0,3 п. л.).

55. Томашевская, Ю. Н. Повышение благосостояния территорий через применение кластерного подхода / Ю. Н. Томашевская, О. В. Ракиева. – Текст : непосредственный // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Менеджмент XXI века: стратегии, технологии, человеческие ресурсы: 25–26 ноября 2009 г.». – Кафедра ЮНЕСКО совместно с Ассоциацией независимой экспертизы высшей школы Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургским союзом предпринимателей – СПб. : ООО «Книжный дом», 2009. – С. 224–226 (0,4 / 0,2 п. л.).

56. Томашевская, Ю. Н. Апробация методики оценки потенциала кластера на примере туристской отрасли Астраханской области / Ю. Н. Томашевская, О. В. Ракиева. – Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской научной конференции «Региональная специфика развития бизнеса и экономики: 21–26 апреля 2008 г.». – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – С. 220–224 (0,4 / 0,2 п. л.).

57. Томашевская, Ю. Н. Кластерноориентированный подход как основа развития российской экономики / Ю. Н. Томашевская, О. В. Ракиева. – Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской научной конференции «Региональная специфика развития бизнеса и экономики: 21–26 апреля 2008 г.». – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – С. 224–227 (0,2 / 0,1 п. л.).

58. Томашевская, Ю. Н. Разработка информационной системы повышения эффективности принятия управленческих решений в целях регионального развития / Ю. Н. Томашевская, О. В. Ракиева. – Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской научной конференции «Инновационные технологии в управлении, образовании, промышленности «АСТИНТЕХ–2007: 18–20 апреля 2007 г.». – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2007. – Ч. 2. – С. 195–198 (0,4 / 0,2 п. л.).