



УДК 347.965
ББК 67.75

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ЖАЛОБАМ АДВОКАТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ, КАК ОСНОВА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

А.С. Банникова

Данная статья посвящена одному из механизмов оказания квалифицированной юридической помощи. В статье рассматриваются проблемы совершенствования техники составления адвокатом процессуальных актов. Анализ действующего законодательства, практики и науки позволяет сформулировать требования, которым должны отвечать жалобы адвоката.

Ключевые слова: жалобы адвоката, процессуальная культура, процессуальные требования, язык и стиль, структура жалобы, юридическая техника.

Жалобы адвоката реализуют право на квалифицированную юридическую помощь. Однако уголовно-процессуальный закон не закрепляет требования, которым должны отвечать жалобы адвоката. Процессуальную культуру необходимо рассматривать с точки зрения соблюдения требований, предъявляемых к процессуальным документам. Согласно п. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»), оказывая юридическую помощь, адвокат составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера. В соответствии с ч. 1 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), защитник (в качестве которого допускается адвокат) вправе заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом. Процессуальные акты адвоката в уголовном судопроизводстве приобретают особое значение, так как посредством их реализуется право на квалифицированную юридическую помощь [9, с. 18]. Жалобы являются наиболее востребованным ви-

дом реагирования защитника в уголовном процессе. В литературе отмечается, что рассмотрение жалобы в судебном заседании позволяет защитнику лично и непосредственно привести доводы в обоснование жалобы [12, с. 125].

Культура процессуального документа отражает культуру его составителя. Любой процессуальный документ должен быть составлен культурно. Процессуальную культуру необходимо рассматривать с точки зрения соблюдения требований, предъявляемых к процессуальным документам [5, с. 145, 148]. Говоря о процессуальной культуре письменных актов адвоката, необходимо определить, каким критериям они должны отвечать.

В УПК РФ содержатся требования к содержанию апелляционной жалобы (ч. 1 ст. 363; ч. 1 ст. 389), кассационной жалобы (ч. 1 ст. 375; ч. 1 ст. 401), надзорной жалобы (ч. 1 ст. 412). В главе 16 УПК РФ «Обжалование действий и решений суда, должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство» определяется право адвоката на обжалование действий (бездействий) и решений указанных лиц, однако не раскрывается содержание жалобы, поданной в порядке судебного контроля (ст. 125 УПК РФ). В УПК РФ закрепляются критерии законности, обоснованности и мотивированности, которым должны отвечать определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя (ч. 4 ст. 7).

Данные критерии не предъявляются при составлении адвокатом процессуальных документов, однако ими необходимо руководствоваться. В литературе отмечается, что если процессуальный документ составлен адвокатом с учетом указанных требований, а также если соблюдены правила делопроизводства (шрифт, поля и т. д.), то аргументы рассматриваются более внимательно и жалобы удовлетворяются [9, с. 162]. Анализ юридической литературы [там же, с. 167–175; 1, с. 15] позволяет сделать вывод, что жалоба подлежит удовлетворению, если соответствует закону по форме и содержанию; если изложенные фактические обстоятельства свидетельствуют о нарушении или ограничении прав представляемого, о нарушении норм закона, о соответствии фактических обстоятельств добытым доказательствам; если приведенная совокупность мотивов, доводов и аргументов достаточна для принятия решения.

В научной литературе высказываются мнения о расширении перечня требований, предъявляемых к процессуальным документам [7, с. 137, 145, 153; 8, с. 149–171; 3, с. 62–66; 10, с. 49–59]. Так, помимо названных, к ним относят: своевременность, справедливость, всесторонность, полноту и объективность, определенность [10, с. 49–59], а также целесообразность [8, с. 149–151]. Язык юридического документа должен быть точным, ясным [14, с. 49]. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности» отмечается, что судебные акты должны быть точными, понятными, убедительными и объективными по содержанию, не допускающими неясностей при исполнении. В Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации № 35 от 7 февраля 1967 г. «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» указывается, что приговоры, решения, определения и постановления судов должны быть составлены в ясных и понятных выражениях. Представляется, что соблюдение указанных требований применимо в профессиональной дея-

тельности адвоката. Точность и ясность используемых терминов позволяет избежать двусмысленности, обратить внимание на конкретные факты и аргументы, приводимые в жалобе.

Эффективность того или иного вида процессуального акта адвоката зависит от качества текста данного документа. В литературе обращается внимание на такие требования, как грамотность и высокая культура оформления [11, с. 60]. Грамотность как требование, предъявляемое к процессуальным документам, заключается в элементарном уровне грамотности (орфографическая, пунктуационная, грамматическая правильность письменной речи); в профессионально-языковой грамотности (то есть употребление терминов, специальных понятий и конструкций в соответствии с уровнем правовых знаний и только тогда, когда они необходимы); коммуникативной грамотности (то есть при использовании терминов, специальных понятий и конструкций учтено их восприятие разными людьми, которые знакомятся с материалами дела) [2, с. 135–136]. Содержание процессуального документа – это текст, отвечающий названным выше требованиям. От грамотности использования языковых средств зависит достижение целей коммуникатора.

УПК РФ регламентирует структуру судебных решений, закрепляет, какие данные должны содержать определения, постановления, но не закрепляет структуру жалоб адвоката. Отсутствие детального регулирования структуры документа не означает возможности изложения текста в излишне произвольной форме. Факты должны быть изложены логично и в определенной последовательности [14, с. 36].

Анализ жалоб адвоката [15] позволил определить структуру данного процессуального документа. Вводная часть: наименование адресата, адвоката, юридический адрес адвокатского образования, данные о представляемом лице, наименование документа. В литературе высказывается мнение о том, что необходимо указывать: дату и время, место составления документа, что позволит оценить своевременность и законность подачи жалобы [10, с. 85]. Описательно-мотивировочная часть включает: изложение обстоятельств

дела; юридический анализ фактов; промежуточные выводы. В резолютивной части приводятся: выводы по всем обстоятельствам, исследуемым в жалобе; просьба к компетентным органам по существу предъявляемой жалобы.

Таким образом, процессуальная культура жалоб адвоката в уголовном судопроизводстве заключается в соблюдении определенных условий при составлении текста данного документа. Жалоба должна быть законной, обоснованной и мотивированной. Композиционно жалоба адвоката должна иметь свою логически определенную структуру (вводная, описательно-мотивировочная, резолютивная части). Жалоба должна быть оформлена аккуратно, с соблюдением общих правил делопроизводства. Языковые характеристики текста документа должны отвечать требованиям общей языковой и юридической грамотности. Текст документа должен быть выдержан в официально-деловом стиле.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амиров, К. Ф. Составление текстов служебных документов : учебно-практ. пособие для следователя / К. Ф. Амиров, Н. Г. Муратова. – Казань : Изд-во «Казань», 1999. – 110 с.
2. Губаева, Т. В. Практический курс русского языка для юристов / Т. В. Губаева. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1990. – 216 с.
3. Дубинский, А. Я. Исполнение процессуальных решений следователя. Правовые и организационные проблемы / А. Я. Дубинский. – Киев : Изд-во «Наукова думка», 1984. – 182 с.
4. Ефимичев, С. П. О культуре юридических и публичных выступлений следователя / С. П. Ефимичев, А. И. Столмаков // Правовые и организационные вопросы предварительного расследования. – Волгоград : Изд-во Высш. следств. шк., 1977. – С. 44–51.
5. Кобликов, А. С. Юридическая этика: учебник для вузов / А. С. Кобликов. – 3-е изд., изм. – М. : Норма, 2007. – 168 с.
6. Крысин, Л. П. Обвинительное заключение: язык и стиль / Л. П. Крысин, В. Ф. Статкус. – М. : Книжная находка, 2002. – 128 с.
7. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы / П. А. Лупинская. – М. : Юрид. лит., 1976. – 168 с.
8. Лупинская, П. А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство и практика / П. А. Лупинская. – М. : Юрист, 2006. – 174 с.
9. Муратова, Н. Г. Правореализационная модель процессуальных актов адвоката в уголовном судопроизводстве: монография / Н. Г. Муратова. – Казань : Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2010. – 210 с.
10. Муратова, Н. Г. Процессуальные акты органов предварительного расследования. Вопросы теории и практики / Н. Г. Муратова. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1989. – 120 с.
11. Муратова, Н. Г. Судебные решения в досудебном производстве по уголовному делу / Н. Г. Муратова, М. А. Подольский. – Казань : Аделаида, 2007. – 144 с.
12. Чеботарева, И. Н. Жалоба как форма реагирования на нарушение законности при производстве по уголовному делу / И. Н. Чеботарева // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 5 / под ред. проф. В. А. Лазаревой. – Самара : Изд-во «Самар. ун-т», 2010. – С. 122–128.
13. Шамсутдинов, М. М. Производство предварительного следствия следственной группой (процессуальные, управленческие и тактико-психологические аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук / Шамсутдинов Марат Минефатович. – Казань, 2005. – 265 с.
14. Шугрина, Е. С. Техника юридического письма : учеб.-практ. пособие / Е. С. Шугрина ; Американ. ассоц. юристов. – 2-е изд. – М: Дело, 2000. – 271 с.
15. 50 жалоб адвоката Н. Г. Муратовой // Архивы судов г. Казани.

REQUIREMENTS FOR ATTORNEYS' BILLS OF COMPLAINTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS AS THE BASIS OF PROCEDURAL CULTURE

A.S. Bannikova

The article deals with one of the mechanisms of qualified juridical assistance rendering. The article presents the issue concerning the perfection of drawing up of procedural acts by lawyers. The analyses of the current lawmaking, law practices and theoretical points makes it possible to formulate certain demands that should be met in a bill of complaint.

Key words: *attorneys' complaints, remedial culture, remedial requirements, language and style, a bill of complaint structure, legal drafting methodology.*