

ОТРАСЛЕВАЯ СПЕЦИФИКА ПРОЦЕССОВ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

И. В. АНТОНЕНКО,
*кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории
и экономической политики
E-mail: igor_antonenko@mail.ru
Волгоградский государственный университет*

На основе анализа научного и инновационного потенциала выявляется готовность производственного комплекса к восприятию. Исследуются темпы и пропорции развития экономики регионов Южного федерального округа (ЮФО), а также ресурсный отраслевой потенциал. Уровень развития ресурсов определяется показателями развития финансового, инвестиционного и трудового потенциалов. В процессе анализа выявлены особенности структуры промышленного производства регионов ЮФО, их отраслевая специализация, перспективы инновационного и технологического развития указанных отраслей.

Ключевые слова: *отраслевая специализация, наукоемкость, инновационное и технологическое развитие, затраты на инновации, ресурсный потенциал, финансовый потенциал, отраслевая структура.*

Уровень развития инновационного потенциала регионов ЮФО имеет серьезные различия как по показателям производства знаний, их распространению, так и коммерциализации результатов. В большинстве своем регионы ЮФО пассивны в области инноваций.

По уровню развития инновационного потенциала лидирующие позиции занимают Краснодарский край, Волгоградская и Ростовская области, причем последняя по основным показателям превосходит среднероссийский уровень и является безусловным лидером среди регионов ЮФО [1, с. 18–24].

Научный потенциал регионов ЮФО, анализируемый по показателям численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на 10 тыс. занятых в регионе, находится на низком уровне. Большая часть регионов по данному показателю находится в пределах 13–36 чел. на 10 тыс.

занятых, и лишь Ростовская область приближается по удельному параметру численности исследователей на 10 тыс. занятых в регионе к среднероссийскому уровню (табл. 1).

Перспективы развития инновационной деятельности в регионах ЮФО зависят не только от состояния научного потенциала, но и от готовности производственного комплекса к восприятию инноваций и его потребности в них. Для выявления указанной готовности необходимо исследовать темпы и пропорции развития экономики регионов ЮФО, а также ресурсный потенциал в отраслевом разрезе.

Хозяйственный комплекс располагает потенциалом экономического роста, о чем свидетельствуют данные динамики валового регионального продукта (ВРП). Так, за 2005–2007 гг. индекс физического объема валового регионального продукта ЮФО вырос по годам на 106,8%, 109,2, 110,1% соответственно [3, с. 363]. Сопоставление динамики ВРП с динамикой инвестиций подтверждает тезис о наличии элементов инвестиционного экономического роста. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал показал рост с 2006 г. и составил 119%, в 2007 г. — 132,9%, а в 2008 г. вследствие мирового экономического кризиса произошло падение — до 111,2% [3, с. 932].

Особенности структуры промышленного производства регионов ЮФО определяются опережающим развитием двух отраслей: пищевой промышленности и металлургии. Если в 2006 г. специализацией промышленного комплекса регионов ЮФО являлось производство пищевых продуктов (более 28% объема производства промышленной продукции), то в 2008 г. к указанной

Таблица 1

Показатели численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на 10 тыс. занятых в регионе [5]

Южный федеральный округ	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчете на 10 тыс. занятых в регионе в 2008 г.
Ростовская область	82
Республика Адыгея	21
Республика Дагестан	19
Республика Ингушетия	13
Кабардино-Балкарская Республика	22
Республика Калмыкия	19
Карачаево-Черкесская Республика	30
Республика Северная Осетия-Алания	23
Краснодарский край	28
Ставропольский край	17
Астраханская область	23
Волгоградская область	29
Всего...	36

отрасли добавляется металлургическое производство, совместный вклад которых в общий объем промышленного производства ЮФО примерно становится одинаковым.

Показатели основной группы отраслей по степени убывания их доли в общем объеме промышленной продукции в 2006 и 2008 гг. представлены в табл. 2.

Производство пищевых продуктов является традиционной отраслью специализации регионов ЮФО. Сокращение доли данной отрасли в структуре промышленного комплекса ЮФО объясняется глобальным экономическим кризисом и его влиянием на экономику России. За указанный период также снизилась доля отрасли в структуре отраслевого производства России.

Перспективы отрасли будут определяться традиционно высоким уровнем рентабельности производства, низкой капиталоемкостью и быстрой окупаемостью инвестиций. В технологическом плане необходимо совершенствовать способы производства пищевых продуктов и внедрять новые технологии в целях укрепления конкурентных преимуществ.

Металлургическое производство имеет высокий потенциал развития, но в значительной мере зависит от рыночной конъюнктуры цен на свою продукцию и испытывает сильную конкуренцию со стороны зарубежных производителей. Оценивая перспективы развития металлургического производства, следует учитывать изменение структуры спроса, требующего технического перевооружения отрасли, а также ее высокую капиталоемкость и наукоемкость.

В производстве машин и оборудования с 2006 по 2008 г. доля отрасли снизилась с 6,3 до 5,9 % (см. табл. 2) в структуре промышленного комплекса ЮФО. Основная причина снижения — сильная конкуренция со стороны зарубежных производителей и отсутствие конкурентных преимуществ по показателям цена — качество. Перспективы отрасли заключаются в снижении возможности использования ценового фактора в конкурентной борьбе вследствие снижения рентабельности продукции в производстве машин и оборудования, что требует технического и технологического перевооружения производства с привлечением значительных объемов инвестиций.

Таблица 2

Структура промышленного комплекса регионов ЮФО по виду экономической деятельности «обрабатывающие производства», % [4, с. 440—441; 3, с. 456]

Отраслевая специализация	2006 г.	2008 г.
Производство пищевых продуктов	28	25,9
Металлургическое производство	16,5	19,5
Производство нефтепродуктов	16,6	17,7
Химическое производство	6,6	7,8
Производство транспортных средств и оборудования	6,7	9
Производство машин и оборудования	6,3	5,9

Таблица 3

Состав занятого населения регионов ЮФО по уровню образования в 2008 г., %*

Регион	Высшее профессиональное образование	Неполное высшее профессиональное образование	Среднее профессиональное образование	Доля занятого населения имеющего высшее, неполное высшее и среднее профессиональное образование
Республика Адыгея	24,1	0,4	23,0	47,4
Республика Дагестан	23,7	1,7	17,8	43,2
Кабардино-Балкарская Республика	32,0	2,3	19,4	53,7
Республика Калмыкия	25,0	2,2	23,8	51
Карачаево-Черкесская Республика	32,6	0,5	20,6	53,7
Республика Северная Осетия-Алания	31,6	2,0	31,2	64,8
Чеченская Республика	21,5	1,8	22,5	45,8
Краснодарский край	24,6	0,9	25,3	50,8
Ставропольский край	24,7	1,3	24,5	50,5
Астраханская область	17,9	1,4	34,8	54,1
Волгоградская область	21,2	0,9	31,8	53,9
Ростовская область	26,4	1,9	27,9	56,2

*Составлено автором по: [3, с. 128].

Уровень развития ресурсов будем определяться показателями развития финансового, инвестиционного и трудового потенциалов.

Трудовой потенциал регионов ЮФО отличает высокий образовательный и профессиональный уровень.

По доле занятого населения, имеющего высшее, неполное высшее и среднее профессиональное образование, в общей численности занятых (в среднем по Российской Федерации — 56,4%), практически все регионы близки к среднестатистическому показателю (табл. 3).

Финансовый потенциал регионов ЮФО можно охарактеризовать как устойчивый, так как по сальдированному финансовому результату деятельности предприятий отмечена положительная динамика, тогда как в пяти из семи федеральных округов он имел тенденции к снижению в анализируемый период. Тем не менее финансовый потенциал регионов ЮФО в сравнении с другими федеральными округами остается на низком уровне.

Так, среди федеральных округов сальдированный финансовый результат деятельности организаций с 2007 по 2008 г. снизился в ЦФО с 3 074 189 млн руб. до 1 315 240 млн руб.; в СЗФО — с 547 990 млн руб. до 453 666 млн руб.; в УФО — с 894 996 млн руб. до 798 030 млн руб.; в СФО — с 525 588 млн руб. до 236 018 млн руб.; в ДВФО — с 88 548 млн руб. до 48 611 млн руб. Лишь в двух федеральных округах по анализируемому показателю наблюдался рост: в ЮФО — с 195 727 млн руб. до 206 066

млн руб.; в Приволжском федеральном округе (ПФО) — с 713 884 млн руб. до 743 530 млн руб. (см. рисунок) [3, с. 882—883].

В отраслевой структуре финансового потенциала ЮФО за анализируемый период наметилась следующая тенденция. *Во-первых*, финансовое положение отраслей обрабатывающих производств играет определяющую роль в формировании финансового потенциала ЮФО, *во-вторых*, важной составляющей финансового потенциала ЮФО стала торговля, что может способствовать снижению степени устойчивости финансового положения регионов ЮФО (табл. 4).

Таким образом, анализ табл. 4 показывает, что базу устойчивого роста экономики ЮФО может формировать финансовый потенциал промышленного комплекса на основе развития обрабатывающих производств и пищевой промышленности (в силу значимости сельскохозяйственного производства).

Финансовый потенциал обрабатывающего производства более устойчив в силу его диверсифицированности, длительности производства и капиталоемкости. Потенциальный эффект от развития отрасли обрабатывающих производств выше совокупного финансового результата деятельности предприятий пищевой промышленности вследствие ориентации первого на потребности общероссийского и мирового рынка.

Для пищевой промышленности характерны высокий уровень рентабельности и высокий спрос

на конечную продукцию данной отрасли. Что касается рентабельности торговли, то она подвержена резким колебаниям в зависимости от конъюнктуры рынка, что сказывается на устойчивости формирования финансового потенциала ЮФО.

Характеристика инвестиционного потенциала регионов ЮФО показывает разнонаправленную динамику индексов физического объема инвестиций в основной капитал. Если в 2006 г. он составил 119 % к предыдущему году, то в 2007 — 132,9 %, а в 2008 г. — 111,2 %. [3, с. 932].

Важным фактором, оказывающим влияние на динамику инвестиций в основной капитал ЮФО, является изменение структуры источников их финансирования. Если в 2006 г. финансирование инвестиций в основной капитал регионов ЮФО осуществлялось преимущественно за счет привлеченных источников, что составляло более 50 % от общего объема инвестиций в основной капитал, то

доля собственных средств в этот же период составила около 30 % (табл. 5).

Доля привлеченных средств в источниках финансирования инвестиций в 2007 г. возросла еще на 30 %, доля собственных средств выросла незначительно. В результате в 2007 г. доля привлеченных источников финансирования инвестиций в основной капитал регионов ЮФО составила около 60 %, а доля собственных средств — около 35 % (что ниже среднероссийского показателя на 10 %).

В отраслевой структуре инвестиций в основной капитал регионов ЮФО лидирующее положение занимают обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, сельскохозяйственное производство (табл. 6).

Указанные отрасли демонстрируют устойчивую тенденцию к росту инвестиций в основной капитал регионов ЮФО. По темпам роста среди

Таблица 4

Сальдированный финансовый результат организаций по видам экономической деятельности в 2007—2008 гг., млн руб. [3, с. 884, 885, 888, 889]

Отрасль	2007 г.	2008 г.
Сельское хозяйство	27 538	21 824
Обрабатывающие производства	82 290	123 497
Оптовая и розничная торговля	15 681	19 998
Транспорт и связь	34 464	14 074
Финансовая деятельность	—431	898
Добыча полезных ископаемых	8 512	6 024

Таблица 5

Источники инвестиций в основной капитал, млн руб., ЮФО [5]

Источники инвестиций	2006 г.	2007 г.
Собственные средства	112 833,6	148 912,6
Привлеченные средства	178 708,6	297 049,9
Амортизация	50 846,2	66 334,5
Средства внебюджетных фондов	3 225	4 505,5
Бюджетные средства	73 012	137 572,8
Средства федерального бюджета	47 990	81 336,7
Средства бюджетов субъектов Федерации	20 105,9	48 610,8
Средства от выпуска корпоративных облигаций	10,9	2 163,7
Средства от эмиссии акций	574	1 364,4
Всего...	291 542,2	445 962,5

Таблица 6

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн руб., ЮФО [4, с. 944; 3, с. 942]

Отрасль	2006 г.	2008 г.	Изменение, %
Обрабатывающие производства	40 768	91 621	124
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	22 577	59 252	162
Сельскохозяйственное производство	23 767	43 224	81
Оптовая и розничная торговля	11 659	29 484	152
Всего...	291 498	617 074	111

Таблица 7

Распределение затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности в ЮФО, % [2, с. 416, 420, 424, 428]

Добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды							
Исследования и разработки	Производственное проектирование	Приобретение машин и оборудования	Приобретение новых технологий	Приобретение прав на патенты и лицензии	Приобретение программных средств	Обучение и подготовка персонала	Маркетинговые исследования
2006							
4,8	6,1	43,9	1,7	0,6	1,2	0,7	0,2
2007							
12,7	8	52,6	2,5	0,7	0,6	0,2	0,1

указанных отраслей лидируют производство и распределение электроэнергии, газа и воды, затем оптовая и розничная торговля, и замыкают тройку лидеров обрабатывающие производства. Эти отрасли отличаются наибольшей инвестиционной активностью.

В отраслевой структуре распределения затрат на технологические инновации наибольшими являются затраты на приобретение машин и оборудования в добывающих, обрабатывающих производствах. Так, в 2006 г. уровень указанных затрат составил 43,9 %, а в 2007 г. увеличился до 52,6 % (табл. 7).

Для выявления уровня научного потенциала исследуемых отраслей требуется определить показатели наукоемкости, которые можно выразить долей затрат на исследования и разработки в общем объеме отгруженной продукции (табл. 8).

Анализ табл. 8 выявил, что среди четырех исследуемых групп отраслей наибольшую научную базу для осуществления инноваций показали металлургическое и обрабатывающее производство, менее наукоемкими оказались производство и

распределение электроэнергии, газа и воды, а также пищевых продуктов.

Анализируя затраты организаций промышленного производства на технологические инновации, можно констатировать, что по исследуемым отраслям наблюдается значительный рост затрат.

Наибольший объем затрат среди исследуемых отраслей показали оптовая торговля, производство пищевых продуктов, машин и оборудования, а также металлургическое производство.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что потребность в инновациях ряда отраслей экономики регионов ЮФО не трансформируется в спрос на них в связи с низким финансовым потенциалом. В частности, это касается сельского хозяйства регионов ЮФО. Перспективы отрасли будут определяться возможностью технического и технологического переоснащения, повышением уровня инвестиций, что в свою очередь позволит отрасли генерировать активный спрос на инновации.

Достаточно высоким инновационным потенциалом среди отраслей регионов ЮФО располага-

Таблица 8

Показатели наукоемкости отраслей в ЮФО в 2008 г. [5]

Отрасль	Объем отгруженной продукции, тыс. руб.	Затраты на исследования и разработки, млн руб.,	Наукоемкость, %
Производство пищевых продуктов	320 135 452,21	12 388	3,7
Металлургическое производство	184 267 906,79	76 792,6	41
Обрабатывающие производства	1 234 107 351,1	216 956,2	17,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	222 045 617,11	117 54,1	4,9

Таблица 9

Затраты организаций промышленного производства на технологические инновации, млн руб., ЮФО [5]

Отрасль	2006 г.	2007 г.	Рост, %
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	358 229	1 140 013	318
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	6 423	60 883,6	847
Металлургическое производство	1 719 880	3 427 872,2	99
Производство машин и оборудования	123 790	505 242,8	308

ют пищевая и обрабатывающая отрасли. Высокая динамика развития, достаточный финансовый и инвестиционный потенциал развития будут способствовать трансформации инновационных потребностей в спрос на них. Для этого необходимо провести технологическую модернизацию посредством создания центров компетенций в обрабатывающих отраслях и улучшения условий доступа компаний к источникам долгосрочных инвестиций.

Данные отрасли специализации являются как генераторами, так и потребителями результатов научно-исследовательских работ, что будет способствовать росту обрабатывающих отраслей и повышению их экспортного потенциала.

Список литературы

1. Антоненко И. В. Рейтинг регионов Южного Федерального округа по уровню инновационного потенциала // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 26 (119). С. 18–24.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2009. стат. сборник. М.: ГУ-ВШЭ. 2009. 488 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. 990 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007: стат. сб. / Росстат. М., 2007. 991 с.
5. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>.