

УДК 34
ББК 67
С 56

Рецензент — кандидат юридических наук, доцент кафедры экономико-управленческих и правовых дисциплин, филиал Российского государственного гуманитарного университета, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, Андреева Любовь Александровна.

С 56 «Современная юриспруденция: тенденции развития»: материалы международной заочной научно-практической конференции. (10 января 2012 г.) — Новосибирск: Изд. «ЭКОР-книга», 2012. — 182 с.

ISBN 978-5-8561-8248-3

Сборник трудов международной заочной научно-практической конференции «Современная юриспруденция: тенденции развития» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной юриспруденции.

Данное издание будет полезно аспирантам, студентам, исследователям в области практической юриспруденции и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития юриспруденции.

ISBN 978-5-8561-8248-3

ББК 67

© НП «Сибирская ассоциация консультантов», 2012 г.

Оглавление

Секция 1. Теория государства и права	7
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ КАТЕГОРИЙ В ПУБЛИЧНОМ И ЧАСТНОМ ПРАВЕ	7
Рякина Анна Сергеевна	
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РЕЦЕПЦИИ ПРАВА: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	11
Паршкова Наталья Вячеславовна	
Секция 2. Информационное право	15
ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМАХ	15
Щербаков Евгений Сергеевич	
Кочеткова Мария Николаевна	
Секция 3. Земельное и экологическое право	19
ПУБЛИЧНЫЙ СЕРВИТУТ НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	19
Терентьева Александра Андреевна	
Секция 4. Гражданское, жилищное и семейное право	24
ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ДОЛЯ В НАСЛЕДСТВЕ КАК ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ ЗАВЕЩАНИЯ	24
Аверченко Ольга Сергеевна	
КОРПОРАТИВНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ КАК ПРЕДМЕТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	31
Илюхина Юлия Борисовна	
НАСЛЕДОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	36
Крыцкий Александр Леонидович	
БРЕМЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВА ОГРАНИЧЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЧУЖОГО ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА	41
Луповской Михаил Сергеевич	
ОТНОСИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ЗАЩИТЫ ВЛАДЕНИЯ	45
Мальбин Дмитрий Андреевич	

указать, какой именно суд вправе «изменить категорию преступления на менее тяжкую»: постановивший приговор или использующий категоризацию впоследствии (например, для установления рецидива); только первой или второй и надзорной инстанций. Соответственно, надо определить, становится ли указание на категорию установленного судом преступления обязательной частью обвинительного приговора суда.

Следует также отметить, что приоритетным направлением в борьбе с преступлениями, по мнению автора, является не столько реформирование санкции статьи уголовного закона, не столько либерализация наказания, сколько объективная реализация принципа неотвратимости назначенного наказания, которая должна носить комплексный характер, в том числе и в условиях реституционного правосудия.

Список литературы:

1. Васильева Т. В. Назначение и исполнение уголовного наказания в виде штрафа (социально-правовые проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 24 с.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Библиотечка Российской газеты, 1999 г., выпуск N 22—23
3. Кобликов А. С., Юридическая этика — 2-е изд., изм. — М.: Норма, 2004. — 176 с.
4. Мартынич Е. Г. Фактические основы формирования и социальная справедливость приговора // Социальная справедливость охраны прав обвиняемого. — Кемерово. — 1989. — 159 с.
5. Сергеев П. Искусство речи в суде / П. Сергеев. — М.: Изд-во Юрайт, 2008. 279 с.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ в посл.ред. от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г., N 25, ст. 2954
7. Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «РГ» — Федеральный выпуск № 5654, 9 декабря 2011 г.

СЕКЦИЯ 12

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТА НА КВАЛИФИКАЦИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Гордеев Павел Сергеевич

студент ВЮИ, г. Волгоград

E-mail: gordeev-4444@yandex.ru

Шинкарук Владимир Маркович

канд. юрид. наук, проректор ВЮИ, г. Волгоград

В правоприменительной практике на правильную квалификацию преступления влияет большое количество различных факторов. В числе прочих, к их числу уголовный закон относит и возраст лица, выполняющего действия, из которых, в том числе, складывается состав преступления.

Автору представляется, что наиболее емко понятие возраста сформулировал Р. И. Михеев, который определяет его как в широком, так и в узком смысле слова. В первом случае он под возрастом подразумевает календарный период времени, прошедший от рождения до какого — либо хронологического момента в жизни человека, а во втором случае — указанный период психофизического состояния в жизни того или иного лица, с которым связаны как медико-биологические, социально-психологические, так и правовые изменения [2. С. 17]. В теории уголовного права субъект преступления должен характеризоваться обязательными признаками, которые также называют общими. Понятие общих признаков состава преступления, в том числе и понятие возраста, связано с характеристикой интеллектуально-волевого отношения к действиям и последствиям. Следовательно, рассматривая возраст с различных точек зрения, необходимо на первый план выдвинуть волю лица, совершающего преступление, которая, несомненно, лежит в основе его осознанного противоправного поведения и имеет особое значение для психологического и уголовно-правового исследования возраста уголовной ответственности субъекта преступления. Ст. 19 УК РФ устанавливает, что субъектом преступления признается физическое

лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, которое является психически вменяемым. Законодатель безоговорочно устанавливает, что недостижение абсолютно минимального возраста, с которого, в соответствии с уголовным законом, возможна уголовная ответственность, делает деяние, совершенное малолетним уголовно не наказуемым. Несмотря на запрет, содержащийся в любой из статей Особенной части уголовного кодекса, на совершение таких действий, они не являются преступлением, в силу отсутствия одного из обязательных элементов состава преступления — субъекта. Уголовный закон устанавливает, что лицо подлежит уголовной ответственности, если оно достигло ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Именно такой возраст обусловлен тем, что по достижении 16 лет несовершеннолетний по уровню своего психофизического развития в состоянии действовать на основе здравого рассудка и вполне может осознавать общественно опасный характер своих действий и их возможных последствия [5. С. 156]. Из этого правила есть два исключения. Первое связано с тем, что лицо в возрасте 14 лет вполне осознают запреты, установленные УК РФ, связанные с посягательством, главным образом на личность и собственность. Второе исключение заключается в том, что за ряд преступлений привлечение лица к ответственности возможно только с 18 лет. Примером такого преступления является злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ). Наличие ряда преступлений, за которые возможна ответственность исключительно с 18 лет, по мнению автора, обуславливает необходимость внесения дополнений в ст. 20 УК РФ, в которой идет речь о возрасте наступления уголовной ответственности.

Рассматривая вопросы, касающиеся влияния возрастного признака субъекта на правильную квалификацию преступления, автор указывает на необходимость упомянуть о возрастной невменяемости. Для правильного понимания этого термина необходимо уяснить содержания ряда формулировок. Вменяемость — это такое состояние психики человека, при котором он в момент совершения общественно опасного деяния был способен осознать характер своего поведения и руководить им [1. С. 103]. Имеется в виду не только понимание фактической значимости своих поступков, но и их социальную значимость и при этом способность сознательно руководить своими действиями, что свойственно только психически здоровым и умственно полноценным людям. Таким образом, под невменяемостью понимают психическое состояние лица, заключающегося в его неспособности отдавать себе отчет в своих действиях, бездействии (осознавать фактический характер и

общественную опасность деяния) либо руководить ими в момент их совершения вследствие болезненного состояния психики или слабоумия [5. С. 171]. Возрастная невменяемость имеет место тогда, когда несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 20 УК РФ, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. Это положение закреплено в ч. 3 ст. 20 УК РФ. Причинами возрастной невменяемости могут быть педагогическая, социальная запущенность, сенсорная депривация (информационный голод, например, при одиночестве, особенностях воспитания), но не психические заболевания. Поэтому ошибочным является отнесение, как это делается рядом авторов, к причинам этого состояния умственной отсталости, так как это разновидность психических расстройств [4. С. 256].

Принцип субъективного вменения требует, чтобы субъект преступления был способен осознавать свои общественно опасные поступки и мог ими руководить. Иначе деяние не считается преступным. У совершеннолетних эта способность отсутствует при болезненных состояниях, обуславливающих невменяемость. У несовершеннолетних кроме болезненных расстройств, сходные состояния наблюдаются в рамках не болезненных отклонений в психическом развитии. Следовательно, эти отклонения тоже должны влечь за собой освобождение от ответственности [7. С. 30].

При разрешении юридических вопросов, определяя возраст несовершеннолетнего, суд обязан точно установить число, месяц и год рождения. На практике перед компетентными органами может возникнуть ряд неоднозначных вопросов. К примеру, таким вопросом может являться ситуация, когда в распоряжении следователя, дознавателя или суда отсутствуют сведения о точном возрасте. В таких случаях необходимо прибегать к судебно-медицинской экспертизе. При этом подросток считается достигшим установленного возраста, исходя из предлагаемого экспертизой минимального возраста, а если дата рождения известна точно — на другой день после дня рождения. Если экспертами будет назван только год рождения, то днём рождения следует считать последний день названного года [3].

Точное установление возраста субъекта преступления имеет значение для правильного назначения наказания. Так, смертная казнь и пожизненное заключение не применяется к мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65 лет, а обязательные работы и ограничение свободы не применяются к женщинам старше 50 лет и

мужчинам старше 60 лет. Данные ограничения установлены ст. 59, 49 и 53 УК РФ соответственно. Причем здесь нужно учитывать юридически значимый промежуток времени с момента рождения субъекта до момента назначения наказания.

Подводя итог исследованию, автор считает необходимым сделать следующие выводы:

- Наличие преступлений, за которые уголовная ответственность наступает с 18 лет, обуславливает необходимость внесения дополнений в ст. 20 УК РФ, которые будут направлены на более детальную регламентацию законом процесса квалификации преступления.
- Работники компетентных органов должны точно устанавливать рамки юридически значимого возраста, так как это является условием не только правильной квалификации преступлений, но и является необходимым критерием для назначения справедливого и законного наказания.

Список литературы:

1. Богомяков Ю. С. Уголовно-правовая невменяемость: критерии и признаки // Советское государство и право, 1989, № 4
2. Михеев Р. И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности (Теория и практика). Автореф. дис. ... д-ра юрид. Наук. М., 1995. С. 17
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета № 5405 от 11.02.2011
4. Уголовное право. Общая часть : учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2008.
5. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунева, А. В. Наумова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрист, 2006.
6. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.12.2011) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954
7. Шишков С. Н. «Правомерен ли вопрос экспертам о соответствии несовершеннолетнего обвиняемого своему календарному возрасту?» // Законность / 1999 / № 9

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОБЩЕСТВЕННО ПОЛЕЗНОМУ ТРУДУ ОСУЖДЕННЫХ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Николай Николаевич Закаржевский

*аспирант Байкальского государственного университета экономики и права,
прокурор, старший советник юстиции,
Братская прокуратура по надзору за соблюдением законов в ИУ,
г. Братск
E-mail: Proc14@irmail.ru*

В настоящее время привлечение осужденных к труду имеет достаточно проблем, которые не решает законодательная теоретическая база НПА. Именно на труде базируется пенитенциарная педагогика в части исправления лиц, совершивших преступления. В соответствии с нормами ч. 2 ст. 9 УИК РФ труд является одним из основных средств исправления осужденных [10, с. 1]. Б. С. Утевский отмечал, что все методы исправительно-трудового воздействия были бы бесполезны, если бы они были лишены трудовой основы [13, с. 48]. Труд лиц, лишенных свободы, регулируется нормами уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, в частности главой 14 УИК РФ. Так, ст. 103 УИК РФ обязывает осужденных трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения [10, с. 33]. Ю. Я. Чайка Генеральный прокурор РФ отметил высокий приоритет труда осужденных [14, с. 4]. Согласно международно-правовым нормам: ст. 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года — никто не должен привлекаться к принудительному труду, но не является принудительным трудом работа, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении [6, с. 163]; в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, принятых Конгрессом ООН в 1955 г. — все осужденные, заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями [7, с. 19]; аналогичные положения содержат Европейские пенитенциарные правила 1987 года [3, с. 230]. Ошибочной является позиция некоторых авторов о том, что мировое сообщество все более признает принцип добровольности труда (в том числе и в местах лишения свободы) всеобщим и приоритетным [4, с. 336], о чем свидетельствуют факты привлечения к труду заключенных в Европейских государствах [2, с. 26];

Thank you for evaluating AnyBizSoft PDF Splitter.

A watermark is added at the end of each output PDF file.

To remove the watermark, you need to purchase the software from

<http://www.anypdftools.com/buy/buy-pdf-splitter.html>