

Н.Ю. СОРОКОЛЕТОВА
Волгоградский госуниверситет

АКУСТИЧЕСКИЕ И ПЕРЦЕПТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЧИ ДИКТОРОВ НОВОСТНЫХ ПРОГРАММ (ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ)

Современная лингвистика демонстрирует возросший интерес к социальной обусловленности языка и речи. На основании многих социолингвистических исследований доказано, что в изучении влияния социальных характеристик на речь говорящего необходим учет не только факторов, определяющих развитие и функционирование языка в целом и мыслящихся как нечто достаточно внешнее по отношению к языку, но и таких социально – демографических параметров, как социальный статус, возраст, образование говорящего и гендер [Гришкова 2008:155].

Современная социальная наука различает понятия "пол" и "гендер". Пол – явление биологическое и традиционно используется для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Однако помимо биологических отличий между людьми существует разделение их социальных ролей, форм деятельности, различия в поведении и эмоциональных характеристиках. Таким образом, гендер - совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [Воронина 2002:21].

Человек сталкивается с гендерными речевыми явлениями и их характеристиками каждый день, везде, где бы он ни находился. В любой сфере человеческой деятельности, когда происходит диалог между мужчиной и женщиной, т.е. двумя разными «мирами», можно говорить о гендерных особенностях. Гендерная проблематика пронизывает почти все социальные сферы, воздействует не только на отдельных индивидов, но и на целые группы людей.

В настоящее время при изучении проблемы взаимоотношения языка и гендера и наличия определенных особенностей в женском и мужском вербальном поведении выделяются следующие основные направления исследований:

1. Выявление определенных различий языковых уровней: фонетики, морфологии, семантики и синтаксиса, а также различий в области вербальных стереотипов в восприятии женщин и мужчин.
2. Выявление семантических различий, которые объясняются особенностями перераспределения социальных функций в обществе, – подход исключительно с гендерных позиций, связанный с социальной природой языка женщин и мужчин.

3. Построение психолингвистических теорий, в которых "женский" и "мужской" языки сводятся к особенностям языкового поведения женщин и мужчин.

4. Когнитивное объяснение выявленных показателей. В этом случае важным оказывается не только определение частотности расхождений, но и установление связи с различными аспектами картины мира [Потапов 2002:103].

Несмотря на тот факт, что в последние годы появился ряд работ, посвященных изучению гендерных особенностей языка и речи (см., например, работы А.В. Кирилиной, Е.И. Горошко, В.В. Потапова, Н.Л. Пушкаревой, Е.Р. Ярской-Смирновой, W. Labov, D. Tannen и др.), остается еще ряд нерешенных вопросов, требующих самого пристального внимания лингвистов. Актуальным, например, является изучение гендерных особенностей на интонационном уровне в различных коммуникативных ситуациях.

Фонетическая дихотомия "мужской/женский голос" и оформление речевого высказывания, безусловно, зависят от таких факторов, как возраст, образование, воспитание, социальный статус, профессия. Поэтому материалом настоящего исследования явились интонационные особенности англоговорящих дикторов новостных программ (BBC News) основные социальные характеристики которых во многом схожи. С помощью комплексного аудиторского и акустического анализа были выявлены общие и собственно гендерные особенности речи дикторов-мужчин (ДМ) и дикторов-женщин (ДЖ).

На первом этапе исследования изучались следующие мелодические особенности речи дикторов: инвентарь и частотность основных терминальных тонов, ЧОТ (частота основного тона)max, ЧОТmin и частотный диапазон. Было установлено, что общим для дикторов исследуемых групп является преобладание низкого нисходящего тона, однако его процент отличается: 43% у мужчин vs 26,7% у женщин. Вторым по частотности терминальным тоном у дикторов женщин является высокий нисходящий (23,3%) в то время как у мужчин этот тон занимает третью позицию (14%). Достаточно частотным в обоих исследуемых группах является низкий восходящий тон, однако его процент выше у мужчин, чем у женщин (18 и 14% соответственно). Нисходяще-восходящий тон чаще встречается у женщин, чем у мужчин (12%vs7,2%). Что касается среднего нисходящего, высокого восходящего, неполного нисходящего, ровного и восходяще-нисходящего тона, то здесь наблюдается одинаковая тенденция: процент использования этих тонов невысок, как у дикторов мужчин, так и у дикторов женщин, хотя и существуют различия в процентном соотношении.

Напомним, что материалом исследования послужили эмоционально нейтральные тексты информационных сообщений. Именно поэтому

дикторы обоих полов достаточно часто используют неэмфатические тоны (низкий нисходящий и низкий восходящий). Однако различия в частотности употребления данных тонов компенсируется у дикторов женщин большим процентом более экспрессивных тонов (высокий нисходящий, нисходяще-восходящий, высокий восходящий и восходяще-нисходящий). Именно в использовании этих тонов наблюдается наиболее яркая разница у дикторов женщин и дикторов мужчин (см. таблицу).

Частотность употребления ядерных тонов
(дикторы женщины и дикторы мужчины)

Ядерный тон	Низкий Нисходящий	Высокий нисходящий	Низкий восходящий	Нисходяще- восходящий	Средний нисходящий	Высокий восходящий	Неполный нисходящий	Ровный	Восходяще- нисходящий
ДМ	43	14	18	7,2	3	3,5	2	7,3	2
ДЖ	26,7	23,3	14	12	6,5	6	3,5	2	6

Акустический анализ гендерных особенностей речи дикторов позволил говорить о характере частотного диапазона у дикторов мужчин и дикторов женщин. Средний показатель ЧОТ_{max} и ЧОТ_{min} дикторов-женщин выше аналогичного показателя дикторов-мужчин (226vs181 и 98vs83). Частотный диапазон женщин составил 16пт против 14пт у мужчин. Следовательно, полученные данные свидетельствуют о более широком и более высоком частотном диапазоне у дикторов-женщин. Полученные данные физиологически обусловлены, т.к. существуют определенные различия в ларингеальных системах у мужчин и женщин.

На следующем этапе исследования анализировались временные особенности речи (темп и паузация) дикторов двух гендерных групп. На перцептивном уровне были отмечены высокая или средняя скорость прочтения новостей, что объясняется фоностилистическими и прагматическими особенностями исследуемых текстов информационных сообщений, также наблюдается увеличение длительности ядерного слога в сопоставлении с остальной частью синтагмы (особенное в синтагмах, завершающих информационное сообщение). Обе группы дикторов увеличивают темп при произнесении дат, цифр, дополнительной или уточняющей информации. Замедление темпа также характерно для чтения дикторов для привлечения внимания к прочитанному, выделению более важной информации на фоне остального сообщения.

Анализ паузации позволил говорить о следующих основных тенденциях речи дикторов-мужчин и дикторов-женщин. Во-первых, все дикторы делают достаточно короткие паузы во время своих выступлений. Межсинтагменные паузы - сверхкороткие, поэтому не всегда фиксируются аудитором, паузы между предложениями - короткие. Самые продолжительные паузы (средние и длинные) наблюдаются между информационными сообщениями. Достаточно длинные паузы могут встречаться и внутри информационного сообщения, когда диктор намеривается привлечь внимание зрителя/слушателя к наиболее интересной и значимой информации. Во-вторых, кроме смысловых и синтаксических пауз, на перцептивном уровне также были зафиксированы паузы хезитации. Для дикторов информационных программ хезитационные паузы не характерны, так как читается подготовленный текст. Однако анализ практического материала свидетельствует о том, что паузы хезитации встречаются в информационных сообщениях, когда диктор отклоняется от написанного текста, например, обращается с вопросами к корреспондентам, к другим дикторам или участвует в дискуссии в студии, а также при ошибочном прочтении текста. Следовательно, данный вид пауз встречается как внутри, так и на границе предложений и целых сообщений. Паузы хезитации были выявлены у дикторов обеих исследуемых групп, однако характер их реализации имеет гендерную особенность. Дикторы-мужчины делают короткие паузы хезитации внутри и между предложениями, при этом присутствуют как заполненные паузы, так и незаполненные, хотя процент последних значительно выше (27% vs 73%). Для речи дикторов-женщин характерны короткие и средние паузы хезитации, при этом необходимо подчеркнуть, что преобладают заполненные паузы (69% vs 31%).

Результаты аудиторского анализа находят свое подтверждение в цифровых показателях акустического исследования. Средняя скорость произнесения дикторов-мужчин составила 4,7 слогов/сек, дикторов-женщин – 4,8 слогов/сек. Коэффициент паузации (соотношение суммарной длительностью звучания текста, включая паузы, и суммарной длительностью звучания текста, исключая паузы) у дикторов обеих гендерных групп не высок: 1,2 – дикторы-мужчины и 1,4 – дикторы-женщины. Данный факт свидетельствует о том, что длительность звучания общего числа пауз в текстах в исполнении всех дикторов незначительная. Это объясняется как лингвистическими, так и экстралингвистическими особенностями данного жанра. Среди них можно выделить: подготовленность чтения, а следовательно, отсутствие достаточно продолжительных пауз; установку на убеждение, воздействие на эмоционально-волевою сферу психики зрителей или слушателей; строго регламентированное время продолжительности выпуска новостей.

На третьем этапе аудиторского анализа изучались гендерные особенности динамической организации речи дикторов новостных программ: громкость произнесения, уменьшение/увеличение громкости звучания отдельных слов.

Проведенный аудиторский анализ позволил выделить следующие общие динамические особенности речи дикторов новостных программ. Во-первых, для дикторов характерна средняя громкость прочтения сообщения. Во-вторых, максимальная громкость наблюдается внутри информационного сообщения, минимальная - на финальных синтагмах, когда происходит снижение общего напряжения и внимания. Чаще всего громкость речи увеличивается (отдельные слова или предложения произносятся громче), когда дикторы подчеркивают наиболее важную информацию, привлекая внимание зрителя/слушателя, либо во время дискуссий в студии. Понижение громкости звучания происходит при описании трагических событий и происшествий, таким образом, дикторы могут выражать своё соболезнование к случившемуся.

Данные электроакустического анализа также свидетельствуют об отсутствии явных гендерных особенностей реализации динамического компонента при чтении новостей в двух вариантах. Средний показатель интенсивности у дикторов-женщин (58Дб) несколько выше этого же показателя у дикторов-мужчин (55Дб). Тот факт, что аудиторы не зафиксировали различия на уровне громкости, может быть объяснен не только индивидуальными особенностями дикторов, но и невысоким показателем этой разницы. В своей работе Л.П. Блохина и Р.К. Потапова [Блохина, Потапова 1982] отмечают, что у разных авторов величина дифференциального порога, т.е. наименьшая воспринимаемая разность уровней интенсивности варьируется в пределах от 1 Дб до 8 Дб.

Таким образом, исследование мужской и женской речи на уровне интонации обнаруживает наличие как абсолютных произносительных особенностей в речи мужчин и женщин, обусловленных биологически, так и произносительных различий относительно конкретных фонетических переменных. Женщинам, по сравнению с мужчинами, свойственны: более высокий уровень ЧОТ_{max} и ЧОТ_{min}, более высокий верхний и нижний регистры, более широкий частотный диапазон. Для речи дикторов новостных программ характерна одинаковая номенклатура терминальных тонов. Однако частотность их употребления зависит от пола говорящего. Кроме того, для женщин характерен более высокий процент эмфатических тонов.

В области анализа темпоральных компонентов к общим чертам можно отнесли средний темп речи при прочтении новостных сообщений. Дикторы обеих гендерных групп делают короткие паузы хезитации между синтагмами, средние между предложениями и длинные между информационными сообщениями. Но в качестве гендерных особенностей

стоит отметить, что дикторы-женщины гораздо чаще делают заполненные паузы хезитации, а для речи мужчин более характерны незаполненные паузы хезитации.

Исследование динамического компонента (громкости) не выявило каких-либо регулярных отличий в речи дикторов-мужчин и дикторов-женщин. Дикторы обеих групп увеличивают громкость речи при описании подробных данных о происшедшем событии, при выражении личного отношения к описываемой ситуации (указывая на её комичность, неординарность или выражая недоумение). Рассказывая о произошедших трагедиях, несчастных случаях и происшествиях дикторы уменьшают громкость звучания, тем самым, выражая свое сочувствие или соболезнование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блохина Л.П., Потапова Р.К. Методика анализа просодических характеристик речи. - М.: МГПИИЯ им. М.Тореза, 1982. - 75 с.
2. Воронина О.А. Гендер // Словарь современных гендерных терминов. Под ред. А. А. Денисовой. - М.: Информация XXI век, 2002. - 256 с.
3. Гришкова В.И. Интеграция гендерных исследований в образовательную программу // Успехи современного естествознания. – 2008. - №8. С. 155-157.
4. Потапов В.В. Многоуровневая стратегия в лингвистической гендерологии // Вопросы языкознания. - 2002. - №1. - С. 103-130.