

Кафедра
Юридического
информационного
сво

АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
И ЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

МАТЕРИАЛЫ
ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
19-20 АПРЕЛЯ 2001 Г.

АСТРАХАНЬ 2001

Кибальник А.Г. Понимание объектов преступлений против общественной безопасности	96
Королева В.В. Экологическая безопасность как часть общественной безопасности	99
Туктарова И.Н. Проблемы половой безопасности малолетних (ответственность за насильственные сексуальные посяательства на малолетних)	103
Ахмедова С.Ш. Вовлечение малолетнего или несовершеннолетнего в совершение преступлений против общественной безопасности	112
Ахмедова С.Ш., Таршина Т.Л. Соотношение понятий «организованная группа», «преступное сообщество», «банда»	118
Бытко С.Ю. Internet и безопасность	123
Гревнова И.А. Уголовно-правовой принцип как гарант общественной безопасности	131
Пашутина О.С. Новое в УК РФ: уголовная ответственность за вандализм	136
Смирнов А.В. Объективные признаки незаконного доступа к компьютерной информации	140
Хархардин Д.Н. Некоторые аспекты квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия	146
Шинкарук В.М. Хулиганство: историко-социальные аспекты	149
Штомпель В.Г. Преступления, связанные с созданием вредоносных программ для ЭВМ	153
Добренский М.Н., Кривошеин Д.П. Уголовная ответственность за неоказание помощи больному онкологическим заболеванием	157
КРИМИНОЛОГИЯ	161
Резван А.П. Проблемы профилактики преступлений, связанных с хищением культурных ценностей	161
Оганян Р.Э. Социально-психологические предпосылки роста уровня преступлений против свободы личности	166
Петелина И.В. Правоохранительная система России: проблемы и необходимость совершенствования	169
Петелина И.В., Кошкарлова Е.В. Международные принципы сотрудничества в борьбе с терроризмом и организованной преступностью	175
Анферов А.А., Федорова В.Г. Обеспечение прав граждан на личную безопасность позитивной юридической ответственностью	182
Карамышев С.Г. Правовое обеспечение координации действий субъектов антитеррористической деятельности по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений против общественной безопасности (на основе материалов по Астраханской области)	186
Оськин И.Н. Конституционное ограничение как мера обеспечения безопасности общества	196
Семикин М.А. Криминологические проблемы и предупреждение преступлений против общественной нравственности	200
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА	204
Корецкий Д.А. Теоретические и практические проблемы уголовно-правовой оценки принципиально новых видов оружия	204

Шматов М.А. Методологическое значение криминологических исследований для теории и практики оперативно-розыскной профилактики преступлений	208
Гришин А.И. Публичность уголовного судопроизводства и общественная безопасность	215
Жукова Г.Ф. Законный и справедливый приговор в отношении несовершеннолетнего как одна из форм предупреждения преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ	219
Якутов Д.А. Упрощение процессуальной процедуры предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел	224
Бирюлькин В.Г., Гайбич М.В. О некоторых аспектах обеспечения общественной безопасности при раскрытии убийств, совершенных по найму	227
Вершницкая Г.В., Щеглов О.А. Возможности криминалистического исследования синтетических наркотических средств и сильнодействующих веществ	233
Безруж А.Н., Макаров А.А. Некоторые вопросы экспертного исследования аудиосообщений телефонных экстремистов	236

ным оборотом этих предметов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем»¹⁸⁶.

Таким образом, предлагается изложить данное примечание в следующей редакции: «Лицо, добровольно выдавшее предметы, указанные в настоящей статье, и активно способствующее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом этих предметов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Итак, подводя итог вышеизложенному, следует сказать, что введение такой нормы в действующем УК станет одним из наиболее эффективных способов повышения профилактического воздействия уголовного закона, в частности, разобщения круговой поруки в организованных преступных формированиях и создания предпосылок для их внутреннего раскола, пресечения и раскрытия их преступной деятельности, выявления латентных преступлений.

ББК 67.628

В.М. Шинкарук, адъюнкт
Волгоградская академия МВД РФ

ХУЛИГАНСТВО: ИСТОРИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Хулиганство относится к той категории преступлений, квалификация которых представляет для практических работников немалую сложность. Несмотря на неоднократные разъяснения Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации), к сожалению, так и не выработан единообразный подход к уголовно-правовой оценке хулиганских действий. Достаточно сказать, что за все время существования в уголовном законодательстве нормы, предусматривающей ответственность за хулиганство, она подвергалась изменениям около десяти раз.

Необходимо отметить, что дореволюционному уголовному праву России термин «хулиганство» был неизвестен. Существуют различные мнения по поводу его происхождения. Некоторые исследователи полагают, что слова «хулиган» и «хулиганство» происходят от английского «Hoolligan», обозначающего фамилию одной ирландской семьи, проживавшей в Лондоне и отличавшейся скандальным поведением и буйст-

¹⁸⁶ Филатова Е.Г. Уголовно-правовая, криминологическая и криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия и взрывных устройств. М., 1995 г.

вом¹⁸⁷. Между тем указывалось, что термин «хулиганство», происходит от русского слова «хула», с которым связывалось совершение действий нарушающих порядок служения в церкви и общественное спокойствие. Хула — резкое осуждение, порочащие слова¹⁸⁸. Уже в Соборном уложении 1649 г., богохульство наказывалось сожжением. Наряду с богохульством предусматривалась ответственность за учинение церковного мятежа, а также за оскорбление священника во время церковной литургии и противоправные действия в отношении мирян, совершенные в церкви¹⁸⁹.

Нормы, предусматривающие ответственность за такие деяния, позже нашли свое отражение в уголовном законодательстве феодальной России. Так, в разделе втором Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. «О преступлениях против веры и о нарушениях ограждающих оную постановлений» устанавливалось наказание за нарушение должного благоговения шумом и другими неблаговидными поступками, совершенное в пьяном виде¹⁹⁰. Наука уголовного права того времени признавала богохуление преступлением лишь тогда, когда оно совершалось публично. Указывалось, что когда богохуление совершается публично, тогда оно представляет большую опасность для общественного порядка. Также учитывая тот факт, что основным началом верховной власти и символом русской национальности признавалась религия, богохуление отчасти рассматривалось как косвенное колебание начал общественного устройства¹⁹¹.

Похожими на хулиганство были и действия, ответственность за которые предусматривалась различными статьями Уголовного уложения 1903 г. К числу таких деяний можно отнести «буйство» и «бесчинство». Так, в главе двенадцатой «О нарушениях постановлений ограждающих общественное спокойствие», ст. 262 предусматривала, что «виновный в учинении шума, крика или иного бесчинства в публичном месте, или в общественном собрании, или хотя и вне оных, но с нарушением общественного спокойствия или порядка, наказывается: арестом на срок не свыше двух недель или денежную пеню не свыше пятидесяти рублей». Более строгие меры устанавливались в том случае, «если вследствие такого бесчинства или буйства превратно заседание общественного собрания или публичное чтение, или представление, или нарушен порядок во время торжественного или погребального пения, общенародных увеселений или театральных или тому подобных

зрелищ, или в бесчинстве или в буйстве участвовала толпа, не разошедшаяся по требованию полицейской власти»¹⁹².

Однако правовое понятие хулиганства в отечественном законодательстве, появилось только после 1917 г., в котором, характеризуя основные формы враждебных молодой Советской республике выступлений, отмечалось, что хулиганство является одним из основных методов борьбы, использовавшихся представителями капиталистического общества. Именно поэтому данным понятием охватывались деяния контрреволюционной направленности, преступления против личности и собственности, а в некоторых случаях даже дисциплинарные проступки. Советское государство того времени призывало трудящихся теснее сплотиться, усанавливая и оберегая революционный порядок, с целью подавления попыток анархии со стороны пьяниц, хулиганов и всякого рода иных преступников¹⁹³. Из этого следует что пьяницы и хулиганы стояли в одном ряду с активными врагами Советской власти. Данное положение сыграло важную роль в профилактике хулиганства.

Правовое определение хулиганства в тот период не содержало существенного описания его признаков. Однако их анализ дает основания полагать, что под объектом данного правонарушения законодатель предусматривал, порядок установленный распоряжениями власти, политические убеждения и нравственные чувства граждан. Так в постановлении ВЦИК от 6 октября 1918 г. указывалось, что за совершение хулиганства должен нести ответственность «тот, кто исключительно с целью внести дезорганизацию в распоряжение Советской власти или оскорбить нравственное чувство или политические убеждения окружающих учинит бесчинство»¹⁹⁴.

Впервые признаки уголовно-наказуемого хулиганства были определены в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. Согласно ст. 176 под хулиганством понимались озорные, бесцельные, сопряженные с явным проявлением неуважения к отдельным гражданам или обществу в целом действия. Данный состав был помещен в главу преступлений против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. Следовательно, объектом данного посяательства рассматривались отношения, связанные с обеспечением прав и свобод личности, а слова «озорные» и «бесцельные» использовались для отграничения хулиганских действий от смежных деяний. При этом в диспозиции нормы делается акцент на то, что хулиганство предусматривает не только жестокость, эгоизм и цинизм в отношении конкретной личности, но и проявление низменного пренебрежения к общественным интересам. Хулиганством признавались действия, выражающиеся в произнесении в пьяном состоянии на улице ругательств,

¹⁸⁷ См.: Власов В.П., Лубшев Ю.Ф. Борьба с хулиганством. М., 1972. С. 5-6.

¹⁸⁸ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1995. С. 859.

¹⁸⁹ См.: Российское законодательство X-XX веков. Т. 3. М., 1985. С. 259-261.

¹⁹⁰ См.: Российское законодательство X-XX веков. Т. 6. М., 1988. С. 179.

¹⁹¹ См.: Лохвицкий А. Курс русского уголовного права. СПб., 1871. С. 291-292.

¹⁹² См.: Таганцев Н.С. Уголовное уложение 22 марта 1903 г. СПб., 1904. С. 409.

¹⁹³ См.: Милунин П.Г. Очерки по истории Советского уголовного права. М., 1954. С. 116-117.

¹⁹⁴ См.: Швеков Г.В. Первый Советский уголовный кодекс. М., 1970. С. 96.

ни к кому в отдельности не обращенных, разрушение кладбищенских памятников в пьяном виде, вызов ночью врача к мнимому больному по вымышленному адресу, битье группой стекол окон, выходящих на улицу, вызовы потерпевшего по телефону, в который раздались ругань, свист, игра на барабанах и т.п.¹⁹⁵

Поэтому позже состав, устанавливающий ответственность за хулиганство, отнесен к преступлениям против порядка управления. В соответствии с ч. 1 ст. 74 УК РСФСР 1926 г. хулиганством признавались озорные действия, сопряженные с явным неуважением к обществу, совершенные впервые. Часть вторая этой статьи определяла квалифицированный вид хулиганства, совершенного повторно, либо заключающегося в буйстве, бесчинстве, либо действиях упорно непрекращающихся, несмотря на предупреждение органов, охраняющих общественный порядок, либо исключительно циничных или дерзких по характеру. В таком определении нашли свое отражение весьма широко сформулированные оценочные понятия «озорство», «явное неуважение», «буйство», «бесчинство», «исключительный цинизм», «дерзость». Этим законодатель попытался охватить все многообразие хулиганских проявлений. Однако данное обстоятельство привело к тому, что в судебной практике происходило постоянное смешение хулиганских действий с другими деяниями, поскольку состав содержал в себе признаки посяательства на личность и на порядок управления.

В случае, если кто-либо станет поливать прохожих водой из пожарного рукава, — это хулиганство. Хулиганством признается и беспричинная стрельба из револьвера на улице, умышленное поднятие шума, повлекшего срыв собрания или театрального зрелища. Поэтому хулиганством признаются такие действия, которые не подпадают под признаки другой статьи. Если же действия, совершенные из озорства и проявляющие явное неуважение преступника к обществу предусмотрены другим составом, то налицо тот случай, когда одно деяние составляет нарушение двух запретов¹⁹⁶.

Опыт применения состава, предусматривающего признаки хулиганства, позволил сделать вывод о том, что рассматривать хулиганство необходимо, прежде всего, не как самостоятельное преступление, а как свойство иных деяний предусмотренных уголовным законом.

В УК РСФСР 1960 г. хулиганство предусматривалось ст. 206 в главе десятой «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения». Согласно ч. 1 ст. 206 УК РСФСР хулиганством признавались умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу.

¹⁹⁵ См.: Гродзинский М.М. Преступления против личности. М., 1924. С. 61.

¹⁹⁶ См.: Вроблевский А.Б., Утевский Б.С. Уголовный кодекс редакции 1926 г. Комментарий. М., 1927. С. 169.

Таким образом, был определен другой объект уголовно-правовой охраны при совершении хулиганства — общественный порядок. При этом практика применения данной нормы показала, что наличие в ней оценочных признаков дает возможность относить к хулиганству действия, квалификация которых была затруднена. Потому совершение преступлений против личности, собственности, общественной нравственности, порядка управления по хулиганским мотивам рассматривалось как хулиганство. В связи с этим в УК РФ 1996 г. состав хулиганства существенным образом изменен. Хулиганством признаются действия, грубо нарушающие общественный порядок, выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением либо повреждением чужого имущества (ч. 1 ст. 213 УК РФ).

Включение в состав хулиганства новых четко сформулированных признаков: «применение насилия к гражданам либо угроза его применения», «уничтожение либо повреждение чужого имущества», не только не разрешило существующих, но и обозначило новые проблемы квалификации хулиганских действий. Такой законодательный подход привел к тому, что общественный порядок, как объект преступления, охраняется не в полной мере действующей нормой, предусматривающей ответственность за хулиганство. Поэтому представляется, что предотвращение хулиганства на законодательном уровне должно осуществляться в двух направлениях: путем включения дополнительных составов в раздел преступлений против личности, собственности, общественной нравственности, предусматривающих возможность их совершения «из хулиганских побуждений», а также путем частичного возвращения к предыдущей редакции нормы о хулиганстве, которую можно изложить примерно так: «Хулиганство, т.е. действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, исключительно циничные и особо дерзкие по характеру...».

ББК 68.627

В.Г. Штомпель, аспирант
Астраханский государственный технический университет

ПРЕСТУПЛЕНИЯ СВЯЗАННЫЕ С СОЗДАНИЕМ ВРЕДНОСНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ЭВМ

Ст. 273 УК РФ «Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ» устанавливает уголовную ответственность за создание программ для ЭВМ или внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящих к несанкционирован-

Thank you for evaluating AnyBizSoft PDF Splitter.

A watermark is added at the end of each output PDF file.

To remove the watermark, you need to purchase the software from

<http://www.anypdftools.com/buy/buy-pdf-splitter.html>