

14. Рынок фитнес-услуг 2016 в России: рост вопреки кризису. URL: <http://www.buybrand.ru/market-reviews/11989/> (дата обращения: 10.10.2017).

УДК 336.5

ББК 65.050

**Влияние бюджетно-налоговых мер на деятельность малого бизнеса:
результаты эконометрической оценки¹**

**The impact of fiscal measures on the activities of small business: results of the
econometric estimates**

Тумаиянц К.А.

К.э.н., доцент кафедры экономической теории и экономической политики

Волгоградский государственный университет

Синицына Е. Д.

экономист ООО «Техноспорт»

Фишер О. В.

К.э.н., доцент кафедры теории финансов, кредита и налогообложения

Волгоградский государственный университет

Ключевые слова: малый бизнес, налоговая ставка, субсидии, государственные закупки, модель фиксированных эффектов, двойная логарифмическая регрессия

Keywords: small business, tax rate, subsidies, public procurement fixed effects model, double logarithmic regressions

Конкурентоспособную национальную экономику в современных условиях трудно представить без развитого сектора малого

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №17-02-00153

предпринимательства. Однако значительный положительный эффект масштаба, наблюдаемый в различных видах хозяйственной деятельности, априори ставит небольшие фирмы в худшие условия по сравнению с более крупными конкурентами. С целью обеспечения равного доступа на рынок компаний, вне зависимости от объема их выпуска, государство в большинстве стран мира реализует специальные меры поддержки малого предпринимательства.

В Российской Федерации также на протяжении последних 20 лет с разной степенью интенсивности осуществляется государственная политика по стимулированию развития малого бизнеса. Тем не менее, пока субъекты малого предпринимательства в российской экономике занимают скромные позиции. Ключевые индикаторы роли малого предпринимательства в национальном хозяйстве имеют более низкие значения, чем в развитых странах и даже в сопоставимых с РФ государствах. В этой связи актуализируется вопрос об эффективности применяемых в России мер поддержки малого бизнеса.

В рамках проводимого исследования нами была проведена количественная оценка результативности трех основных финансовых инструментов государственной политики содействия малому предпринимательству: налоговых льгот, бюджетных субсидий и государственных (муниципальных) закупок товаров, работ услуг. В субъектах РФ установлены различные ставки налога на «нетто-доход» в рамках упрощенной системы налогообложения, в разное время и с различной степенью охвата вводилась патентная система налогообложения, выделялись различные по объему субсидии на развитие малого бизнеса и суммы на приобретение у него продукции для государственных (муниципальных) нужд. В рамках эконометрического моделирования мы определяли степень влияния указанных мер на положение малого предпринимательства в каждом регионе.

Тестируемая гипотеза заключается в том, что указанные факторы являются значимыми для состояния малого бизнеса и положительно влияют на масштабы его деятельности. Иными словами, в субъектах Федерации с более

низким уровнем налоговой ставки, большим количеством предпринимателей, выбравших патентную систему налогообложения, большим размером бюджетных субсидий и объемом закупок у малого бизнеса уровень развития малого предпринимательства выше.

В России наблюдается очень высокая дифференциация социально-экономического развития регионов, количества населения, размеров их экономик и, соответственно, величины бюджетного финансирования. Для получения сопоставимых данных размер субсидий и стоимость приобретенной продукции были использованы в расчете на тыс. человек населения, а количество выданных патентов – в расчете на тысячу человек экономически активного населения.

В качестве индикаторов уровня развития малого предпринимательства в работе использовались следующие показатели:

- общее количество малых предприятий в регионе и в расчете на 1000 жителей;
- общее количество индивидуальных предпринимателей (ИП) в регионе и в расчете на 1000 жителей;
- количество работников, занятых в сфере малого предпринимательства в количестве человек и в процентах от экономически активного населения региона;
- оборот (выручка) субъектов малого предпринимательства в рублях и процентах от валового регионального продукта (ВРП);
- объем продаж ИП в рублях и в процентах от ВРП;
- объем инвестиций в основной капитал субъектов малого предпринимательства в рублях, а также в процентах от ВРП и общего объема инвестиций в основной капитал в регионе;
- величина налогооблагаемой базы налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН), выбравших в качестве объекта обложения валовый доход («брутто-доход») в рублях и в процентах от ВРП;

- величина налогооблагаемой базы налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, выбравших в качестве объекта обложения «доход минус расходы» («нстто-доход») в рублях и в процентах от ВРП;

- величина налогооблагаемой базы плательщиков единого вмененного дохода в рублях и в процентах от ВРП.

Разумеется, на уровень развития бизнеса в регионе влияет не только государственная политика по отношению к предпринимательству, но и большая совокупность иных факторов. Их воздействие было учтено путем включения в состав регрессоров таких контрольных переменных как ВРП, подушевой ВРП и рейтинг по уровню инвестиционного риска, ежегодно рассчитываемый рейтинговым агентством «Эксперт».

Источниками информации выступает отчетность Федеральной налоговой службы России [4, 5, 6], информация Росстата [1, 2, 8, 9], в т.ч. из сборников «Малое и среднее предпринимательство в России» [3], а также данные РА «Эксперт» [7]. В связи с тем, что в период проведения исследования данные о государственных (муниципальных) закупках опубликованы Росстатом только за 2010 – 2014 годы, мы вынуждены были ограничиться указанными пятью годами. Таким образом, авторами были сформирована информационная база из 406 наблюдений по 83 субъектам РФ (г. Севастополь и республика Крым не вошли в пространственную выборку). Описательная статистика анализируемых данных представлена в таблице 1.

Предварительная диагностика уровня мультиколлинеарности в совокупности имеющихся данных на основе коэффициента VIF показала низкую корреляцию между регрессорами, что позволяет включить их в уравнение без риска потери точности расчетов.

Таблица 1

Описательная статистика

Переменная	Среднее	Медиана	Минимум	Максимум	Ст. откл.
ВРП	600,3	287,8	19,0	12779,5	1248,4
Выданные патенты на тыс. экономически активного населения	1,1	0,3	0,0	18,5	2,2
Государственные закупки на тыс. жителей	1,1	0,8	0,0	8,1	1,2
Доля занятых в малом бизнесе в экономически активном населении	13,5	13,9	1,4	24,9	4,3
Доля инвестиций субъектов малого бизнеса в ВРП	1,7	1,1	0,1	13,3	1,7
Доля инвестиций субъектов малого бизнеса в общем объеме инвестиций	6,2	3,9	0,1	32,7	6,2
Доля налоговой базы по ЕНВД в ВРП	0,03	0,03	0,0	0,06	0,01
Доля налоговой базы по объекту «доход» в ВРП	0,07	0,07	0,00	0,46	0,06
Доля налоговой базы по объекту «доходы-расходы» в ВРП	0,01	0,01	0,00	0,04	0,01
Доля оборота (выручки) субъектов малого бизнеса в ВРП	47,9	47,4	2,1	144,0	47,9
Доля оборота розничной торговли ИП в ВРП	16,2	14,9	1,1	68,3	16,2
Инвестиции субъектов малого бизнеса	6251,3	3064,1	1,3	42726,9	7614,1
Количество занятых в малом бизнесе	139,0	93,4	1,1	1603,9	192,0
Налоговая база по ЕНВД	10121,5	7296,9	0,0	73545,0	9852,5
Налоговая база по объекту «доход»	37657,6	20428,0	440,9	805539,0	77619,9
Налоговая база по объекту «доходы-расходы»	4428,5	2750,7	35,6	57433,4	6350,4
Оборот (выручка) субъектов малого бизнеса	279,9	141,7	1,9	5930,1	592,5
Оборот розничной торговли ИП	64,6	46,3	0,7	449,5	64,3
Подушсвой ВРП	359,3	235,8	48,2	4329,0	509,7
Рейтинг по уровню риска	42,1	42,0	1,0	83,0	24,0
Ставка налога на нетто-доход	12,7	14,3	5,0	15,0	2,9
Субсидии на тыс. жителей	160,2	130,7	0,0	1174,1	127,8
Число ИП	66,3	53,0	0,9	323,9	52,4
Число ИП на 1000 человек	42,6	42,1	9,3	95,3	11,9
Число малых предприятий	23210,5	13630,0	290,0	245471,0	34209,5
Число малых предприятий на 1000 человек	11,9	11,3	1,2	42,0	5,2

Источник: расчеты авторов

По результатам тестирования из линейных, линейно-логарифмических, логарифмически-линейных и двойных логарифмических уравнений составленных при помощи метода наименьших квадратов, а также в рамках моделей с фиксированными и случайными эффектами наилучшее качество, состоятельность и несмещенность оценок коэффициентов регрессии продемонстрировали модели фиксированных эффектов с использованием логарифмов зависимой и независимых переменных. Таким образом, в дальнейшем оценивались параметры β_2, \dots, β_k модели:

$$\ln Y_i = \beta_1 + \sum_{j=2}^k \beta_j \ln X_{ij} + \sum_{m=k+1}^n \beta_m \ln Z_{im} \quad (1), \text{ где}$$

Y_i – зависимая переменная, характеризующая уровень развития малого предпринимательства в i – ом регионе;

X_{ij} – регрессор, характеризующий величину государственной поддержки малого предпринимательства по инструменту j в i – ом регионе;

Z_{im} – контрольная переменная m в i – ом регионе;

β_1, \dots, β_n – параметры модели.

Было оценено 19 уравнений спецификации (1), в каждом из которых зависимой переменной выступал один из приведенных выше индикаторов состояния малого предпринимательства в регионе. Характеристики коэффициентов β_2, \dots, β_k , имеющих уровень значимости p не более 10%, приведены в таблице 2.

По результатам исследования за анализируемый период значимого влияния хотя бы одной из мер государственной поддержки малого предпринимательства на количество малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, а также на их выручку не выявлено. Понижение налоговой ставки в рамках УСН по объекту «доход минус расходы» на 1 процент приводит к снижению количества занятых в малом бизнесе на 0,09% и их доли в экономически активном населении на 0,13%, что противоречит исходной гипотезе и традиционному представлению о влиянии налогового стимулирования на уровень занятости.

Таблица 2

**Значимые коэффициенты при регрессоре мер государственной поддержки
малого предпринимательства**

Зависимая переменная (логарифм)	Налоговая ставка на Netto-доход	Бюджетные субсидии на тыс жителей	Государственные закупки у малого бизнеса на тыс. жителей	Выданные патенты на тыс экономически активного населения
Количество занятых в малом бизнесе	0,09***	0,03***	-0,08***	-
Доля занятых в малом бизнесе в экономически активном населении	0,13**	0,02*	-0,06*	-
Инвестиции субъектов малого бизнеса	-	-	0,28***	-
Доля инвестиций субъектов малого бизнеса в ВРП	-	-	0,28***	-
Доля инвестиций субъектов малого бизнеса в общем объеме инвестиций	-	-	0,27**	-
Налоговая база при УСН по объекту «доход»	0,18*	-	0,06**	-0,01**
Доля налоговой базы по объекту «доход» в ВРП	0,18*	-	0,06**	-0,01**
Налоговая база при УСН по объекту «доходы-расходы»	-0,83***	0,03***	0,07**	-0,01**
Доля налоговой базы по объекту «доходы-расходы» в ВРП	-0,83***	0,03**	0,07**	-0,01**
Налоговая база по ЕНВД	-	0,09**	-	-
Доля налоговой базы по ЕНВД в ВРП	-	0,09**	-	-

* $p < 0,1$; ** $p < 0,05$; *** $p < 0,01$

Источник: расчеты авторов

Выявленная взаимосвязь ставки налогообложения и величины налоговой базы в различных режимах налогообложения свидетельствует не столько о

воздействии на легальную экономическую активность предпринимателей, сколько о перемещении налогоплательщиков в более выгодные налоговые режимы при изменении налоговой нагрузки в одном из них. Аналогичный вывод можно сделать и относительно влияния патентной системы налогообложения.

Нами зафиксирован позитивный эффект от бюджетного субсидирования малого бизнеса на уровень занятости в этом сегменте экономики, а также на объем налоговой базы, задекларированной налогоплательщиками, работающими по УСН с объектом обложения «доход минус расходы», причем как в абсолютном, так и в относительном выражении. Во всех отмеченных случаях величина эффекта составила 0,03% при изменении размера субсидий из бюджета на 1%.

Наибольшей результативностью из рассматриваемых бюджетно-налоговых мер обладает доступ к государственным (муниципальным) закупкам. Его отрицательное влияние на занятость в секторе малого предпринимательства противоречит исходной гипотезе и требует отдельного рассмотрения. В тоже время положительная взаимосвязь с инвестиционной активностью и величиной налоговой базы налогоплательщиков, работающих по УСН, подтверждает первоначальные предположения. Увеличение на 1% стоимости закупаемых бюджетом у субъектов малого предпринимательства товаров и услуг приводит к росту объема инвестиций на 0,3% и увеличению декларируемой величины объекта налогообложения на 0,06-0,07%. Совпадение результатов при абсолютном и относительном выражении зависимого показателя повышает надежность полученных оценок.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась лишь частично. Результативность бюджетно-налоговых мер стимулирования развития малого бизнеса в РФ находится на низком уровне. Импульсы в налоговой сфере не оказывают влияния на развитие отечественного малого предпринимательства. Наиболее действенной мерой является расширение объема государственных и

муниципальных контрактов на закупку продукции у субъектов малого предпринимательства.

Список использованных источников

1. Валовый региональный продукт. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения: 25.08.2017).

2. Инвестиции в основной капитал по субъектам Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/nonfinancial/# (дата обращения: 25.08.2017).

3. Малое и среднее предпринимательство в России. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359 (дата обращения: 25.08.2017).

4. Отчет о количестве индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, и выданных патентов на право применения видов предпринимательской деятельности. Форма статистической налоговой отчетности № 1-ПАТЕНТ. Федеральная налоговая служба РФ. URL: https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 25.08.2017).

5. Отчет о налоговой базе и структуре начислений по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности. Форма статистической налоговой отчетности № 5-ЕНВД. Федеральная налоговая служба РФ. URL: https://www.nalog.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 22.08.2017).

6. Отчет о налоговой базе и структуре начислений по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения. Формы статистической налоговой отчетности № 5-УСН. Федеральная

налоговая служба РФ. URL: https://www.nalog.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 22.08.2017).

7. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. РА «Эксперт». URL: <http://raexpert.ru/ratings/regions> (дата обращения: 25.08.2017).

8. Численность населения Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 21.08.2017).

9. Экономическая активность населения Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139918584312 (дата обращения: 21.08.2017).

УДК 339.9 / 332.122

ББК 65.37

**Формирование единого транспортного пространства Евразийского
экономического союза как фактор повышения экспортного потенциала
Волгоградской области**

**Organization of the unified transport area of the Eurasian Economic Union as a
factor in increasing the export potential of the Volgograd Region**

Чопорова Н.А.

Бакалавр 4 курса направления «Экономика» (профиль «Финансы и кредит»)

Волгоградский государственный университет

Кусмарцева Ю.В.

К.э.н., доцент кафедры корпоративных финансов и банковской деятельности

Волгоградский государственный университет