

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Всероссийская научно-практическая конференция  
«ЭФФЕКТИВНОЕ ОСВОЕНИЕ  
НОВШЕСТВ, ИНФОРМАЦИИ И ИДЕЙ –  
УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ»**

г. Волгоград, 26–27 апреля 2011 года

СБОРНИК СТАТЕЙ

Волгоград 2011

ББК 65.049(2Рос)я431  
В85

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. *В.О. Мосейко* (отв. редактор);  
д-р экон. наук, проф. *А.Э. Калинина*;  
канд. экон. наук, доцент *А.В. Шевандрин* (отв. секретарь);  
канд. экон. наук *А.С. Иванов*;  
канд. экон. наук *Ю.В. Зайцева*

Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ,  
проект № 11-12-34504 г/В

**Всероссийская** научно-практическая конференция «Эффективное освоение новшеств, информации, идей – условие модернизации хозяйственных систем», г. Волгоград, 26–27 апр. 2011 г. [Текст] : сб. ст. / Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т» ; редкол.: В. О. Мосейко (отв. ред.) [и др.]. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. – 536 с.  
ISBN 978-5-9669-0950-5

В сборнике представлены работы участников Всероссийской научно-практической конференции «Эффективное освоение новшеств, информации и идей – условие модернизации хозяйственных систем», состоявшейся 26–27 апреля 2011 г. в Волгоградском государственном университете. Центральная научная проблема, предложенная для обсуждения на конференции, – развитие инновационной активности и потенциала хозяйственных систем на основе менеджмента процессов создания, распространения и использования объектов интеллектуальной собственности.

Предназначен для руководителей предприятий, ученых, аспирантов и студентов.

ББК 65.049(2Рос)я431

ISBN 978-5-9669-0950-5



© Авторы статей, 2011  
© Оформление. Издательство Волгоградского  
государственного университета, 2011

экономики, а также на основе междисциплинарных исследований экономистов, социологов, психологов, биологов, антропологов, культурологов и др. Для формирования устойчивых отношений необходимо преодолеть традиционную для маркетинга аксиому однородности, репрезентативности потребителей, на основе которой производится сегментация рынков и анализ фокус-групп. Однако современные теории спроса акцентируют, что неоднородность потребителей представляет собой ключевой фактор динамики спроса. Все еще недостаточна аналитическая точность модели человека в маркетинге, в частности, субмодели ограниченно рационального принятия потребительских решений. Требуется и изучение институциональных аспектов механизма формирования устойчивых, взаимовыгодных отношений с потребителями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Черенков, В.И. Эволюция маркетинговой теории и трансформация доминирующей парадигмы маркетинга // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 8, Менеджмент. – 2004. – Вып. 2.

*Д.А. Шелестова*  
*г. Волгоград*

#### ВОЗМОЖНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Вторая половина XX в. стала периодом перехода ведущих в экономическом смысле стран к постиндустриальному типу хозяйствования, импульсом которого стала информационно-технологическая революция и произведенные ей трансформации институциональной структуры.

Наряду с глобализацией и регионализацией в хозяйственной системе человечества на современном этапе ее развития протекает также процесс когнитивизации, представляющий собой непрерывное «расширение масштабов и социально-экономического и политического влияния «экономики знаний», осознание важности знаний как основного ресурса устойчивого экономического роста и страновой конкурентоспособности» [2].

Становится необходимым научное обоснование процесса формирования системы институтов экономики знаний в России. Уже появились пионерные работы О.С. Белокрыловой, М.В. Власова, Е.Н. Дедюкиной, Г.Б. Клейнера В.Л. Макарова, Е.В. Попова, М.М. Скорева и др., в которых рассматриваются сравнительные характеристики институтов и знаний, освещается система экономических институтов производства новых знаний, раскрывается специфика институциональных структур «экономики, основанной на знаниях».

Так, Г.Б. Клейнер проводит тонкую «аналогию между институтами как системами укоренившихся норм поведения и знаниями как системами общественно признанных норм восприятия, структурирования, оценки и интерпретации информации» [2, с. 212]. Закономерно, что в его совместной работе с В.Л. Макаровым обосновывается ключевой тезис: «для создания, распространения и использования знаний как актива в современной экономике, уже в существенной степени базирующейся на знаниях, необходима соответствующая система институтов» [2, с. 117]. Тем самым формируется представление о динамичной системе прямых и обратных связей между знаниями и институтами в современной экономике. Знания – неотъемлемый компонент человеческого капитала наряду с навыками, компетенциями, опытом и т. д. При этом все индивиды как агенты человеческого капитала параллельно выступают и агентами различных институтов. Эффективность институциональных систем зависит от полноты и качества знаний ее агентов.

Необходимо признать, что институциональные аспекты развития «экономики знаний» являются крайне важными для интенсификации и повышения эффективности этого эволюционного процесса.

Ключевую роль в «постиндустриальном» воспроизводстве выполняют «институты знаний», к которым, прежде всего, отно-

сятся фирмы, функционирующие в сфере высоких технологий и наукоемкого производства, а также учреждения науки и образования, разного рода консалтинговые, рейтинговые, маркетинговые и другие агентства. Институты «экономики знаний» призваны обеспечить прочное соединение и устойчивое взаимодействие субъектов хозяйствования по поводу создания, распространения, обмена и использования знаний, их капитализации и коммерциализации в формах востребованных рынком инноваций.

Институциональные аспекты инновационной деятельности проявляются в ее слабой определенности и кумулятивном характере, специфических активах и неявных знаниях агентов, значительном потенциале оппортунистического поведения, росте сложности трансакций, углублении специализации и стратификации, высоких издержках измерения многомерных качественных характеристик инноваций и проблематичности фиксации прав авторства на открытия и изобретения, а также связаны с влиянием неформальных ценностей, скрытых интересов и мотивов на процесс коммерциализации нововведений. Институциональный анализ инновационных процессов позволяет глубже понять их «внутренние течения», связанные с лоббированием и кооперацией, соглашениями и сговорами, скрытой конкуренцией и стремлением к монополии, противоречием реальных и демонстрируемых интересов, созданием входных барьеров на рынках инновационной продукции и т. д.

Институционализация «экономики, основанной на знаниях» понимается как процесс формирования системы институций и организаций, в совокупности образующих институты, ориентированные на обеспечение минимизации трансакционных издержек создания, селекции, рутинизации, накопления и сохранения знаний посредством взаимосвязанных норм, правил, стандартов, регламентов и режимов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер. – М.: Наука, 2004. – 240 с.
2. Макаров, В.Л. Микроэкономика знаний / В.Л. Макаров, Г.Б. Клейнер. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 204 с.