

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АССОЦИАЦИЯ РОССИЙСКИХ ГЕОГРАФОВ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ
ВОЛГОГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РУССКОГО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
ВОЛГОГРАДСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИИ,
ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

МАТЕРИАЛЫ
Международной научно-практической конференции

г. Волгоград, 25–26 апреля 2012 г.

Волгоград 2012

УДК 332.1(470.45)
ББК 65.049 (2Р-4Во)
С56

Редакционная коллегия:
д-р экон. наук, проф., зав. каф. экологии
и природопользования ВолГУ *С.Н. Кириллов* (отв. ред.);
канд. геогр. наук, доц. каф. экологии
и природопользования ВолГУ *А.В. Холоденко* (отв. секретарь);
канд. биол. наук, доц. каф. экологии
и природопользования ВолГУ *В.В. Залепухин*;
канд. геогр. наук, доц. каф. экологии
и природопользования ВолГУ *В.В. Фесенко*

*Печатается при поддержке Российского фонда
фундаментальных исследований (проект № 12-05-06019-г)*

Современные проблемы географии, экологии и природо-
С56 пользования [Текст] : материалы Междунар. науч.-практ. конф.,
г. Волгоград, 25–26 апр. 2012 г. / Федер. гос. бюджет. образоват. уч-
реждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т» [и др.] ;
редкол.: С. Н. Кириллов (отв. ред.) [и др.]. – Волгоград: Изд-во
ВолГУ, 2012. – 774 с.

ISBN 978-5-9669-0993-2

В сборнике представлены информация о результатах научных исследо-
ваний и практически значимое обсуждение актуальных проблем в сфере
экологии, географии и природопользования с учетом специфики региональ-
ных исследований.

Сборник предназначен для ученых, преподавателей, студентов, аспи-
рантов и всех заинтересованных лиц в решении актуальных проблем совре-
менной науки и общества и в повышении уровня научно-исследовательской
деятельности.

УДК 332.1(470.45)
ББК 65.049 (2Р-4Во)

ISBN 978-5-9669-0993-2



© Авторы статей, 2012
© Оформление. Издательство
Волгоградского государственного
университета, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1

ПРИРОДНЫЕ И АНТРОПОГЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КОМПОНЕНТОВ ГЕОСИСТЕМ

<i>Аль-Бурай А., Крючков В.Н.</i> НАКОПЛЕНИЕ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ В ОРГАНАХ И ТКАНЯХ РЫБ КРАСНОГО МОРЯ	
<i>Альжанова Б.С.</i> ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АГРОЦЕНОЗОВ НА ТЕХНОГЕННЫХ ЭКОТОПАХ	
<i>Андреев Д.Н.</i> ИЗМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗАМЕДЛЕННОЙ ФЛУОРЕСЦЕНЦИИ ХЛОРОФИЛЛА У ХВОИ СОСНЫ ОБЫКНОВЕННОЙ В ЭКОСИСТЕМАХ С РАЗЛИЧНОЙ АНТРОПОГЕННОЙ НАГРУЗКОЙ	
<i>Богомолов А.Н., Олянский Ю.И., Тихонова Т.М., Чарыкова С.А., Киселева О.В.</i> ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИЙ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРОСАДОЧНЫХ И НАБУХАЮЩИХ ГРУНТОВ	
<i>Гусев А.П., Андрушко С.В.</i> ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ ЭВОЛЮЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ГЕОСИСТЕМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ГОМЕЛЯ	
<i>Емузова Л.З.</i> ГИДРОТЕХНИЧЕСКИЕ СООРУЖЕНИЯ КАК ФАКТОР ИЗМЕНЕНИЯ КОМПОНЕНТОВ ДОЛИНЫ РЕКИ ПАЛЬЧИК	
<i>Залепухин В.В., Полячкова Т.О.</i> АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ ГИДРОСТРОИТЕЛЬСТВА В НИЖНЕВОЛЖСКОМ РЕГИОНЕ	

<i>Лобачева Г.К., Желтобрюхов В.Ф., Колодницкая Н.В., Стяжип В.Н., Осипов В.М.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА РЕКУЛЬТИВАЦИИ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ, НАРУШЕННЫХ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ЧЕЛОВЕКА, С ЭЛЕМЕНТАМИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	33
<i>Лобачева Г.К., Семьмина Т.В.</i> СОСТОЯНИЕ САНИТАРНО-ЗАЩИТНОЙ ЗОНЫ ОАО «ВОЛГОГРАДСКИЙ АЛЮМИНИЕВЫЙ ЗАВОД»	55
<i>Лобачева Г.К., Смотрова О.Г.</i> СОСТОЯНИЕ ПОВЕРХНОСТНЫХ И ПОДЗЕМНЫХ ВОД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И СПОСОБЫ ИХ ЗАЩИТЫ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЯ	38
<i>Неверова Н.В.</i> ОЦЕНКА ЗАГРЯЗНЕНИЯ РЕКИ СЕВЕРНОЙ ДВИНЫ НЕФТЕПРОДУКТАМИ И ИХ СОДЕРЖАНИЯ В ТКАНЯХ ДВУСТВОРЧАТЫХ МОЛЛЮСКОВ	43
<i>Осипова Л.А., Вязьмина И.А., Ульянова А.С.</i> ОХРАНА ФЛОРЫ НА ТИНАКСКОМ КАРЬЕРЕ СИЛИКАТНЫХ ПЕСКОВ	48
<i>Осипова Л.А., Вязьмина И.А., Ульянова А.С.</i> ОХРАНА ФАУНЫ НА ТИНАКСКОМ КАРЬЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ	51
<i>Павловский А.А.</i> О ПРОБЛЕМАХ ОЦЕНКИ ПОСЛЕДСТВИЙ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА В КРУПНЫХ ГОРОДАХ	55
<i>Папкратова Л.А.</i> ВЛИЯНИЕ ПИРОГЕННОГО ФАКТОРА НА МОЗАИЧНОСТЬ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА НАЧАЛЬНЫХ СТАДИЙ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СТЕПНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ДИВНОГОРЬЕ», ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ)	61
<i>Половинкина Ю.С.</i> ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ГОРОДСКОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	65

<i>Поплаухина А.Ю., Кириллов С.Н.</i> ПРИРОДНЫЕ И АНТРОПОГЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ АРИДНОЙ ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПРИКАСПИЯ	
<i>Рябинина Н.О.</i> СТЕПНЫЕ ПОЖАРЫ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЗОНАЛЬНЫЕ ГЕОСИСТЕМЫ ДОЛСКОГО ПРИРОДНОГО ПАРКА	
<i>Сычева Е.В., Девятова Т.А.</i> АГРОХИМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ХИМИЗАЦИИ ПОД ПОСЕВОМ КУЛЬТУРЫ ГОРОХА	
<i>Трофимова Г.Ю.</i> ОТКЛИК ВИДОВОГО БОГАТСТВА ТРАВЯНИСТЫХ РАСТЕНИЙ ДЕЛЬТЫ АМУ-ДАРЫ НА ИЗМЕНЕНИЕ ГИДРОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА ТЕРРИТОРИИ (1944–1989 гг.)	
<i>Губилов А. А.</i> ГЕОИНФОРМАЦИОННОЕ КАРТОГРАФИРОВАНИЕ АРИДНЫХ ПΑΣΤΒИЩНЫХ ЛАНДШАФТОВ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ФОТОЭТАЛОНОВ ПОЧВ	
<i>Уленгов Р.А., Уразметов И.А.</i> РЕГИОНАЛЬНЫЕ ГЕОСИСТЕМЫ И ИХ ЭКОЛОГО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	
<i>Ушаков М.В.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ГИДРОЛОГИЧЕСКОГО РЕЖИМА РЕКИ КОЛЫМЫ	
<i>Филиппова Е.С.</i> ПРОЦЕСС АБРАЗИИ КАК ФАКТОР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА	
<i>Хаванская Н.М.</i> ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И МОРФОЛОГИЯ КАРЬЕРНО-ОТВАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ НЕРУДНЫХ РАЙОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	102

<i>Шекочихина Е.В.</i> ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВОЕНИЯ ТЕРРИТОРИЙ, СЛОЖЕННЫХ ДИСПЕРСНЫМИ ГРУНТАМИ	106
<i>Яковлев И.Г.</i> СОВРЕМЕННАЯ ДИНАМИКА БЕРЕГОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОБЕРЕЖЬЕ МОРЯ ЛАПТЕВЫХ	112

СЕКЦИЯ 2
ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
И ДИСТАНЦИОННОЕ ЗОНДИРОВАНИЕ
В ЭКОЛОГИЧЕСКИХ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ

<i>Андроньчев Н.О., Юферев В.Г., Юферев М.В.</i> ГЕОИНФОРМАЦИОННАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЛАНДШАФТОВ ВОЛГО-АХТУБИНСКОЙ ПОЙМЫ	119
<i>Артемьев Ю.М.</i> ИТОГИ СОЗДАНИЯ АТЛАСА АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	123
<i>Борисов Б.З.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПУТНИКОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ГИС В ИЗУЧЕНИИ КОРМОВОЙ БАЗЫ ДИКИХ КОПЫТНЫХ ЯКУТИИ	127
<i>Высоцкий Ю. И., Мартыненко В. П., Мержвинский Л. М.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ КАРТ ООПТ И ИЗУЧЕНИЯ ДИНАМИКИ ЗАРАСТАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВОДОЕМОВ	129
<i>Кобелева Н.В., Ерошичева И.И.</i> МЕТОДИКА СОСТАВЛЕНИЯ КРУПНОМАСШТАБНОЙ КАРТЫ ТЕХНОГЕННЫХ НАГРУЗОК С ПОМОЩЬЮ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ	135

Козырева В.Н. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕАЛИЗАЦИИ ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ТЕРРИТОРИИ В ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ	141
Куканова Е.А., Константинов П.И., Самсонов Т.Е. СОЗДАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ВЫЧИСЛЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК УРБАНИЗИРОВАННОЙ ПОДСТЕЛАЮЩЕЙ ПОВЕРХНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ	147
Пичура В.И. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕОСТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ДЛЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ РАДИАЦИОННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ	149
Рулёв А.С., Юферев В.Г., Рулёв Г.А. ГЕОИНФОРМАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И КАРТОГРАФО-АЭРОКОСМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЛАНДШАФТНОМ ПЛАНИРОВАНИИ АГРОЛЕСОКОМПЛЕКСОВ	151
Ситников П.Ю. ГЕОИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА ДАННЫХ ООПТ ПЕРМСКОГО КРАЯ	153
Хон Н.Л. ВЛИЯНИЕ ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГО-АХТУВИНСКОЙ ПОЙМЫ	163
СЕКЦИЯ 3 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
Акишин А.С., Кириллов С.Н., Махонин И.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	163

Аляев В.А., Аляев М.В. О ВЛИЯНИИ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ХОЗЯЙСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНОГО ЗАВОЛЖСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МИКРОРАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	165
Артёмьева О.В. СОВРЕМЕННАЯ КАРТОГРАФИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ПЛАНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ	169
Деточенко Л.В. МЕСТО РОССИИ НА АРЕНЕ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА	172
Елацков А.Б. ГЕОПРОСТРАНСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ	176
Казанцева Л.К., Тагаева Т.О. ВЛИЯНИЕ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОДНЫХ И ВОЗДУШНЫХ РЕСУРСОВ В РОССИИ	179
Кузнецов Н.Г. ДИНАМИКА И ЭТНИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИНОСТРАННЫХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ (ОСОБЕННОСТИ ВЬЕТНАМСКОЙ ДИАСПОРЫ)	185
Матвеевко А.В. ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ	189
Олейник Я.Б. СТАНОВЛЕНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ	191
Панков С.В. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ В КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ	195

Плякин А. В.	
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ МНОГОЗОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ИЗ LANDSAT-5 (TM) ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	19
Рулев А. С., Белоконов В. Н., Рулев Г. А.	
ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БАХЧЕВОДСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	20
Рулев А. С., Дорохина З. П.	
ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ФИТОТОПОЛОГИЧЕСКИХ КАРТ Г.Н. ВЫСОЦКОГО	23
Сажин А. Н., Судаков А. В.	
ПОЧВЕННО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ КАК УСЛОВИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	20
Судаков А. В.	
МЕНТАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО МИРА. ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ	21
Суразакова С. П.	
ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ГОРНОМ РЕГИОНЕ	21
Ширшов А. Ф.	
РАЗВИТИЕ АВТОТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В XXI ВЕКЕ	21
СЕКЦИЯ 4	
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ЭКСПЕРТИЗА	
Абалаков А. Д., Новикова Л. С., Седых С. А., Кондратьева Г. А.	
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА: ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ	22

Белова С. Л.	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФУЗОРИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ САПРОБНОГО СОСТОЯНИЯ ВОДОХРАНИЛИЩА ПИТЬЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ МОЖАЙСКОГО)	229
Борисов З. З.	
РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ПРОМЫШЛЕННОЙ РАЗРАБОТКЕ РОССЫПНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ АЛМАЗОВ В БАССЕЙНЕ МАЛОЙ СУБАРКТИЧЕСКОЙ РЕКИ	235
Галанина Ю. А.	
К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ И МЕТОДИК ДЛЯ НАИБОЛЕЕ ТОЧНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ	240
Гапонова М. Н., Гапонова А. П.	
ЗАГРЯЗНЕНИЕ НЕФТЕПРОДУКТАМИ АКВАТОРИИ ЧЕРНОГО МОРЯ	245
Дьякова О. Ю.	
СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕКИ КИЗАНЬ	249
Ельникова Ю. С.	
ЭНТОМОКОМПЛЕКСЫ РАЗЛИЧНЫХ ТРОФИЧЕСКИХ ГРУПП В НАСАЖДЕНИЯХ НА УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ (НА ПРИМЕРЕ г. ВОЛГОГРАДА)	251
Китасв А. Б., Келлер И. А.	
УСТАНОВЛЕНИЕ РОЛИ ГИДРОДИНАМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ФОРМИРОВАНИИ РЕЖИМА БИОГЕННЫХ ВЕЩЕСТВ ВОТКИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА	255
Кликушина Е. Г.	
СИСТЕМА МОНИТОРИНГА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ: СТРУКТУРА И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ	259

<i>Купецкая О.П.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТЕПЕНИ СХОДСТВА ГИДРОЛОГО-ГИДРОБИОЛОГИЧЕСКИХ СТАНЦИЙ МЕТОДАМИ КЛАСТЕРНОГО АНАЛИЗА НА СТРУКТУРЕ ХВАЛЫНСКАЯ	26
<i>Лобачева Г.К., Гучанова И.Ж., Филиппова А.И., Фоменко А.П., Сметанин В.И.</i> СПОСОБ СОЗДАНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СЕТИ В ГРАДООБРАЗУЮЩИХ ПОСЕЛЕНИЯХ	20
<i>Лобачева Г.К., Карпов А.В., Макаров О.А., Гучанова И.Ж., Филиппова А.И.</i> РЕКУЛЬТИВАЦИЯ ТЕХНОГЕННО НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ И ИНЖЕНЕРНО-МЕЛИОРАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОЗЕЛЕНИТЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	27
<i>Мамонтова А.С.</i> АЛЬГОМОНИТОРИНГ ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА ПО ДАННЫМ ЭКСПЕДИЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2011 ГОДА	25
<i>Махнюкина А.В.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАПАСОВ УГЛЕРОДА В СРЕДНЕТАЕЖНЫХ ЛЕСАХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	24
<i>Мытарев М.А.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА ДЛЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ	23
<i>Сабитова Т.А., Аюпин В.Н.</i> К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ИЗУЧЕНИЯ ОПОЛЗНЕВЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ	22
<i>Сивков Ю.В., Сивков П.В.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ТЕРРИТОРИИ ЛИЦЕНЗИОННЫХ УЧАСТКОВ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	21

<i>Смолянинов В.В.</i> ДЕЭКОЛОГИЗАЦИЯ ИНСТИТУТА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СВЕТЕ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА РФ	292
<i>Сутормина Э.Н.</i> ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ПОЧВ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ	296
<i>Сухопосенко Д.С.</i> ОЦЕНКА КАНЦЕРОГЕННОГО РИСКА ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ г. ВОЛГОГРАДА, ОБУСЛОВЛЕННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЕМ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА АВТОТРАНСПОРТОМ	299
<i>Токарева Е.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	302
<i>Яблонских Л.А., Салманова С.В.</i> ХОПЕРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ ЗАПОВЕДНИК КАК ОБЪЕКТ ФОНОВОГО ПОЧВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА	304
СЕКЦИЯ 5 БИОЭКОЛОГИЯ И ПРИКЛАДНАЯ ЭКОЛОГИЯ	
<i>Азаренко М.Н., Никулина Л.В.</i> БИОРАЗНООБРАЗИЕ ЗООПЛАНКТОНА СРЕДНЕГО И ЮЖНОГО КАСПИЯ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД	309
<i>Арзамасова Е.А., Сагалаев В.А.</i> БАКТЕРИЦИДНАЯ АКТИВНОСТЬ ЭФИРНЫХ МАСЕЛ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОДА ШАЛФЕЙ (<i>SALVIA L., LAMIACEAE</i>) ПРИРОДНОЙ ФЛОРЫ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	312

Сергиенко Л.И.	
УДОБРИТЕЛЬНЫЕ МЕЛИОРАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОСАДКА СТОЧНЫХ ВОД КАК СРЕДСТВО ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДЕГРАДИРОВАННЫХ ЭКОСИСТЕМ АРИДНОЙ ЗОНЫ	371
Смолянский М.С.	
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВИДОВ РОДА ЛОМОНОС (<i>CLEMATIS</i> L., <i>RANUNCULACEAE</i>) В УСЛОВИЯХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	375
Соколов А.В.	
ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСЕТРОВЫХ РЫБ В БАССЕЙНЕ р. АМУР И НЕКОТОРЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	377
Соколова А.О., Терешкин А.В., Заигралова Г.Н., Беседовский Д.Ю.	
К ОЦЕНКЕ АССОРТИМЕНТА СИРЕНЕЙ АТКАРСКОГО ДЕКОРАТИВНОГО ПИТОМНИКА	382
Сопрунова О.Б., Бычкова Е.Н.	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ АССОЦИАТИВНОЙ МИКРОБИОТЫ ЛИПАЙНИКА ЭВЕРНИЯ СЛИВОВАЯ – <i>EVERNIA PRUNASTRI</i>	386
Хныкин А.С.	
НАХОДКИ КАРАКУРТА – <i>LATRODECTUS TREDECIMGUTTATUS</i> (P. ROSSI, 1790) В ПРЕДЕЛАХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	388
Шилова Н.В.	
ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ БАССЕЙНА РЕКИ БОЛЬШАЯ ГОЛУБАЯ	391

СЕКЦИЯ 6

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ
И РЕКРЕАЦИОННОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Абрахманов Р.Ф., Юров В.М., Тюр В.А.	
РЕКРЕАЦИОННАЯ ОЦЕНКА ЗОНЫ ВЛИЯНИЯ ЮМАГУЗИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА	397

Анопин В.Н., Матовникова Н.Г.	
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЛУЧШЕНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗЕЛЕНых НАСАЖДЕНИЙ ГИДРОГРАФИЧЕСКОЙ СЕТИ г. ВОЛГОГРАДА	403
Анударьева Д.Ц., Самбуева И.Д.	
РЕКРЕАЦИОННАЯ НАГРУЗКА НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «АЛХАНАЙ»	408
Бугрий Е.В.	
АСТРОНОМИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ	412
Бурлуткин Т.В., Уракова М.И.	
ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕКРЕАЦИОННОГО ТУРИЗМА	415
Живолуп К.М.	
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ НАГРУЗКИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РЕГИОНАЛЬНЫМ ООПТ СТЕПНОЙ ЗОНЫ	419
Зализняк Е.А.	
ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И ТУРИЗМ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДОСТУПНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	423
Иванова Н.В.	
БОТАНИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА И ЕЕ РЕСУРСЫ (НА ПРИМЕРЕ ФРАГМЕНТОВ СТЕПИ И ЛЕСА г. САМАРЫ)	429
Иванова Т.И.	
КОЛЛЕКЦИЯ МИНЕРАЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ КАК РЕСУРС ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИСТИЧЕСКИХ ШКОЛЬНЫХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ	433
Кулаченко Е.В.	
РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	436

<i>Макарова К.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ	4
<i>Настинова Г.Э.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЛМЫКИЯ	41
<i>Плисецкий Е.Е.</i> ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ ООЗ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	44
<i>Полева А.О.</i> ПАВЛОВСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ И ЕГО РЕКРЕАЦИОННОЕ ЗНАЧЕНИЕ	47
<i>Семочкина С.С., Барышников Г.Я.</i> ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ПРИРОДНЫХ СИСТЕМ ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОЙ И СТЕПНОЙ ЗОН ЛЕВОБЕРЕЖЬЯ ОБИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ ДЛЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ОСВОЕНИЯ	48
<i>Фаткуллин Р.А., Янмурзин Р.Б., Рыцев А.М.</i> ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ	49
<i>Федяева В.В.</i> ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ СТЕПНОГО МАССИВА В ИСТОКАХ р. АКШИБАЙ (ЮЖНЫЕ ЕРГЕНИ) ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	49
СЕКЦИЯ 7 ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ	
<i>Безбородова А.А.</i> ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОХОТНИЧЬИМИ РЕСУРСАМИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	471

<i>Бешта Е.А., Манаенков И.В.</i> К ВОПРОСУ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ	475
<i>Бешта О.А., Манаенков И.В.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ	477
<i>Бубликов Д.В., Кириллов С.Н.</i> О РАЗНИЦЕ И ЕЕ ПРИЧИНЕ МЕЖДУ НАЛОГОМ И АРЕНДНОЙ ПЛАТОЙ ЗА ЗЕМЛИ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	480
<i>Бугаец В.В.</i> ВОЗДЕЙСТВИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	485
<i>Залепухин В.В.</i> ВЕРОЯТНЫЙ УЩЕРБ ОТ БЕЗДЕЙСТВИЯ РЫБОЛЮДЬЕМНИКА ВОЛЫ ОГРАДСКОГО ГИДРОУЗЛА	488
<i>Золотарев Д.В.</i> ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	493
<i>Кликушина Е.Г.</i> ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ: ГОРОД КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ	498
<i>Комарова И.А., Клишкова Г.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ СТАНДАРТОВ ISO	504
<i>Манаенков И.В.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТА ISO 14001:2004	508
<i>Матвеева А.А., Пятыхкина Е.А.</i> К ВОПРОСУ СОСТОЯНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	509
<i>Матвеева А.А., Харченко М.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	515

<i>Попова А.Р.</i> ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ КАК ЭЛЕМЕНТ РЕГИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	520
<i>Сагайдук В.Л., Манвелова А.Б.</i> ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ЭКОНОМИЧЕСКИХ БАЛАНСОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УЩЕРБОВ ОТНОСИТЕЛЬНО АССИМИЛЯЦИОННОЙ ЕМКОСТИ МОРСКОЙ СРЕДЫ (НА ПРИМЕРЕ БАЛТИЙСКОГО МОРЯ)	526
<i>Смирнова Е.А.</i> ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА НА ДИМЛЯНСКОМ ВОДОХРАНИЛИЩЕ	531
<i>Троценко М.А.</i> ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	534
<i>Фесенко В.В.</i> ОСОБЕННОСТИ И МЕСТО ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	539
<i>Харина Е.О.</i> СОБЛЮДЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ УКРАИНЫ	547
СЕКЦИЯ 8 ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
<i>Архангельская Г.П., Жукова О.И.</i> ОСОБЕННОСТИ СОРТОВОДСТВА ДРЕВЕСНЫХ ВИДОВ ДЛЯ ЗАЩИТНОГО ЛЕСОРАЗВЕДЕНИЯ И ОЗЕЛЕНЕНИЯ	553

<i>Архангельская Г.П., Жукова О.И.</i> ПЕРСПЕКТИВНЫЕ СОРТА И СОРТООБРАЗЦЫ ВЯЗА И РОБИНИИ ДЛЯ ЛЕСОМЕЛИОРАТИВНЫХ НАСАЖДЕНИЙ ДЕГРАДИРОВАННЫХ АГРО- И УРБОЛАНДШАФТОВ	555
<i>Балакишина С.А.</i> ИЗУЧЕНИЕ ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ ОЛЬХОВСКОЙ О РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	557
<i>Басова Т.А., Скоринцева И.Б.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОГО СЕКТОРА	559
<i>Бгаишев В.А.</i> АЙВА ОБЫКНОВЕННАЯ – УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПОДВОЙ СЕМЕЧКОВЫХ КУЛЬТУР	566
<i>Бгаишев В.А.</i> ПОПОЛНЕНИЕ СЕЛЕКЦИОННОГО РАЗНООБРАЗИЯ ВЯЗА И ЯСЕНЯ В НИЖНЕМ ПОВОЛЖЬЕ	572
<i>Бгаишев В.А.</i> СПОНТАННАЯ ПОЧКОВАЯ МУТАЦИЯ МАГАЛЕБКИ (<i>PADELLUS MAGALEB (L.) VASS.</i>) ТИПА СПУР-МАГСПУР-БВА	576
<i>Гассий В.В.</i> РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ	580
<i>Густова А.И., Терехина Д.К.</i> <i>Бондаренко Е.Ю., Назаренко Н.С.</i> ОЦЕНКА ГИДРОФИЗИЧЕСКИХ И БИОХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ТКАНЕЙ ДРЕВЕСНЫХ ПОРОД С ЦЕЛЬЮ ОБОСНОВАНИЯ КЛИМАКСОВОГО НАПРАВЛЕНИЯ ЛЕСОВОДСТВА	583
<i>Дербенев М.А., Крючков В.Н.</i> ОЦЕНКА УСЛОВИЙ СОДЕРЖАНИЯ ОСЕТРОВЫХ РЫБ, ВЫРАЩИВАЕМЫХ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОДУКЦИОННЫХ СТАД	588

<i>Довбня А.А.</i> СИТУАЦИЯ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЕРДЫМИ БЫТОВЫМИ ОТХОДАМИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ	57
<i>Егорова Е.В.</i> ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЛАНДШАФТНЫХ ПОЖАРОВ 2009–2011 гг. ДЛЯ ЭКОСИСТЕМ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	504
<i>Защепин С.В.</i> ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ С ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	59
<i>Зеленяк А.К.</i> ИНТРОДУКЦИЯ И СЕЛЕКЦИЯ <i>Larula</i> ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ЛЕСОМЕЛИОРАЦИИ	60
<i>Кириллов С.Н.</i> СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ	60
<i>Корицунов М.С., Рябинина Н.О.</i> ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДИЩЕНСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	62
<i>Краснолабодцева Н.А., Барышников Г.Я.</i> «ГЕОПАРК» КАК НОВЫЙ ВИД ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИИ	614
<i>Левыкин С.В., Казачков Г.В., Яковлев И.Г.</i> ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОХРАНЫ ПРИРОДНОГО И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НОВОСИБИРСКОГО АРХИПЕЛАГА	618

<i>Липихина А.В., Жакупова Ш.Б., Джамбаев М.Т., Ансаликов Р.К.</i> КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ РАДИАЦИОННОГО ОБЛУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ЗОНЕ ВЛИЯНИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА	627
<i>Лосевская А.А.</i> ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К СОХРАНЕНИЮ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ	630
<i>Маркер Е.В.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОСТОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ	633
<i>Махлун А.В.</i> ОСОБЕННОСТИ НАКОПЛЕНИЯ МЕТАЛЛОВ РАЗЛИЧНЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МАЛАКОФАУНЫ	637
<i>Обвякин Р.В.</i> ПРОБЛЕМА НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО СКЛАДИРОВАНИЯ ТБО В г. ВОЛГОГРАДЕ	641
<i>Поддубиков В.В.</i> КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ АЛТАЕ-САЯНСКОГО ЭКОРЕГИОНА: ПЕРСПЕКТИВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ...	643
<i>Ряскова Е.П., Ошкин М.И., Полозова И.А., Беляков Д.В., Желтобрюхов В.Ф.</i> ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПОСРЕДСТВОМ СТРОИТЕЛЬСТВА ПОЛИГОНА ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТХОДОВ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «СЕБРЯКОВЦЕМЕНТ»	651
<i>Савон Д.Ю., Карибжанова Е.Л.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	654

<i>Сеимова Е.А.</i> НЕБЛАГОПРИЯТНЫЙ ГИДРОЛОГИЧЕСКИЙ РЕЖИМ ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА ВЕСНОЙ И ЛЕТОМ 2010 ГОДА	681
<i>Семеновина А.В., Костюков С.М.</i> ОБОСНОВАНИЕ АССОРТИМЕНТА КУСТАРНИКОВ ДЛЯ ОЗЕЛЕНЕНИЯ УРБОНАДШАФТОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	682
<i>Семеновина А.В., Подковыров И.Ю., Подковырова Г.В.</i> СОСТОЯНИЕ И ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННО-ОЗЕЛЕНИТЕЛЬНЫХ НАСАЖДЕНИЙ В ВОЛГОГРАДСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ	687
<i>Семеновина А.В., Ульянов Д.В., Сапронова Д.В.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДОВ РОДА <i>PSEUDOTSUGA</i> <i>SARR</i> И <i>JUNIPERUS</i> L. В ЛЕСОМЕЛНОРАЙСКИХ И ОЗЕЛЕНЕНИИ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	673
<i>Скачкова С.А., Рытченкова Н.В.</i> МОНОГОРОДА – РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ	674
<i>Соловьева Н.В., Мухин Н.В., Аксенова О.В.</i> ВОДА ПИТЬЕВАЯ И ЕЕ КАЧЕСТВО	688
<i>Соломенцева А.С.</i> ОЦЕНКА ЦВЕТЕНИЯ И ПЛОДНОШЕНИЯ ВЯЛИВНИКОВ В УСЛОВИЯХ СУХОЙ СТЕПИ И ПОЛУПУСТЫНИ	683
<i>Ткаченко Т.Н., Савенкова С.В.</i> МЕТОД ЧАСТИЧНОЙ РЕКУЛЬТИВАЦИИ ТЕРРИКОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ОТВАЛОВ № 1, 5 ШАХТЫ им. АРТЕМА г. ДЗЕРЖИНСКА)	686
<i>Холоденко А.В.</i> УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕМ В КОНТЕКСТЕ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ ПАРКОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	696
<i>Хулсахметова А.Ш., Богданов А.В.</i> ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ОРЕХОПЛОДНЫХ КУЛЬТУР В ЗАЩИТНОМ ЛЕСОРАЗВЕДЕНИИ И ОЗЕЛЕНЕНИИ	694

<i>Цицилина Н.И.</i> НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА В СВЕТЕ ИДЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	696
<i>Шолов Е.П.</i> РОСТ И СЕЗОННОЕ РАЗВИТИЕ ВИДОВ РОДА <i>AMELANCHIER</i> В ЗАСУШЛИВЫХ УСЛОВИЯХ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	700
<i>Якутина О.Ю.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ТБО НА ПОЛИГОНАХ г. ВОЛГОГРАДА	703

СЕКЦИЯ 9 ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Абалкаев А.Д., Дроков В.В., Панкеева Н.С.</i> НАУЧНО-УЧЕБНЫЙ ПОЛИГОН «САРМА» КАК МОДЕЛЬНАЯ ТЕРРИТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В БАЙКАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ	708
<i>Анударьева Д.П.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ	711
<i>Базилевич В.Д., Купалова Г.И.</i> ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С УЧЕТОМ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ	716
<i>Бисикалова В.И.</i> ИСТОРИЯ ЭКОПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УССУРИЙСКОГО ЗАПОВЕДНИКА	721
<i>Гайсин Р.И.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ В ШКОЛЕ И В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ	725

<i>Гайсин И.Т., Гайсин Р.И.</i>	
РАЗВИТИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАНСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	729
<i>Девятова Г.А., Яблонских Л.А., Негрובה Е.А., Алаева Л.А., Белик А.В.</i>	
РОЛЬ УЧЕБНЫХ ПРАКТИК В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ	731
<i>Епрынцева Е.В.</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИАЛЬНЫХ СМИ В КОНТЕКСТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	738
<i>Кирнова Н.И.</i>	
О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	740
<i>Смирнова Е.В., Кадырова Р.Г., Губеева С.К., Зайтова Г.А.</i>	
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В БИОГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	739
<i>Старчакова И.В.</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ	742
<i>Ступникова А.Д.</i>	
СОДЕРЖАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ГЕОГРАФИИ	748

Для заметок

3. Воронина, В.П. Агроэкологический потенциал пастбищных экосистем Северо-Западного Прикаспия в условиях меняющегося климата. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. д.с.-х.н. / В.П. Воронина. – Волгоград, 2009. – 48 с.

Н.О. Рябинина

Волгоградский государственный университет,

г. Волгоград, Россия

(E-mail: econecok@volsu.ru)

СТЕПНЫЕ ПОЖАРЫ И ИХ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЗОНАЛЬНЫЕ ГЕОСИСТЕМЫ ДОНСКОГО ПРИРОДНОГО ПАРКА

Пирогенные воздействия были и остаются одним из мощнейших факторов трансформации степных геосистем. Анализ отечественной и зарубежной литературы показывает, что влияние пожаров на ландшафты и экосистемы злаковников в XX веке систематически исследовались в Северной Америке в зоне высокоотравных и низкотравных прерий. В отечественной литературе опубликованы отдельные, зачастую разовые наблюдения пирогенных воздействий на степные ландшафты (обзор и перечень источников в см. Рябинина Н.О. [6]). Данные о влиянии пожаров, встречающиеся у разных авторов, очень противоречивы. Одни считают, что степные палы положительно влияют на динамику и продуктивность фитоценозов, другие отмечают негативное воздействие на биоразнообразие и функционирование семиаридных и аридных ландшафтов. Ряд авторов (Лавренко, 1950; Комаров, 1951; Семенова-Тян-Шанская, 1966; Работнов, 1978) высказывают мнение, что растительность степей сформировалась под пирогенным воздействием. В Северной Америке влияние пожаров на экосистемы высокоотравных прерий изучалось более детально (Collins, Wallace, 1990; Vinton et al., 1993). При регулярных ежегодных палах отмечалось резкое снижение обсеменности и закустаренности и как следствие увели-

чение засушливости в высокоотравных прериях (Briggs, Gibson, 1992; Bragg, Hilbert, 1976; Knapp et al., 1996). Рядом авторов было установлено, что несмотря на различную реакцию травянистых сообществ на пожары в зависимости от конкретных местообитаний и погодных условий (Glen-Lewin et al., 1990; Hartnett, Keeler, 1995), общие тенденции изменения экосистем сводятся к следующему: резко снижается обилие и видовое разнообразие разнотравья (Kucera, Koeling, 1964; Zimmerman, Kucera, 1977; Knapp, 1984; Gibson, Hilbert, 1987; Gibson, 1988; Hartnett, 1990, 1991), убывает конкурентноспособность и репродуктивность доминантных злаков, при увеличении сорных растений (Hartnett, 1991). В результате многолетних исследований в высокоотравных прериях, которые являются аналогами черноземных степей Северной Евразии, установлено, что при регулярных палах в 2-3 раза снижается плотность бобовых растений и биомасса в целом, и, следовательно, растет дефицит соединений азота в почве (Town E.G., Knapp A.K., 1996). Трансформирующая роль пожаров на ландшафты низкотравных прерий, являющихся аналогами сухих степей исследована слабее. Отмечается, что пирогенные воздействия приводят к большей однородности растительного покрова и снижению устойчивости и восстановления экосистем (Coffin, Lauenroth, 1989; Collins, Gibson, 1990) [2].

Воздействие преднамеренных и непреднамеренных палов на ландшафты сухих степей и постпирогенные сукцессии на территории Волгоградской области изучаются впервые. В последнее время, начиная с 2006 г., наблюдается усиление засушливости климата и рост пожаров в летне-осенний период. «Ключевыми полигонами» для проведения ландшафтно-экологических исследований являются в первую очередь особо охраняемые природные территории (ООПТ), где снижено прямое антропогенное воздействие и есть возможность для изучения закономерностей функционирования и динамики природных геосистем. Необходимым условием получения качественных результатов является отбор «ключевых» участков в пределах типичных урочищ. При этом полученные данные отличаются высокой репрезентативностью, а возможность повторения наблюдений во времени дает возможность оценить динамические изменения.

Основным районом исследования является территория Малой излучины Дона, охватывающая его высокое правобережье от ст. Сиротинской до долины р. Большой Голубой. Ее северо-восточная часть с 2001 г. входит в состав Донского природного парка (площадь 60000 га), который является одним из главных ядер сети ООПТ в области. Он отличается высокой репрезентативностью и сохранностью природных комплексов и может рассматриваться как ключевая ландшафтная и биологическая территория. Здесь встречаются практически все геосистемы типичные для подзоны сухих (типчакково-ковыльных) степей. Парк занимает восточную наиболее приподнятую часть Восточно-Донской возвышенной ландшафтной провинции [1,5]. На высоком правобережье Дона выделяются степные зональные эталонные ландшафты. Здесь сохранились слабоизмененные урочища байрачно-нагорных и плакорных дубрав, целинные участки ковыльных и разнотравно-злаковых степей на каштановых почвах в пределах ландшафта Донских «Венцов». В целинных травостоях преобладают ковыли – Лессинга, перистый, опушеннолистный и др.; злаки-пырси, тонконоги и пр.; разнотравье представлено шалфеем, люцерной серповидной, марьянником степным, подмаренником русским, гвоздиками Борбаша и Андржиевского, луком Регеля и др. Весной появляются ирис низкий, тюльпаны Шренка и Биберштейна, адонис волжский и др. эфемероиды. Встречаются кустарники миндаля низкого и спиреи. В пределах Малой излучины Дона сохранились обширные участки целинных песчаных и меловых степей с эндемичными группировками иссопников и тимьянников на выходах тулонского мела, подстилаемых песками альб-сеномана на территории Подгорского мелового ландшафта [5]. Территория парка включает и интразональный ландшафт долины Дона, где представлены все геосистемы, типичные для рек степной зоны, включая и восточную окраину Арчеднио-Донского натеррасного песчаного массива.

С начала 1990-х гг. автором проводится систематическое изучение структуры, функционирования и динамики геосистем парка, и совместно с А.В. Холоденко в 2006 г. составлен авторский макет крупномасштабной (масштаб 1:25000) ландшафтной карты с подробным текстовым описанием [5]. Исследования ведутся с 2001 г.

с использованием методов полустационарных наблюдений на «ключевых» участках, заложенных в типичных плакорных урочищах в пределах заповедного степного ядра и особо охраняемой зоны (Подгорский меловой ландшафт и «Венцов»), закладки геоботанических трансект; и включают наблюдения за изменением видового состава и структуры растительных сообществ, определение биологической продуктивности травянистых сообществ и зависимости продуктивности от режима природопользования (заповедное ядро, агроландшафты и т. д.) и природно-климатических особенностей территории (количество осадков и их распределение в течение вегетационного сезона) [3, 4]. Основным объектом исследований были зональные геосистемы сухих степей. Три мониторинговые площадки располагаются в пределах плакорного типа местности ландшафта Донских «Венцов» с целинными ковыльниками на легкосуглинистых маломощных каштановых почвах. Один из этих участков периодически используется как сенокос. Пожары на различных участках парка возникают практически ежегодно и в любое время года, чему способствует малоснежная зима, жаркое и засушливое лето и преобладание ветреной погоды во все сезоны. В летний период главная причина палов-нарушение техники безопасности при проведении сенокоса и других сельскохозяйственных работ. Так возникли наиболее крупные пожары в июле 2009 г. и августе 2006 г., когда выгорело более 1/3 территории парка и станицы Качалинской. Осенью, зимой и весной преднамеренные палы, возникшие при выжигании стерни и настбищ, переходят с сопредельных агроландшафтов на территорию парка, хотя запасы ветоши в сухостепных геосистемах малы и составляют в среднем на целине 4,2–7,6 ц/га. Подгорский меловой ландшафт почти полностью выгорел в 2009 г. и частично в 2006 и 2008 гг. На некоторых участках ландшафта «Венцов» на приводораздельных и присетевых склонах б. Сухой пожары наблюдаются каждые 2–3 года. Из мониторинговых участков один горел в 2006 и 2009 гг., второй-частично в 2006 г. и третий-вообще не был затронут огнем.

По результатам мониторинга установлено, что под влиянием палов в целинных ковыльниках происходит снижение продуктивности наземной фитомассы в среднем на 40–50 %, из травостоя на 2–4

года практически исчезают бобовые и представители мезофильного разнотравья, полностью погибает мохово-лишайниковый покров и водоросли (*Nostoc*). Запасы вегетации, составлявшие до пожара в среднем 6,5–7 ц/га, сгорают полностью и начинают восстанавливаться на второй-третий год. В результате количество гумуса снижается на 20–25 %. Если пожары повторяются каждые 3–4 года, то на целинных ковыльниках наблюдается изменение структуры фитоценоза, и вместо ковылей доминантами становятся типчаки. Общее проективное покрытие снижается до 50 %. Из травостоя исчезают или представлены единично люцерна, подмаренник русский, марьянник степной, гвоздики. На 30% сокращается количество экземпляров ириса низкого, на 50–60 % – адониса и луков, большинство из них зацветает на 2–3 год после пала. Тюльпаны пожар переносят лучше, сокращения численности взрослых растений не наблюдается, погибают молодые экземпляры и семена. Погибает 20–30 % кустарников спиреи и ракитника русского и до 80–90 % миндаля низкого, выжившие отрастают медленно. Из-за отсутствия вегетации, мхов и лишайников усиливается вымывание и выдувание микрокозема из верхнего слоя почвы. Между дернинами ковыля и типчака наблюдается формирование микроложбин глубиной 5–7 см. После пожара 2009 г. в 2010–2011 гг. ковыли и разнотравье были угнетены и почти не цвели, и красочные аспекты степи наблюдались слабо. При более частых палах дефляционные ложбины углубляются, и над ними как островки возвышаются дерновины типчака и ковылей. Семенное возобновление злаков и разнотравья 2–3 года после воздействия огня затруднено, и общее проективное покрытие снижается до 35–40%. Продуктивность целинных фитоценозов падает в 2–3 раза, в среднем с 27,7–33,4 ц/га до 7,6–17,7 ц/га.

Сильнее всего от пожаров страдают меловые ландшафты. Даже единичные палы приводят к полному исчезновению или резкому – на 70–90 %-сокращению эндемичных растений. Так, после пожаров 2006 и 2009 года на территории Подгорского мелового ландшафта полностью исчезла популяция майкараганы волжской, на 90 % – можжевельника казацкого (остались укоренившиеся фрагменты отдельных ветвей), практически исчезли мхи, лишайники и напочвенные водоросли, на 30–40 % снизилось число экземпляров

полыни солянковидной, тимьяна мелового, левкоя душистого, наголоватки меловой и астрагалов. Многие растения первый год после пала не цвели. Активизировались эрозионные процессы на меловых обрывах: в течение одного осенне-весеннего сезона произошло углубление на 10–30 см склоновых промоин и каньонов, отступление бровки склона, подвижки меловых осей.

В урочищах байрачно-нагорных и плакорных дубрав в результате однократного пожара 2006 г. погибло до 30 % дубов и до 90 % лесной яблони и груши. На опушках восстановление кустарников миндаля низкого, вишни степной, клена татарского и др. произошло через 5 лет к 2011 г. Пожар 2009 г. уничтожил более 2/3 уникальной плакорной Иловлинской дубравы. Сгорели не только деревья кустарники, но и травяной покров и верхний слой почвы. Частичное восстановление травяного покрова наблюдается только в 2011 г. В степных пожарах погибает большинство беспозвоночных животных, исчезают места воспроизводства птиц и млекопитающих.

Следовательно, пожары на ландшафты сухих степей оказывают исключительно негативное воздействие: на длительный срок (3–5 лет) значительно снижается биологическая продуктивность геосистем, изменяется структура и возрастает однородность растительного покрова, снижается плодородие почв. На залежных участках снижается сукцессионный статус, увеличивается доля полыней и сорных растений, снижается качество пастбищ и сенокосов. Активизируются эрозионные процессы. Комплексное систематическое изучение влияния палов на биоту и геосистемы в целом, необходимо для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия степей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брылев, В.А. Физико-географическое (ландшафтное) районирование Волгоградской области/ В.А. Брылев, Н.О. Рябинина // Стрежень: научный ежегодник. – Волгоград, ГУ «Издатель», 2001. – Вып.2. – С. 12–23.
2. Опарин, М.Л. Влияние палов на динамику степной растительности/ М.Л. Опарин, О.С. Опарина // Поволжский экологический журнал. 2003. – №2. – С. 158–171.

3. Рябина, Н.О. Особенности экосистемного мониторинга на территории Донского природного парка / Н.О. Рябина // Юг России: экология, развитие. – 2010. – № 4. – С. 25–27.

4. Рябина, Н.О. Изучение продуктивности локальных геосистем природного парка «Донской» / Н.О. Рябина, А.В. Холоденко // Материалы междунар. конф. -Иркутск: Изд-во Института географии СО РАН. 2005. – С. 146–149.

5. Рябина, Н.О. Ландшафтное районирование как основа выделения ключевых ландшафтных и биологических территорий Волгоградской области / Н.О. Рябина, А.В. Холоденко // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2007. – Вып. 67. – С. 65–72.

6. Рябина, Н.О. Влияние пожаров на геосистемы сухих степей Донского природного парка Волгоградской области / Н.О. Рябина // Режимы степных особо охраняемых природных территорий: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Курск, 2012. – С. 218–222.

Е.В. Сычева, Т.А. Девятова

Воронежский государственный университет

г. Воронеж, Россия

(E-mail: sa.helena@mail.ru)

АГРОХИМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ХИМИЗАЦИИ ПОД ПОСЕВОМ КУЛЬТУРЫ ГОРОХА

Наиболее острой проблемой, касающейся изменений гумусного компонента геосистемы-почвы, является снижение уровня ее плодородия. Ведущим процессом деградации почв является дегумификация, на что указывают исследования многих авторов [2, 3]. Дегумификация связана прежде всего с неправильно подобранной системой обработки, которая ведет к изменению физико-химических и биохимических режимов почвы. Наряду с дегумификацией происходит снижение эффективного плодородия почвы. С урожаем сельскохозяйственных культур выносятся значительное количество питательных веществ. Эти потери практически

не возмещаются, что ведет к постепенному истощению почвы. Обоснованное применение минеральных удобрений позволяет регулировать агрохимические показатели. Цель работы – установить изменения агрохимических показателей чернозема обыкновенного под действием различных доз удобрений. В этой связи, в задачи исследования входило изучить влияние минеральных удобрений на содержание гумуса, щелочногидролизуемого азота, обменных соединений фосфора и калия.

Исследования проводились в полевом опыте ГНУ Воронежского НИИСХ им. В.В. Докучаева. Схема опыта. Вариант 1 – контроль, без внесения удобрений; Вариант 2 – суперфосфат и калийная соль в дозе $P_{40}K_{40}$, вносились по 1,2 кг действующего вещества (ДВ) на одну делянку (10,8 кг ДВ на всю площадь); Вариант 3 – суперфосфат и калийная соль в дозе $P_{30}K_{30}+P_{10}$ в рядки, вносились по 0,9 кг ДВ на одну делянку (8,1 кг ДВ на всю площадь). В качестве основной обработки почвы использовалась вспашка на глубину 15–17 см. Были отобраны образцы почвы по вариантам опыта весной и летом, культура севооборота – горох посевной-Сорт Дударь-*Pisum sativum* L, сорт среднеспелый, вегетационный период 68–87 дней. Стебель обычной формы, высотой 40–60 см, цветонос средний, темно-зеленый, цветки белые и крупные. Сорт гороха Дударь по устойчивости к болезням практически не отличается от районированных сортов и относится к среднеустойчивым.

Гумус определяли по методу Тюрина (в модификации Симанова), щелочногидролизующий азот по методу Корнфилда, подвижный фосфор и калий по методу Чирикова с последующей статистической обработкой данных [4]. Почва исследуемого участка характеризуется благоприятными физико-химическими и агрохимическими показателями. Реакция среды нейтральная; содержание гумуса – 6,82 %. Почва имеет среднюю обеспеченность азотом и доступными формами фосфатов для овощных культур (>20 мг/100 г почвы). По классу содержания подвижных форм фосфатов – 6 (для зернобобовых культур). По группировке содержания обменного калия для зернобобовых культур почва относится к 4 классу (8–12 мг/100 г почвы) и

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИИ, ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

Международной научно-практической конференции

г. Волгоград, 25–25 апреля 2012 г.

Печатается в авторской редакции.

Главный редактор *А.В. Шесталова*
Верстка *Е.М. Жуковой, Н.А. Кислук, А.К. Мазко*
Техническое редактирование *Е.С. Спиритовой*
Оформление обложки *Н.Н. Захаровой*

Подписано в печать 16.03.2012 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 46,0.
Уч.-изд. л. 48,4. Тираж 250 экз.
Заказ **94**. «С» 41.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.
E-mail: izvolgu@volsu.ru