

**Мушкетова Наталья Сергеевна,
К.э.н., доцент кафедры «Маркетинг и реклама»,
Волгоградский государственный университет
nmushketova@yandex.ru, +79033178485**

**Политико-правовые тенденции маркетинговой среды
российского рынка образовательных услуг вузов**

Отечественная история развития высшего образования свидетельствует о том, что при всем национальном своеобразии, обусловленном как российской ментальностью, так «происхождением» высшей школы от государева веления, система проходит те же этапы, сталкивается с теми же проблемами и трудностями, что и в других странах [2, 5, 7, 8, 9, 10, 11]. Также можно констатировать наличие в российской системе образования таких проблем, которые были названы общими для XXI в. на Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию: финансирование, создание «справедливых условий доступа к учебным курсам и самого обучения на этих курсах», содействие повышению квалификации, повышение качества преподавания, научных исследований и в целом услуг в этой сфере, возможности трудоустройства выпускников, обеспечение адекватности программ, заключение действенных соглашений о сотрудничестве и обеспечение равного доступа к благам международного сотрудничества [4].

В современном правовом социальном государстве образование должно иметь основательную законодательную основу. Требование тщательного законодательного регулирования отношений в области образования обусловлено рядом причин. Во-первых, нормы законодательства об образовании должны стать надежными юридическими гарантиями реализации закрепленного на конституционном уровне права каждого на образование. Так, Конституция Российской Федерации гарантирует права граждан на образование [13]. Высшее образование как возможность получения специальности (квалификации), подтвержденной соответствующим документом об образовании, не только субъективное социальное право граждан, закрепленное в Конституции РФ, но и элемент, фактор культуры общества, его устойчивого развития. Поэтому его реализация сопровождается целым рядом последовательных действий со стороны государства по созданию надлежащего механизма реализации и обеспечения этого права. Одним из проявлений реализации такого механизма выступает

законодательная база, регулирующая развитие сферы высшего образования.

Во-вторых, нормы образовательного законодательства регулируют ту сферу общественных отношений, в которую вовлечено все российское общество, все его демографические и социальные группы. Концепция непрерывного образования, провозглашенная ЮНЕСКО в 1972 г. и успешно реализуемая сегодня во многих странах мира, многократно увеличивает число участников рынка образовательных отношений. Интеграция в мировое образовательное пространство, повышение конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг обеспечивает преодоление изоляции российской системы образования; открытость российского рынка образовательных услуг глобальному рынку знаний, технологий, талантов.

В-третьих, образование представляет собой огромную по своим масштабам отрасль российской экономики, грандиозный имущественный комплекс, нуждающийся, с одной стороны, в регламентации возникающих в сфере образования гражданских и трудовых отношений, а с другой - в достойном и бесперебойном финансировании, без которого невозможно предоставление качественных образовательных услуг.

В Советском Союзе образование относилось к непродуцирующей сфере, не участвующей в производстве национального дохода, и решающее значение имело государственное финансирование НИОКР. Некоторые вузы славились своими достижениями в области науки и техники и способностью совместно с научно-исследовательскими институтами и академиями наук удовлетворять потребности военной и космической промышленности. Исследования показали, «советская наука достигла наиболее впечатляющих успехов в 60-е и 70-е годы, когда темпы пополнения научного сообщества составляли 5-7% в год» [1]. Ответственность за выполнение плановых задач в Советском Союзе в области науки и техники совместно выполняя различные функции несли академии наук и университеты. Академии, укомплектованные выпускниками вузов, готовивших научных работников высокой квалификации, играли главную роль, но учитывая потребность в квалифицированных научных работниках университеты имели большее значение для выполнения государственных задач в области науки и техники и получали соответствующую финансовую поддержку. Эти примеры подтверждают стремление государства устанавливать централизованные связи между вузами и научно-

исследовательскими институтами, а также между вузами и промышленными предприятиями, находящимися под контролем государства. Но жесткий организационный и идеологический контроль отрицательно сказывался на развитии многих областей. Государство также не поощряло развитие реального международного сотрудничества, выходящего за пределы стран социалистического блока. Даже внутри страны уровень мобильности преподавательских кадров был очень низок. Росли бюрократические барьеры между Академией наук и высшей школой, и это вместе с относительным снижением уровня финансирования привело к стагнации системы высшего образования в 1980-е и 1990-е гг. даже в области естественных наук и техники.

Этой застой сменился деградацией с распадом СССР и социалистического блока. Институциональные связи с реальным сектором экономики разрушились с ликвидацией отраслевых министерств. Такие положительные изменения, как большая независимость, отсутствие идеологического контроля, мощная интернационализация, внедрение двухуровневой системы обучения, смягчили этот процесс, но не позволили сократить отставание там, где оно было, а в некоторых случаях не замедлили и темпы отставания.

Если раньше вузы полностью были подчинены государственным органам управления образованием и являлись подразделениями этих органов, то в новой образовательной системе государство способствует развитию автономии образовательных учреждений, их административной самостоятельности, их свободной конкуренции на национальном и мировом рынках.

Федеральным органом управления образованием, который формирует и обуславливает те или иные изменения в законодательной (политической) среде вузов в настоящее время, является Министерство образования и науки (Минобрнауки России) [12].

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (в одном из главных документов, устанавливающих правовые рамки поведения вузов) подчёркивается актуальность стратегической цели государственной политики в сфере образования – повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Деятельность Минобрнауки России по достижению данной цели способствует преодолению региональной и отраслевой дифференциации качества образования, снижения качества кадрового потенциала; формированию полноценной системы оценки качества образования; замене неэффективной системы финансирования современными методами финансирования и бюджетирования.

Принятием в 1992 году Закона РФ «Об образовании» и в 1996 г. - Федеральном Законе № 125-ФЗ «О Высшем и послевузовском профессиональном образовании» было положено начало формированию законодательства об образовании - одной из наиболее динамично развивающихся сегодня отраслей российского законодательства. Помимо вышеуказанных был предусмотрен еще целый ряд законов, приказов, постановлений, регулирующих и координирующих деятельность высших учебных заведений, определяющих характер их финансирования.

За государственными органами управления образованием остаются функции разработки стратегии развития образовательной системы и регулирования процессов реализации этой стратегии. По отношению к вузам государство из регулирующего органа активно превращается в заказчика, покупателя и потребителя образовательных услуг. Государственные органы управления образованием все чаще выступают в роли субъектов, формирующих спрос на рынке образовательных услуг вузов, функции этих органов все больше перемещаются из сферы производства образовательных услуг в область защиты интересов индивидуальных и корпоративных потребителей услуг университетов. В новой образовательной системе в основе отношений между органами управления образованием и учебными заведениями лежит система заключения договоров на выполнение вузами заказов на подготовку кадров. Для эффективного функционирования этой системы государство способствует развитию в сфере образования сбалансированной рыночной ситуации, конкуренции и на стороне производителей, и на стороне потребителей образовательных услуг. Принцип развития конкурентной среды, создания насыщенного рынка образовательных услуг вузов является важнейшим принципом управления современным образованием. Реализация этого принципа предполагает развитие новых экономических механизмов в сфере образования. Развитие системы договоров на подготовку кадров между государственными органами управления образованием и учебными заведениями предполагает, что в этих договорах

фиксируются требования к качеству образовательной услуги, и существует система контроля за выполнением этих требований. Это стимулирует вузы предпринимать маркетинговые усилия по привлечению не только индивидуальных потребителей, но и активнее действовать на рынке государственных учреждений.

Достаточно развитая и часто модернизирующаяся нормативно-правовая и законодательная база высшего образования (основой которой являются законы Российской Федерации «Об образовании» (1992, 2013) и «О высшем и послевузовском образовании» (1996) определяет существующую структуру высшего профессионального образования, с одной стороны, создавая основы для диверсификации и децентрализации системы высшего образования и обеспечивая единство образовательного пространства и прозрачность системы высшего образования, с другой – способствуя повышению степени саморегулируемости рынка образовательных услуг вузов.

Но более чем за 15-летний период, прошедший с момента принятия Законов, законодательство об образовании в Российской Федерации превратилось в громоздкий нормативный массив, выстроенный вокруг «отраслеобразующей оси», которыми служат эти Законы [3, 9]. Дезориентация вузов в таком законодательном пространстве приводит к дезориентации в пространстве рыночном, к ошибкам в стратегическом управлении, в маркетинге и т.п.

Формирование разветвленной системы законодательных и иных нормативных правовых актов, а также обсуждение и рассмотрение проекта нового Закона «Об образовании» дает основание утверждать, что этап формирования законодательства в области образования в целом еще не завершен. В то же время сам по себе рост количества нормативных правовых актов в сфере образования не ведет автоматически к повышению эффективности государственного и внутривузовского регулирования: «разрастание» нормативного массива часто может приводить к возникновению различного рода несогласованностей, а иногда и явных противоречий между правовыми актами, регулирующими деятельность вузов.

Противостоять негативным процессам, уже успевшим проявиться в нормотворческой сфере, и поправить ситуацию с целью повышения эффективности нормативно-правового регулирования деятельности вузов как субъектов рынка образовательных услуг могло бы проведение работ по систематизации и совершенствованию законодательства с участием всех заинтересованных сторон, и вузов в том числе.

Литература

1. Saltykov B.G. Russian science: Breaking up is hard to do// Nature 449, pp. 536-537 (4 October 2007); Russian science: The battle for Russia's brains // <http://www.nature.com/news/2007/071003/full/449524a.html> (дата обращения 2.10.2012).
2. Автономия и авторитарность (Исторический обзор реформ отечественного высшего образования). М., 1991. – 328 с.
3. Барабанова С.В. Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы // <http://window.edu.ru/resource/208/41208> (дата обращения 20.10.2012).
4. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры//Законодательство об образовании. Документы международного права по вопросам образования. М., 2002. - С.111–112.
5. Высшее образование в России. Очерк истории до 1917 г. М., 1995. – 231 с.
6. Долженко О. Очерки по философии образования. М., 1995. – 224 с.
7. Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX - начале XX века. М., 1991. – 344 с.
8. История Московского университета. Т.1. М., 1955. – 442 с.
9. Кинелев В.Г. Объективная необходимость. М.: Республика, 1995. – 275 с.
10. Козырин А.Н. Школа и современные проблемы систематизации образовательного законодательства // Реформы и право. – 2009. - №1. – С.34-38.
11. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. В 2-х т. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2003. Т. 1. 548 с.; Т. 2. 583 с.
12. Сайт Министерства образования и науки РФ // <http://минобрнауки.рф/министерство> (дата обращения 20.10.2012).
13. Сайт Конституции Российской Федерации // <http://constitution.garant.ru/rf/chapter/2/#2000> (дата обращения 20.10.2012).
14. Татур Ю.Г. Высшее образование в России в XX в. (антропоцентрический взгляд): вчера... сегодня...завтра...М., 1994. 64 с.