

имной среды города и выполнению требований эколого-экономических ограничений предполагают активное участие органов государственного и муниципального управления в стимулировании городского развития, использования инструментов менеджмента и маркетинга территорий.

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ КАК МОДЕЛЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

Шелестова Д.А., ст. преп.

г. Волгоград, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

На протяжении всей истории человечества знания были важным фактором интеллектуального и экономического развития. Однако именно в последние десятилетия знания становятся «пропуском в лидеры» для стран, регионов и организаций. Многие компании в поисках новых конкурентных преимуществ чаще стали обращать свое внимание на знания. Изменяются факторы развития экономики стран и регионов, в числе которых большее значение приобретают факторы инноваций и распространения новых знаний. Рынок знаний постепенно начинает играть главную роль, опережая в развитии рынок материальных товаров.

Начало XXI столетия характеризуется становлением экономики, основанной на знаниях, интеллектуальной собственности и креативном труде.

Основателем «экономики знаний» является австро-американский ученый Фрицем Махлупом, который впервые ввел данный термин в научный оборот в 1962 году в применении к одному из секторов экономики. По его словам, «стремительное развитие современных рыночных отношений, формирование позитивных тенденций экономического роста и благополучного качества жизни населения основаны на всестороннем применении достижений экономики, построенной на знаниях» [5].

В настоящее время, по мнению В.Л. Макарова этот термин, наряду с термином «экономика, базирующаяся на знаниях», используется для определения типа экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста. Широко применяемые понятия «инновационная экономика», «высокотехнологическая цивилизация», «общество знаний», «информационное общество» близки понятию «экономика знаний» [4, с. 450].

Анализ различных подходов к определению «экономики знаний» позволяет рассматривать ее в двух взаимосвязанных аспектах – онтологическом (от

греч. *óntos* – сущее) и гносеологическом (от греч. *gnosis* – познание), т.е. в единстве бытия реального явления и его научного отражения.

Онтологически «экономика знаний» (англ. *knowledge economy*, *knowledge-based economy*) представляет собой сложный многоуровневый самоорганизующийся комплекс экономических отношений агентов производства, обращения и потребления знаний.

Гносеологически «экономика знаний» («*economics of knowledge*») рассматривается в качестве концептуальной модели современной хозяйственной системы инновационного типа, основанной на приоритетной роли человеческого фактора высококвалифицированного умственного труда.

Интегральной функцией «экономики знаний» является повышение качества удовлетворения непрерывно возрастающих общественных потребностей за счет создания новых знаний, их апробации, внедрения и диффузии нововведений в факторах, процессах и продуктах хозяйственной деятельности.

В своем концептуальном докладе В.Л. Макаров выделяет три принципиальные особенности «экономики знаний»:

1) дискретность знания как продукта. Конкретное знание либо создано, либо нет. Не может быть знания наполовину или на одну треть.

2) знания, подобно другим общественным (публичным) благам, будучи созданными, доступны всем без исключения.

3) по своей природе знания представляют собой информационный продукт, а информация после того, как ее потребили, не исчезает, как обычный материальный продукт [4, с. 455].

Понятия «общество знаний» и «экономика знаний» соотносятся как общее и особенное. Безусловно, правомерен вопрос: «Имеет ли смысл стремление построить общество знания, в то время как история и антропология свидетельствуют, что с самой глубокой древности все общества, вероятно, были – каждое по-своему – обществами знания?». И это действительно так. Не случайно Ф. Бэкон еще в XVII в. обосновал, что «знание и могущество человека совпадают» [2]. Но знания как компонент человеческого фактора могли выдвинуться на место главной движущей силы общественного производства только в условиях радикального сокращения роли физического труда и массовой интеллектуализации общественной жизни, что характерно для современной стадии развития хозяйственной системы человечества.

«Экономика знаний» понимается как актуально формирующийся продукт эволюции системы общественного разделения труда. Поскольку знания не могут быть оторваны от их носителей, то «экономика, основанная на знаниях», предполагает особую систему социальной стратификации, обеспечи-

вающую высокий статус научных работников, корпоративных исследователей, изобретателей и экспертов, а также других экономических агентов и структур, выступающих во взаимосвязанных ролях изобретателей, новаторов, инвесторов, консультантов, производителей, потребителей, продавцов, посредников, покупателей и регуляторов, действуя на «арене обмена знаниями между общественными группами» [3].

Структура «экономики знаний» включает следующие функционально взаимосвязанные подсистемы [6, с. 9]. Наглядно структура представлена на рисунке 1.



Рис. 1 – Структура «экономики знаний»

– информационная подсистема, представленная динамично меняющимся массивом данных (агрегируемых в базах и хранилищах), который выступает совокупностью ресурсов производства знаний;

– интеллектуальная (когнитивная) подсистема, которую составляют агенты, технологии, институты и механизмы «отбора, восприятия и интерпретации информации <...>, а также переработки этой информации для экстракции и хранения знаний» [3];

– инновационная подсистема, реализующая многоэтапное, многоканальное внедрение новых знаний в сферу производства и создание продукции с новыми свойствами, обеспечивающими удовлетворение новых потребностей;

– интерактивная (коммуникационная) подсистема, обеспечивающая взаимодействия (interactions) экономических агентов посредством различных способов обмена информацией. Одним из таких механизмов является рынок и «мы только начинаем понимать, сколь хитроумна коммуникационная система, ... которую мы называем рынком и которая оказывается более эффективным механизмом для переработки рассеянной информации, чем все, что сознательно делает человек» [7]. Наряду с рынком существуют альтернативные и дополнительные механизмы информационных взаимодействий, обес-

печивающие движение потоков данных по иерархическим и сетевым каналам с помощью информационно-коммуникационных технологий;

– институциональная подсистема представлена интегрированной системой институций, организаций, институтов, статусов, ролей, норм, правил, стандартов, процедур, соглашений (конвенций) и контрактов, обеспечивающих оптимизацию уровня транзакционных издержек совместной деятельности агентов экономики.

В «экономике знаний» интенсивно «происходит не только увеличение численности работников умственного труда, но также интеллектуализация множества видов профессиональной деятельности» [8, с. 98], которая «требует новых форм своей организации. Она обуславливает необходимость появления новых экономических и политических институтов» [1, с. 30], образующих базис институциональной подсистемы «экономики, основанной на знаниях». Поскольку данная подсистема, в свою очередь, обладает системными свойствами, допустимо рассматривать ее как институциональную систему «экономики знаний».

Таким образом, под «экономикой знаний» целесообразно понимать:

– в теоретическом (гносеологическом) аспекте – модель хозяйственной системы инновационного типа, базирующейся на высококвалифицированном умственном труде, коммерчески значимых знаниях, образовании и интеллектуальной собственности;

– в практическом (онтологическом) аспекте – сложный комплекс экономических отношений субъектов, задействованных в сферах производства, обмена и потребления знаний в качестве ресурсов, факторов производства и товаров.

Список использованной литературы

1. Бузгалин, А.В. Россия в глобальной экономике знаний трансформаций: контексты и альтернативы / А.В. Бузгалин // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – Т. 6. – № 1
2. Бэкон, Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царства человека / Ф. Бэкон. Сочинения: в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1978. – 575 с.
3. Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер. – М.: Наука, 2004. – 240 с.
4. Макаров В.Л. Экономика знаний: уроки для России / В.Л. Макаров // Вестник Российской академии наук, 2003. – Т. 73. – № 5
5. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. – 462 с.
6. Фролов, Д.П. Институциональный фактор развития «экономики, основанной на знаниях» / Д.П. Фролов, Д.А. Шелестова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3: Экономика, Экология. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. – № 1 (14)
7. Хайек, Ф.А. Претензии знания / Ф.А. Хайек // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. / Сопред. научно-ред. совета Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов. Т. V.

В 2 кн. Всемирное признание: Лекции нобелевских лауреатов. Кн. 1 / Отв. ред. Г.Г. Фетисов. – М.: Мысль, 2004. – 767 с.

8. Черкашина, Т.Ю. Субъекты экономики знаний: ролевые позиции среднего класса / Т.Ю. Черкашина // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 1

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Шпинковская М.А., Шпинковский А.А., к.т.н., доцент, Шпинковская М.И., к.т.н.

г. Одесса, Одесская общеобразовательная школа №33,

г. Одесса, Одесский национальный политехнический университет

В последнюю четверть XX века человечество вступило в новую стадию своего развития – стадию построения постиндустриального общества. В основе постиндустриального общества лежат информационные технологии и компьютеризированные системы, высокие производственные технологии, являющиеся результатом новых физико-технических и химико-биологических достижений, и основанные на них инновационные технологии, инновационные системы и организация различных сфер человеческой деятельности.

Инновационная экономика является следствием перехода общества в стадию постиндустриального общества. Инновациям и инновационной деятельности, способным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг принадлежит первостепенная роль в решении обеспечения динамически устойчивого развития экономики. Переход на инновационную экономику требует реформирования всех сфер общественной жизни, и прежде всего, экономики. В условиях глобальной конкуренции на мировом рынке выигрывает тот, кто имеет развитую инфраструктуру создания и реализации инноваций, кто владеет наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности. В инновационной экономике производство, не опирающееся на новые знания и инновации, оказывается нежизнеспособным. В инновационной экономике очень велика роль высококвалифицированных специалистов и инновационной инфраструктуры. [1], [2]

Итогом вышесказанного получается прямая зависимость между уровнем инноваций в стране и уровнем экономического развития. Рассмотрим уровень инноваций в России в сравнении с другими странами через глобальный инновационный индекс. Согласно ему Россия занимает 49-е место в мире с суммарным баллом – (-0,09), первое место в рейтинге занимает Сингапур – (2,45). [3]

Чтоб обеспечить конкурентоспособность инновационной экономики в

России надо развивать следующие базовые принципы, признаки и индикаторы, которыми характеризуется инновационная экономика:

1. Высокий индекс экономической свободы
2. Высокий уровень развития образования и науки
3. Высокое и конкурентоспособное качество жизни
4. Высокое качество человеческого капитала в его широком определении
5. Высокая доля инновационных предприятий (свыше 60-80%) и инновационной продукции
6. Замещение капиталов
7. Конкуренция и высокий спрос на инновации
8. Избыточность инноваций и, как следствие, обеспечение эффективности части из них за счет конкуренции
9. Инициатива новых рынков
10. Принцип разнообразия рынков

К сожалению, сейчас Россия отстает по этим показателям от ведущих стран мира, что означает низкий уровень инноваций в стране. [3]

Потребность в инновациях возникает под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. К внешним факторам относятся: конкурентная борьба, задачи завоевания новых рынков, изменение политической, демографической, правовой ситуации и пр.; к внутренним: неблагоприятные условия труда, рост производственных затрат.

Любая инновация (новшество) имеет свой жизненный цикл, который состоит из трех основных элементов:

- периода от начала разработки до выхода на рынок (при этом новшество может устареть, а само нововведение еще не начаться);
- периода от выхода на рынок до снятия с производства;
- периода устаревания, от снятия с производства до прекращения эксплуатации у потребителей.

Наряду с положительным эффектом от инноваций они вызывают ряд проблем связанных с моральным устареванием составляющих производства при сохранении ими нормального физического состояния, инновации требуют осуществления нововведений в смежных областях, что нарушает стабильность и установившееся «статус-кво». [4]

Что же мешает инновациям в России? История России и общемировая история показывают, что необходимы серьезные проблемные условия для реальной трансформации экономики (первая и вторая мировая война и т.д.). СССР в свое время был одним из лидеров в области инноваций, потому что