

*Social and humanitarian studies*



ORT  
Publishing

# Legal system and challenges of modernity

---

**Volume 1**

---



Copyright © ORT Publishing 2012  
All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, without the prior permission in writing of the publisher, nor be otherwise circulated in any form of binding or cover other than that in which it is published and without a similar condition including this condition being imposed on the subsequent purchaser.

Legal system and challenges of modernity / ed. by S.Savchenko. – Stuttgart, ORT Publishing, 2012. – 146 p.

Ort Publishing Monograph Series No. 1

ISBN 978-3-944375-03-8

Typeset in Berling by Buchdruckerei Neuenhof, Germany, Stuttgart  
Printed and bound in Deiningen, Germany by Druckerei&Verlag Steinmeier GmbH & Co KG

Cover design by Andreas Becker  
Additional design by Peter Meyer

ORT Publishing  
Schwieberdingerstr. 59  
70435 Stuttgart, Germany

Tel.: +49 (711)50432575/Fax: +49 (711)50439868

info@ortpublishing.de  
www.ortpublishing.de

While every effort and care has been made to ensure the accuracy of the information contained in this publication, the publisher cannot accept responsibility for any errors or omissions it may contain.

The opinions expressed in this book are the responsibility of the author (s) and do not necessarily reflect the opinion of the editor.

Popov Igor V.  
«The Omsk Academy of law», associate Professor of the Department of  
Попов Игорь Владимирович, НОУ ВПО  
«Омская юридическая академия», доцент кафедры

## Strafrechtliche Regelung des Naturschutzes in Deutschland, Österreich und Russland. Komparative Aspekte

### Уголовно-правовое регулирование защиты природы в Германии, Австрии и России. Компаративный аспект

Становление экологического законодательства в Российской Федерации порождает интерес к формам и методам правового регулирования природоохранной деятельности в других государствах, в том числе и посредством уголовного права.

Во многих европейских странах еще несколько десятилетий назад существовали те же экологические проблемы, которые остро стоят перед современной Россией. Например, в Рурской области — крупнейшем промышленном регионе Германии — вплоть до 60-х годов XX века воздух был загрязнен настолько, что человек, который утром надевал чистую белую рубашку, после обеда вынужден был ее менять<sup>1</sup>. В настоящее время, несмотря на возросшую индустриализацию, высокую плотность населения и иные факторы, качество воздуха оценивается как хорошее. В официальных отчетах ЕС отмечается, что в Европе значительно сократились выбросы в воздух многих загрязняющих веществ благодаря успешной политике, связанной с вопросами загрязнения воздуха, которая сегодня представляет собой один из успешных примеров экологических действий ЕС<sup>2</sup>.

Разумное сочетание экономических и правовых методов воздействия, базирующихся на соблюдении равновесия между экологическими и экономическими интересами общества, а также эффективное применение института юридической ответственности, обеспечило стабилизацию экологического состояния этих регионов, а в некоторых случаях и восстановление экологического баланса.

Обращение к уголовно-правовому законодательству ЕС и его членов обусловлено тем, что сравнительное исследование целесообразно проводить с правовыми системами, входящими в одну правовую семью, в нашем случае — в романо-германскую группу. Поэтому сравнительный анализ следует проводить с нашими соседями по континенту, и в целом, с правом Европейского Союза.

В Европейском Союзе защита окружающей среды является важнейшей целью для общества, что обусловлено такими факторами, как потребность в унификации нацио-

<sup>1</sup> Любе-Вольфф Г. Право охраны атмосферного воздуха в Германии//В кн.: Современное экологическое право в России и за рубежом: Сб. науч. тр./РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-инф. исслед. Отд. Политологии и правоведения; ИПП. Центр эколого-правовых исслед. Редкол.: Дубовик О.Л. (отв.ред.) и др. М., 2001. С. 88.

<sup>2</sup> SIGNALS 2011. GLOBALISATION, ENVIRONMENT AND YOU. European Environment Agency (EEA). Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2011. P. 55–56.

Несомненный теоретический интерес представляют особенные (специфические) процедуры. В частности, закрепленный в поправках к Конституции США принцип «надлежащей правовой процедуры» (due process of law) охраны личных прав и свобод. Этот принцип означает, что никто не должен лишаться жизни, свободы или имущества без законного судебного разбирательства<sup>1</sup>. Особенностью данной процедуры является возведение на уровень конституционного регулирования субъективных прав, традиционно относящихся к уголовно-процессуальной сфере. Сам термин «надлежащая правовая процедура» впервые был использован Верховным Судом США в деле Мюррейс Лесси (1856 г.): «Совершенно ясно, что законодательная власть не может устанавливать любую процедуру по своему усмотрению. Статья ограничивает как законодательную, так и исполнительную и судебную власти и не может толковаться как представление Конгрессу права свободно и по своему усмотрению считать любую процедуру «надлежащей правовой процедурой»<sup>2</sup>. В том же прецеденте были установлены необходимые критерии «надлежащей правовой процедурой»: соблюдение конституционных норм и соответствие тем «устоявшимся обычаям и формам процедуры, которые существовали в общем и статутном праве Англии до эмиграции наших предков» и в дальнейшем привились в судебной практике штатов<sup>3</sup>. Важную роль данной конституционно-правовой категории подчеркнул судья Верховного Суда США Ф. Франкфуртер: «Надлежащая процедура отвечает сокровенным представлениям о том, что есть честное, правдивое и справедливое»<sup>4</sup>.

Таким образом, на примере анализа ряда конституционных процедур в зарубежных странах можно сделать ряд выводов, имеющих несомненный теоретический и практический интерес для совершенствования отечественного конституционализма. Разработка нормативных правовых актов, регламентов, унификация и систематизация существующих законодательных актов, регулирующих разнообразные процедуры в конституционном праве, с целью упорядочения и выработки единообразной процедуры их применения — необходимые условия совершенствования процессуальной формы конституционного права. И она может внести реальный вклад в повышение эффективности механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, а также укрепления конституционной законности и правопорядка.

<sup>1</sup> Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть: Учебник для вузов/Рук. авт. колл. и отв. ред. Б. А. Страшун. — 2-е изд., обновл. и дораб. — М.: Норма, 2006. С. 41.

<sup>2</sup> Murray's Lessee v. Hoboken Land and Improvement Co., 59 U.S. 272 (1856). Цит. по. Лафитский В. И. Основы конституционного строя США. — М.: Издательство НОРМА. 1998. С. 205.

<sup>3</sup> Там же. С. 205.

<sup>4</sup> Solesbee v. Balcom, 339 U.S. 9 (1950) Цит. по. Лафитский В. И. Основы конституционного строя США. — М.: Издательство НОРМА. 1998. С. 207.

*Guzenko Valentina N., Ph. D., by associate professor, candidate of law science of the Volgograd State University*

*Frolov Sergey A., Ph. D., by associate professor, candidate of law science of the Volgograd State University*

*Гузенко Валентина Николаевна, Волгоградский государственный университет, к. ю. н. доцент*

*Фролов Сергей Александрович, Волгоградский государственный университет, к. ю. н. доцент*

## Legal regulation of the waste management of production and consumption

### Правовое регулирование обращения отходов производства и потребления.

Сегодня проблема обращения отходов приобретает первостепенное значение, что обусловлено следующими причинами:

- Увеличение количества отходов, которые наносят вред окружающей среде;
- Несовершенство законодательства в области обращения с отходами производства и потребления;
- Организационные, финансовые, технические трудности реализации полномочий органов местного самоуправления в области обращения с отходами производства и потребления.

Как отмечают авторы специального исследования «Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России» — «особый аспект глобального экологического кризиса — это стремительное накопление в окружающей среде отходов хозяйственной деятельности человека»<sup>1</sup>.

Человек на протяжении своей истории в меру сил старался оградить среду своего обитания от накапливающихся отходов. Пророк Моисей обязал свой народ возвращать отбросы обратно в землю (Второзаконие. Гл. 23, стихи 12–13). Пока человек жил натуральным хозяйством, природа справлялась с его отходами<sup>2</sup>.

В античных городах с мусором поступали просто — выбрасывали на мостовую, где он спокойно себе накапливался до какого-нибудь знаменательного события, например, военного парада. Первый известный закон, запрещающий такую практику, появился в 320 г. до н. э. в Афинах, после чего подобный опыт быстро распространился по всей Древней Греции и греческим городам-колониям.

В Древнем Риме домовладельцы были обязаны убирать улицы возле своих владений. Мусор высыпали в открытые ямы прямо за городскими стенами. С ростом населения город оказался в кольце мусорных куч; тогда и появились первые при-

<sup>1</sup> Данилов В. И., Лосев К. С., Рейф И. Е. Перед главным Выгляд из России//Зеленый мир. 2006. № 19–20. С. 5.

<sup>2</sup> Бегбедер Ф. «99 франков», Москва, 2002 г. С. 34, 57–60.

## Содержание

<i>Popov Igor V.</i> Strafrechtliche Regelung des Naturschutzes in Deutschland, Österreich und Russland. Komparative Aspekte . . . . .	3
<i>Schirokow Iwan</i> Die Rechtsregelung des Verfahrens gegen Abwesende in der russischen Strafprozessordnung . . . . .	18
<i>Aksenova-Sorokhtey Julia N.</i> Criminalistics material information about the identity of a juvenile offender . . . . .	30
<i>Khvorostov Aleksander Y.</i> The rights and freedoms of human and citizen in the legal status of the individual. . . . .	46
<i>Mahanek Anna B.</i> The time factor in the investigation of criminal fires . . . . .	55
<i>Syvorotkina Irina Y.</i> Will as transaction. . . . .	75
<i>Chartschenko Vadim B.</i> Schuld und ihre Eigenschaften bei den Delikten im Bereich des Immaterialgutes . . . . .	93
<i>Bekher Veronica V., Silantyeva Inna A.</i> About realization of the principle of transparency in the budget process. . . . .	109
<i>Dzhankeзов Batyr M.</i> Theoretical analysis of the constitutional procedures in foreign countries. . . . .	119
<i>Guzenko Valentina N., Frolov Sergey A.</i> Legal regulation of the waste management of production and consumption. . . . .	131