

УДК 339.13

**Н.С. Мушкетова**, доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и рекламы

Волгоградский государственный университет,  
Волгоград, Россия

## ИНТЕГРАЦИЯ УРОВНЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

Правительства большинства государств мира начали более активно вести себя на мировом рынке образовательных услуг вузов, понимая при этом, что необходимо не просто поддерживать международную мобильность студентов и преподавателей. По оценкам российских и зарубежных исследователей проблем развития рыночного потенциала российского образования, усиление трансграничного характера развития рынка образования в последнее время напрямую вызвано стремительным ростом потребления услуг высшего образования в разных странах, расширением сфер применения новых информационных технологий, актуализации теоретических и прикладных идей экономики знаний, ростом интернационализации рынка труда и потребности в квалифицированной рабочей силе, ростом числа компаний (не вузов), участвующих на стороне предложения, предоставляющих образовательные услуги и более активно проявляющих себя на мировом рынке образовательных услуг [1]. В развитии тенденций интернационализации высшего образования проявляют заинтересованность как непосредственные участники рынка – субъекты, формирующие спрос и предложение (абитуриенты, их родители, работодатели, вузы и другие поставщики образовательных услуг), так и регулирующие субъекты (правительства, международные объединения, политические партии).

Признавая важность и необходимость скорейшего решения исторических, культурных, политических, экономических проблем, проблем занятости и миграции, качества и особенностей своей системы высшего образования, роль национального языка в мире, а также работу, проделанную в области развития международного сотрудничества и его перспективы, государственные и частные поставщики образовательных услуг вузов все больше осознают, что работа с сегментом иностранных потребителей становится приоритетным направлением маркетинговой стратегии и важным источником дохода, и вступают в активную конкурентную борьбу за них.

В этом контексте для России, претендующей на заметное место на мировом рынке высшего образования, важно разработать такую стратегию,

которая в условиях перехода от модели развития «догоняющая модернизация» к модели развития сравнительных преимуществ учитывала бы специфические цели и интересы страны в секторе высшего образования, а также и за его пределами (развитие человеческих ресурсов, НИОКР и др.). Руководство страны поставило перед Министерством образования и науки, РАН и вузами задачу войти в сотню лучших. На Общем собрании РАН 22 мая 2012 года В.В. Путин подчеркнул: «Мы ...рассчитываем, что к 2020 году не менее пяти российских университетов должны войти в первую сотню ведущих мировых университетов», что актуализирует разработку единой государственной политики на мировом рынке образовательных услуг вузов.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (в одном из главных документов, устанавливающих правовые рамки поведения вузов) подчёркивается актуальность стратегической цели государственной политики в сфере образования – повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Деятельность Министерства образования и науки России по достижению данной цели способствует преодолению региональной и отраслевой дифференциации качества образования, снижения качества кадрового потенциала; формированию полноценной системы оценки качества образования; замене неэффективной системы финансирования современными методами финансирования и бюджетирования. Достаточно развитая и часто модернизирующаяся нормативно-правовая и законодательная база высшего образования (основой которой являются законы Российской Федерации «Об образовании» (1992, 2013) и «О высшем и послевузовском образовании» (1996) определяет существующую структуру высшего профессионального образования, с одной стороны, создавая основы для диверсификации и децентрализации системы высшего образования и обеспечивая единство образовательного пространства и прозрачность системы высшего образования, с другой – способствуя повышению степени саморегулируемости рынка образовательных услуг вузов.

Национальная образовательная политика должна быть в полной мере адекватной потребностям страны, связанным с переходом к новому технологическому укладу и подготовкой новых профессиональных кадров. Тем не менее, российские работодатели часто предъявляют спрос на специалистов узкой квалификации, которым в условиях инновационной модернизации экономики постоянно требуется переподготовка, несмотря на то, что в стране постоянно действует система повышения квалификации и переподготовки специалистов и управленцев всех уровней, обеспечивающая инновационный способ развития ключевых отраслей

экономики (например, Президентская программа подготовки управленческих кадров для предприятий и организаций народного хозяйства РФ).

В современных условиях для России наиболее эффективной представляется стратегия интенсивного роста, целью которой является увеличение доли России на мировом рынке через повышение качества услуги высшего образования и обеспечение его соответствия актуальным и перспективным потребностям внутреннего и внешнего рынков как условия его международной конкурентоспособности, а также формирование, развитие и сохранение общего гармоничного образовательного рынка со странами СНГ, Европы и мира.

Стратегии роста реализуются через различные формы вертикальной интеграции (инновационные научно-образовательные университетские комплексы, которые формируются вокруг крупного регионального или отраслевого вуза и включают средние школы и средне-специальные образовательные учреждения, предприятия, органы местной власти, взаимодействующие на правах социального партнерства, а также организации, занимающиеся трудоустройством, что позволит вузам с их базой и кадрами интегрироваться в новый университет, многоступенчатое образование, в котором могло бы обеспечить синергизм, присущий вузу мирового класса).

Реализуя подобный кластерный подход, указанные социальные партнеры в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года могут интегрироваться и создавать различные коммерческие и некоммерческие научно-производственно-учебные структуры, такие как инновационные комплексы, экспериментальные центры, технополисы, технопарки, венчурные фонды, инкубаторы, центры передачи и внедрения технологий на базе имущества, используемого на долевой основе или в форме концессий, доверительного управления, аренды (при наличии нужных положений в их уставах), что будет развивать предпринимательские способности учащихся и ускорит их адаптацию к реальным условиям бизнеса и производства [3; 2].

Выгода симбиоза, возникающего при реализации вертикальной интеграции очевидна: выпускники, предположим, технического факультета университета чувствуют себя более уверенно на рынке труда, так как они заканчивают не училище или колледж, а один из образовательных уровней (начальный или средний) крупного технического университета. Лучшие из них, при желании сразу, или предварительно поработав, могут вернуться в свой же вуз на следующий образовательный уровень, реализуя один из принципов Закона «Об образовании» - непрерывное обучение в течение всей жизни. При отчислении или по желанию студент может перейти на более низкий образовательный

уровень, чтобы, в конечном счете, все же получить университетский диплом более раннего уровня (прикладного бакалавриата). Такая система требует от университетов и государственных органов управления образованием напряженной научной и учебно-методической работы по согласованию учебных планов различных уровней подготовки, рабочих программ, учебно-методических комплексов, оптимизации распределения нагрузки и т.п. В рамках перехода на мировые стандарты обучения необходимо ускорить организацию в вузах малых инновационных предприятий (чему способствует официально закрепленное решением Правительства РФ создание при университетах сети малых инновационных предприятий и организаций) или введение в учреждениях среднего профессионального образования программ прикладного бакалавриата. Роль малых инновационных предприятий в университетах трудно переоценить в подготовке бакалавров профессионального образования, т.к. они обеспечивают совершенствование общих и профессиональных компетенций студентов, дают им возможность интенсивного обучения в избранной отрасли, позволяют оценить свои силы в применении смежных отраслевых профилей и пройти производственную и преддипломную практики. В конечном итоге, образовательные программы станут более гибкими, более «привязанными» к региону базирования вуза, будущему работодателю; они будут более индивидуализированы и помогут сохранить контингент учащихся сегодня и в будущем, и, наконец, минимизируют затраты государства на обучение, позволяя ему сконцентрировать бюджетные средства в крупных университетских центрах, а не распылять между различными уровнями.

Таким образом, при объединении всех уровней профессионального образования в рамках вертикальной интеграции, появляется возможность не только повысить конкурентоспособность образовательной услуги вуза, но и существенно увеличить внешние положительные эффекты и экономить издержки общества на содержание и развитие качественного высшего профессионального образования в России за счет:

1) сокращения управленческих издержек (общий аппарат управления и финансово-учетная деятельность);

2) формирования единой научной и учебно-методической базы, исключая дублирование предметов, курсов, и единого информационно-библиотечного центра, единой стратегии социально-воспитательной работы;

4) организации эффективной службы маркетинга и управления качеством предоставляемых образовательных услуг;

5) возможности быстрой и эффективной коммерциализации инновационных технологий и продуктов на собственной опытно-производственной базе и т.д. [4];

б) внедрению единой системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава с усилением в ней профессиональной и психологической ориентации;

7) ускоренной адаптации студентов к профессиональной деятельности.

В целях повышения социальной ориентированности государственного управления рынком услуг высшего образования необходимо совершенствование организационной структуры управления развитием образованием через создание в структуре Министерства труда и социальных отношений РФ подразделения (Комитета или Службы) планирования развития человеческих ресурсов, занимающегося анализом потенциала и потребности в трудовых ресурсах на федеральном или региональном уровнях в перспективе на 5-15 лет, осуществляющего систематический мониторинг состава и структуры трудовых ресурсов на разных уровнях, объективную, сопоставимую на международном уровне, оценку качества подготовки выпускников вузов и их прогнозы в среднесрочной и долгосрочной перспективе. В субъектах Российской Федерации требуется создание научно-аналитических структур планирования трудовых ресурсов при тех подразделениях органов региональной власти, которые несут ответственность за реализацию программ занятости населения с участием территориальных комитетов статистики и ведущих специалистов в сфере управления трудовыми ресурсами. Ключевыми функциями таких служб должны стать следующие:

- заключение договоров с предприятиями на оказание услуг по подбору, отбору, обучению, переобучению, повышению квалификации и оценке требуемых кадров,
- формирование и размещение государственного заказа на подготовку, повышение квалификации и переподготовку кадров вузами на основе тендеров.
- мониторинг и прогнозирование тенденций спроса и предложения на региональном рынке труда,
- информирование общественности об актуальной и прогнозируемой потребности в кадрах с точки зрения профессий (специальностей) в целях формирования сознательного и адекватного рынку отношения к выбору вуза, профессии, профилю и уровню высшего образования,
- анализ соответствия качества подготовки выпускников различных вузов требованиям регионального и национального рынка труда,
- организация общественной экспертизы образовательных программ высшего профессионального образования работодателями - специалистами предприятий и организаций.

В быстро изменяющихся условиях маркетинговой среды вузов ценность представляет их потенциал распознавания и оценки потребности в реконфигурации активов и осуществлении необходимых преобразований. Это требует постоянного внимания к изменениям рынка

услуг высшего образования, инновационных образовательных и управленческих технологий, возможностям бенчмаркинга, который позволит адаптировать лучшую образовательную (или управленческую) стратегию и тактику к российским реалиям.

#### Список литературы

1. Агранович, М.Л. Российское образование в контексте международных показателей: 2009: сопоставительный доклад / М.Л. Агранович, Г.С. Ковалева, К.Н. Поливанова, А.В. Фатеева. М.: Сентябрь, 2010.

2. Буреш, О.В. Формирование образовательно-научно-производственных кластеров как стратегия повышения конкурентоспособности региона / О.В. Буреш, М.А. Жук // Высшее образование в России. - 2009. - № 3. – С.12-16.

3. Гнатышина, Е.А. Актуальные варианты укрупнения образовательных организаций и управление их реализацией / Е.А.Гнатышина // Мир науки, культуры, образования. - № 6 (31). - 2011. - С.6-9.

4. Шаховская, Л.С. Проблемы реформирования российской высшей школы: взгляд изнутри / Л.С. Шаховская // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - №1 (190). - С.37-43.

5. OECD Thematic review of Tertiary Education // Организация экономического сотрудничества и развития. URL: [http://www.oecd.org/document/16/0,3343,en\\_2649\\_39263238\\_35580240\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/16/0,3343,en_2649_39263238_35580240_1_1_1_1,00.html) (дата обращения: 31.01.2010).