

ЭЛЕМЕНТЫ И УСЛОВИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ МАКРОСРЕДЫ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВУЗОВ

Н.С. Мушкетова

кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики и управления
Волгоградского института экономики, социологии и права

В статье рассмотрены теоретические аспекты маркетинговой макросреды вузов; проанализированы общие факторы макросреды, в которых функционирует и развивается рынок образовательных услуг вузов, представлены и обоснованы проблемы развития рынка образовательных услуг вузов.

Ключевые слова: маркетинговая макросреда, рынок образовательных услуг вузов, факторы макросреды.

ELEMENTS AND CONDITIONS OF THE EDUCATIONAL MARKET MACROMEDIA

N.S. Mushketova

Ph.D., professor of The Economy and Management Chair
Volgograd Institute of the Economy, Sociology and the Law

There are theoretical aspects of the high school marketing macroenvironment in this article; analyzed general factors of the market macroenvironment; presented and justified problems of the educational market macromedia.

Keywords: market macroenvironment, the educational market macromedia, the factors and conditions of the market macroenvironment development.

Мониторинг и анализ макросреды необходим для того, чтобы вуз мог вовремя принять управленческие решения в маркетинге и подстроиться под действия макросреды, снизив ее негативное влияние и вовремя используя предоставляемые ею возможности.

Маркетинговая внешняя макросреда (макросреда) в соответствии с ее определением представляет собой обширный объект исследования, который необходимо рассматривать применительно к конкретному бизнесу, ограничивая поток информации, анализируя различные внешние факторы, постоянно влияющие на деятельность компании, действие которых может быть как положительным, так и отрицательным, но при этом сама компания воздействовать на них не может, а может лишь приспособиться к сложившейся ситуации либо учитывать данные факторы в процессе планирования своей маркетинговой деятельности.

Макросреда является источником, питающим вуз ресурсами, необходимыми для поддержания его внутреннего потенциала на должном уровне. Вуз находится в состоянии постоянного обмена с макросредой, обеспечивая тем самым себе возможность выживания. Но ресурсы макросреды не безграничны. И на них претендуют многие другие организации, находящиеся в этой же среде. Поэтому всегда существует угроза того, что вуз не сможет получить нужные ресурсы из внешней среды. Это может ослабить его потенциал и привести к негативным последствиям.

Проводя изучение различных компонент макроокружения, необходимо учитывать следующее. Во-первых, все компоненты макросреды находятся в состоянии сильного взаимовлияния, поэтому они должны системно отслеживаться. Во-вторых, степень воздействия отдельных компонент макросреды на различные организации различна и зависит от размера организации, ее отраслевой принадлежности, территориального расположения и т.п. Чтобы учитывать это при изучении макросреды, организация должна

определить для себя, какие из внешних факторов, относящихся к каждой из компонент, оказывают значительное влияние на ее деятельность: Кроме этого, организация должна составить список тех внешних факторов, которые являются потенциальными носителями угроз для организации. Также необходимо иметь список тех внешних факторов, изменения (тенденции) в которых могут открыть дополнительные возможности для организации.

Эффективность исследования макросреды зависит способа деления целого на части. Несмотря на различные подходы к структурированию макросреды, чаще всего выделяют следующие компоненты: законодательно-правовой, экономической, технологической и социально-культурной среды. На эти факторы отдельно взятое предприятие, даже крупное, не может оказать прямое влияние.

Анализ правового регулирования, предполагающий изучение законов и других нормативных актов, устанавливающих правовые нормы и рамки отношений, дает организации возможность определить для себя допустимые границы действий во взаимоотношениях с другими субъектами права и приемлемые методы отстаивания своих интересов. Также важно обращать внимание на такие аспекты, как действенность правовой системы, сложившиеся традиции в этой области и процессуальная сторона практической реализации законодательства.

Политическая составляющая макросреды изучается для того, чтобы иметь ясное представление о намерениях органов государственной власти в отношении развития общества и о инструментах государственной политики. Изучение политической компоненты должно концентрироваться на выяснении того, какая политическая идеология определяет политику правительства, насколько стабильно правительство, насколько оно в эффективно реализует свою политику, какова степень общественного недовольства и насколько сильны оппозиционные политические структуры, какие программы пытаются провести в жизнь различные политические партии, какие группы лоббирования существуют в органах государственной власти, какое отношение у правительства к различным отраслям экономики и регионам страны, какие изменения в законодательстве и правовом регулировании возможны в результате принятия новых законов и новых норм, регулирующих экономические процессы и т.п.

На рынке образовательных услуг государство, как основной элемент законодательно-правовой среды выполняет специфические функции. Именно государственные структуры определяют конъюнктуру образовательного рынка, соотношение на нем спроса и предложения тех или иные профессии, когда органы государственной власти через систему налогообложения, законы, положения, приказы, иные правовые и законодательные акты, национальные программы регулируют положение в стране, а также создают условия, определяющие развитие рынка образовательных услуг вузов по всем направлениям, в т.ч. осуществляют правовую защиту субъектов рынка от монополизма, недобросовестности в бизнесе, рекламе, гарантируют высокое качество образовательных услуг посредством стандартов, ведут мониторинг и статистический учет, содействуют проведению масштабных рыночных исследований, определяют ассортимент образовательных услуг вузов и др.

Государство создает условия, благоприятные для развития отраслей, что оказывает огромное влияние на формирование новых источников и механизмов финансирования вузов в современных условиях¹.

Именно государственный уклад определяет экономическое, политическое, финансовое, социальное развитие страны. Государственная стратегия развивает и конкретизирует национальные интересы страны, в том числе и в области образования. Ее

¹ Мушкетова Н.С. Многоуровневая маркетинговая система: сущность и содержание // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. Научно-теоретический журнал. 2010. – №2(17). – С.125-126.

основная цель – обеспечение такого экономического развития, при котором создаются приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества.

Благодаря государственной политике во второй половине XX века в сфере высшего образования было достигнуто существенное развитие. С 50-х гг. в развитых странах, а несколько позже в большинстве развивающихся, стал резко возрастать спрос на высшее образование, принимая порой характер социального взрыва. Государства стремились удовлетворить этот резко растущий спрос на образование. В итоге, число обучающихся в высшей школе росло беспрецедентными темпами. Так, за 30 лет, с 1955 по 1986 гг., число поступивших в высшие учебные заведения Испании возросло в 15 раз, Швеции - в 9,7 раза, Австрии – в 9,4 раза, Франции - в 6,7 раза. В развивающихся странах рост был еще более внушительным. За то же самое время число поступивших в вузы Таиланда возросло в 33 раза, Индонезии - в 36 раз, Конго - в 60 раз, Венесуэлы - в 63 раза, Мадагаскара - в 87 раз, Кении - в 103 раза, Нигерии - в 112 раз¹. Такой значительный рост числа студентов сопровождался резким увеличением финансирования образования. Были существенно увеличены государственные субсидии на образование².

Во всех странах образовательные реформы были успешны, только если они проводились сильной государственной властью. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с интересами собственно системы образования, поэтому разработка и обсуждение направлений реформирования не должны и не могут замыкаться в рамках образовательного сообщества. Образовательное ведомство не может собственными силами решить многие ресурсные и другие сложные проблемы.

Активными субъектами образовательной политики, кроме государства, также могут быть объединения граждан, работодателей, родителей, органы власти регионов и органы местного самоуправления, конкретные ведомства (обороны, здравоохранения, труда и т.д.), все те, кто заинтересован в развитии образования.

Именно государство призвано контролировать ориентацию вузов на потребности рынка. Узкорыночная ориентация вузов может быть опасной и привести с одной стороны к перепроизводству некоторых специалистов, спрос на которые обусловлен конъюнктурой рынка; а с другой стороны к сокращению или отказу от подготовки инженеров, врачей и других специалистов, необходимых обществу, но не востребованных рынком на определенных этапах его развития. Регулируют спрос на специалистов государственные органы с помощью образовательных стандартов и государственного заказа³.

Изучение экономической компоненты макроокружения позволяет понять то, как формируются и распределяются ресурсы. Оно предполагает анализ таких характеристик, как величина ВВП, темп инфляции, уровень безработицы, процентная ставка, производительность труда, нормы налогообложения, платежный баланс, норма накопления и т.п. При изучении экономической компоненты важно обращать внимание на такие факторы, как общий уровень экономического развития, добываемые природные ресурсы, климат, тип и уровень развитости конкурентных отношений, структура населения, уровень образованности рабочей силы и величина заработной платы.

Состояние различных аспектов экономической жизни имеет большое значение для рынка образовательных услуг высшего образования. Сюда относятся все экономические, социальные и иные кризисы, застои, которые имели место в определенный исторический промежуток. Падение платежеспособного спроса, наличие денежных ресурсов в экономике определяют платежеспособность покупателей образовательных услуг,

¹ Эйхер Ж.К., Шевалье Т. Переосмысление проблем финансирования послесреднего образования / Высшее образование в Европе. - т.17, N 1. - М., 1992 - С.10-45.

² Eicher J.C. The financial crisis and its consequences in education. - Burgundy: University of Burgundy, 1989 - P. 78-80.

³ Сагинова О.В. Стратегия вуза: маркетинговый аспект / О. В. Сагинова // Экономика образования.-2004.- №2. - С. 26-40.

способность высших учебных заведений осуществлять инвестиции и платежи. Структурные изменения, происходящие в экономической системе, определяют структуру рынка труда, изменение состава специальностей и количественного спроса на каждую из них. Инфляционные процессы, ведущие к ухудшению состояния всей экономики, создают сложности для высших учебных заведений вследствие обесценивания бюджетных поступлений.

Анализ технологической компоненты позволяет своевременно увидеть те возможности, которые развитие науки и техники открывает для производства новой и совершенствования производимой продукции, для модернизации технологии изготовления, продвижения и сбыта. Прогресс науки и техники несет в себе как возможности, так и угрозы для компании. Многие организации не в состоянии увидеть открывающиеся новые перспективы, так как технические возможности для осуществления коренных изменений преимущественно создаются за пределами отрасли, в которой они функционируют. Опоздав с модернизацией, они теряют долю рынка, что может привести к крайне негативным последствиям для них.

К важнейшей подсистеме среды маркетинга рынка образовательных услуг относится технологическая. Наиболее заметные тенденции в развитии этой подсистемы связаны с информационными технологиями. Современная среда информационных технологий обеспечивает доступ к знаниям и информации в любой момент, на любой точке земного шара. Процесс информатизации на рынке образовательных услуг развивается по четырем направлениям: оснащение образовательных учреждений современными компьютерами и средствами информационно-коммуникационных технологий; создание баз данных для информационной поддержки образовательного процесса (учебные, образовательные порталы); развитие и все более широкое распространение дистанционного обучения, позволяющего расширить масштабы образовательного рынка, обеспечивающего доступ личности вне зависимости от национальной принадлежности, расстояния и социального положения к знаниям; пересмотр и радикальное изменение содержания образования на всех его уровнях, обусловленные стремительным развитием информатизации общества.

Сегодня среди основных технологических изменений на рынке образовательных услуг самым значимым является использование в образовательном процессе такого вида коммуникаций как Интернет. М. Кастельс утверждает, что Интернет - движущая сила перехода к новому обществу¹. Использование Интернет в образовании относится к главной сфере деятельности, преобразующей мир². При этом важным теоретическим положением многих работ, посвященных информационному обществу, выступает то, что личностные и социальные последствия любого средства коммуникации вытекают из масштаба, приносимого новой технологией. Последствия использования Интернет в образовании до сих пор недооценены, а между тем, Интернет-образование занимает ¼ часть Интернет³.

Увеличение роли Интернет в процессах преобразования действительности в период перехода к новому проекту общественного развития - постиндустриализму, степени влияния его на становление высшего образования, которое востребовано современными рынками – актуальная тенденция информационной сферы среды рынка образовательных услуг.

Также необходимо отметить, что Интернет с момента начала его использования в развитых и развивающихся странах еще более усилил разницу между ними, несмотря на

¹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М.Кастельс. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ 2000. – С.164.

² Кастельс М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М.Кастельс. – Изд-во: У-ФАКТОРИЯ, 2001. – С.23.

³ Тагунова И.А. Модель мирового образовательного пространства в контексте Интернет [Текст] / И. А. Тагунова // Вестник Московского университета. Серия 20, "Педагогическое образование" : науч. журн. - 2009. - N 4. - С. 3-16.

то, что скорость освоения его пространства стремительна. В связи с прогрессом технологий доступа разрыв в возможностях и направлениях развития высшего образования усиливается не только между странами, но и внутри самих государств, и даже в условиях одного города, выстраивая барьеры между высокотехнологичными и менее технологичными сетями, создавая новые инфраструктуры объектов, изолированные друг от друга. В обществе усиливается дифференциация по признаку информационного «иметь» и не «иметь», превращая тех, кто не имеет в существа все более зависимые¹.

По мнению социологов, к середине XX века индустриальное (техногенное) общество пришло к кризису: извлечение максимальной прибыли чревато истощением природных ресурсов, экологическими проблемами. Формирование нового типа общественного устройства - информационного общества - принципиально изменяет роль информации и знаний в социальном и экономическом развитии. Усиление роли знания, информации в общественном развитии, постепенное превращение знаний в основной капитал изменяют роль сферы образования в современном мире². Образование становится важной компонентой экономического развития. В намечающихся контурах будущего общества образованность и интеллект все больше относятся к разряду национальных богатств, а духовное здоровье человека, разносторонность его развития, широта и гибкость профессиональной подготовки, стремление к творчеству и умение решать нестандартные задачи превращаются в важнейший фактор прогресса страны. В этих условиях выработка самостоятельной образовательной политики - первоочередная цель в развитии рынка образовательных услуг в России.

Изучение социально-культурной компоненты макросреды направлено на то, чтобы уяснить влияние на бизнес таких социальных явлений и процессов, как отношение людей к работе и качеству жизни, существующие в обществе обычаи и верования, разделяемые людьми ценности, демографическую структуру общества, изменение численности населения, уровень образования, мобильность людей и т.п. Анализ социально-культурной компоненты очень важен, так как она является всепроникающей, влияющей как на другие компоненты макросреды, так и на внутреннюю среду организации. Социальные процессы происходят относительно медленно. Однако если происходят определенные социальные изменения, то они приводят ко многим существенным изменениям в окружении организации.

Что касается социально-культурной подсистемы среды рынка образовательных услуг, то современные тенденции общественного развития обуславливают возникновение следующих проблем в этой подсистеме:

- нарастание «демографической ямы» в государствах с развитой экономикой, усиление «демографического взрыва» в мире;
- переход к постиндустриальному, информационному обществу, в условиях которого существенно расширяются масштабы межкультурного взаимодействия, а в связи с этим особую важность приобретает фактор коммуникативности и толерантности;
- ускорение темпов развития общества, следствием чего является необходимость подготовки людей к жизни в условиях быстро меняющегося общества;
- высокая мобильность капиталов и рабочей силы;
- демократизация общества, расширение возможностей выбора в сфере политической жизни, что вызывает необходимость повышения уровня готовности граждан к сознательному политическому выбору;
- сокращение сферы применения неквалифицированного и малоквалифицированного труда, динамичные структурные изменения в сфере занятости, обуславливающие потребность в повышении профессиональной квалификации и

¹ Н.И. Schiller. The World Crisis and the New Information Technologies // Columbia Journal of World Business, 1983. - №18 (1) spring, P. 88.

² Тагунова И.А. Модель мирового образовательного пространства в контексте Интернет [Текст] / И. А. Тагунова // Вестник Московского университета. Серия 20, "Педагогическое образование": науч. журн. - 2009. - N 4. - С. 3-16.

переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности;

- возникновение и рост глобальных противоречий развития, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения¹.

Вышеуказанные тенденции провоцируют следующие проявления кризиса в сфере образования:

- увеличение числа неграмотных в мире (около 1 млрд. человек);
- рост числа не включенных в образовательный процесс;
- относительное свертывание систем образования;
- разрастание функциональной неграмотности народонаселения;
- дисфункции образования как социального института;
- несоответствие качества образования возрастающему уровню стоящих перед человечеством (и человеком) проблем².

В то же время возрастание и без того колоссальных диспропорций по объему включенных в образование и уровню получаемого образования между развитыми и развивающимися странами является существенной частью общецивилизационного кризиса. Если первые, представляя современные общества знания, сосредотачивают до 96% интеллектуального потенциала человечества, то вторые (а их более четырех пятых человечества) находятся в жесткой научно-информационной зависимости хотя бы потому, что свыше 90% неграмотных сосредоточены именно здесь. Однако так называемые «общества знания» сегодня также стоят перед проблемой преодоления кризиса образования. Следовательно, основные содержательные факторы этого кризиса сосредоточены вокруг проблем уровня и качества образования тех, кто в той или иной мере включен в образовательный процесс³. Исходным же моментом современного кризиса образования в таком случае выступает положение о том, «... что человечество столкнулось не просто с пределами своего существования – оно подошло к границам типа познания и практики, свойственного данному способу существования»⁴.

Все это обнаруживает ограниченность прежней модели образования, которая не исчерпывает социальных задач, стоящих сегодня перед образованием. Такая ситуация способствует нарастанию спектра противоречий, характеризующих состояние социально-культурной подсистемы рынка образовательных услуг. Об этом свидетельствуют углубляющиеся разрывы во взаимоотношениях образования, науки и культуры. Как это ни парадоксально, но кардинальный разворот науки, новейшие открытия которой коренным образом меняют представления о мире, все более тесная связь науки и производства, выявляющая интеграцию различных отраслей знания, не привели к адекватным изменениям на рынке образования. Более того, существенно увеличивается дистанция между методологическими основаниями прорывных направлений науки, рождающих новые открытия, и классическими основаниями системы учебных дисциплин. «Научное» и «учебное» знание порой вступает в противоречие, что резко снижает коэффициент полезного использования современной науки в системах образования. В силу опережающего роста объема прикладного и технологического знания,

¹ Ахметова Д.З. Образование в меняющемся мире / Д.З. Ахметова // Образование как интегративный фактор цивилизационного развития: Материалы Международной научно-практической конференции. В 5 ч.: 4.1. - Казань: Издательство «Таглитат» Института экономики, управления и права (г.Казань), 2005 - С. 126.

² Артамонова Е.И. Формирование устойчивого развития общества средствами образования / Артамонова Е.И. // Образование как интегративный фактор цивилизационного развития: Материалы Международной научно-практической конференции. В 5 ч.: 4.1. - Казань: Издательство «Таглитат» Института экономики, управления и права (г.Казань), 2005 - С.104.

³ Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся / В.П.Зинченко, Е.Б. Моргунов. - М., 1994. – 236 с.

⁴ Пахомов Н.Н. Кризис образования в контексте глобальных проблем // Философия образования для XXI века. - М.: Логос, 1992. - С. 18-31.

фундаментальное вытесняется из содержания образовательных процессов, лишая интеллект потенциала собственного развития.

С другой стороны, увеличивается разрыв между культурой и образованием, поскольку доминирующее рациональное начало обучения становится самодовлеющим, несмотря на осознание ограниченности возможностей абстрактного разума разрешить все проблемы мира человека. Опора лишь на знание вытесняет из образования ценности и смыслы, лишает его духовности и препятствует процессу целостного воспроизводства личности, а, следовательно, и социума. Это порождает технократическое мышление, вытесняющее проблему человека как такового из складывающихся в процессе образования оснований деятельности.

Все это способствует тому, что кризис институционального характера в социально-культурной подсистеме рынка образовательных услуг вызывает противоречия процессуального характера, а именно:

- между потребностями развития общества и возможностями образовательных систем, выражающееся в том, что образование не решает проблему развертывания сущностных сил человека и формирования его собственно человеческого потенциала;

- обусловленное усложнением содержания образования, динамично возрастающим объемом информации и временем, отведенным для их освоения в существующих формах организации образовательного процесса;

- между возможностями раннего развития личности и формально-логической обусловленностью образовательного процесса, приводящего к утере творческого потенциала человека.

В этой связи актуализируется поиск либо новых средств решения прежних задач в новых условиях, то есть фактически предпринимаются попытки косметического реформирования образования (компьютеризация, информатизация и т.п.), либо новых оснований образования (формирование нового мышления, наработка новых мыслительных и, соответственно, обучающих техник, реанимация этических парадигм) Консервирование же системы существующего образования попытками его поверхностного реформирования, путем изменения форм, но не принципов организации и самого содержания находит выражение в кризисе социокультурной системе рынка услуг образования.

В конечном итоге, кризис образования получает свое закономерное отражение в степени эффективности образовательной системы, которое особенно ярко проявляет себя в несоответствии качества образования накапливаемому диапазону неразрешаемых проблем социально-культурного развития общества. Наиболее серьезные претензии к образовательной системе заключаются именно в том, что она не адекватна нуждам общественной практики как по содержанию, так и по способу собственного воспроизводства. Это, в свою очередь, сказывается на том, что образовательная сфера не имеет достаточно сильного стимула к нововведениям. Ее инертность и консерватизм и стали еще одной причиной кризиса образования.

Исходя из этого, углубление кризиса образования связано с тем, что традиционное образование (как процесс и результат), сложившееся в рамках прежнего типа социокультурной коммуникации, перестает удовлетворять потребности развития, но отлаженные столетиями социально-педагогические механизмы классической модели образования в силу своей консервативности продолжают работать на самосохранение, ассимилируя инновации, не отвечающие принципам ее организации.

Характеристики социально-культурной подсистемы рынка, такие как уровень образования и культуры, человеческие ресурсы и интеллект, все чаще относят к разряду национальных богатств и связывают с будущим страны. Другие характеристики - нравственность и духовное здоровье человека, разносторонность его подготовки, способности принимать неординарные решения превращаются в важнейший фактор прогресса, показатель развития человеческого потенциала. В этих условиях развитие рынка образования,

отслеживание востребованных образовательных услуг становятся необходимыми условиями достижения высокого качества образования, нацеленного на перспективу.

Анализируя основные тенденции развития образования на современном этапе, можно выделить следующие направления: переход к непрерывному образованию, развитие открытого (дистанционного) образования; фундаментализация, гуманизация и гуманитаризация.

Во многих странах наблюдается попытка выстроить непрерывную систему образования: именно непрерывное образование способно обеспечивать научно-технический прогресс, поддерживая и преумножая интеллектуальный и нравственный потенциал личности, способствуя перманентной адаптации к меняющимся условиям жизни. Система непрерывного образования несет в себе интегративные качества: целостность, преемственность, гибкость, динамичность, прогностичность и адаптивность.

Непрерывность образования тесно увязана с его открытостью. В сознании людей все больше укореняется мысль о том, что престиж и достойная жизнь немислимы без постоянного пополнения знаний. Это предполагает развитие глобальной информационной инфраструктуры, влияющей на кардинальные изменения в сфере производства и бизнеса, а также в общем социальном контексте

Среди актуальных направлений развития образования необходимо выделить проблему фундаментализации. В условиях быстро меняющегося мира выживать и преуспевать может лишь человек, который владеет комплексными знаниями, комплексной подготовкой из разных областей знаний и умений. Задача фундаментального образования - обеспечить оптимальные условия для воспитания гибкого и многогранного научного мышления, различных способов восприятия действительности, создать внутреннюю потребность в саморазвитии и самообразовании на протяжении всей жизни.

Одним из глобальных направлений развития современного образования является гуманизация и гуманитаризация. Самовыражение человека в мире культуры, его свободное самоопределение возможны лишь в условиях преобладания в обществе гуманистических ценностей и идеалов, что чрезвычайно важно для личности специалиста в условиях динамики социальных, экономических и политических процессов. Гуманитаризация высшего образования – это не вопрос числа социально-экономических и гуманитарных дисциплин и количества часов, отводимых на их изучение. Гуманитаризация – это не дополнительное введение в учебные планы предметов гуманитарного цикла или более углубленное их изучение. Это - проблема формирования гуманитарного стиля мышления, противостоящего технократическому мышлению, «существенными чертами которого являются примат средства над целью, цели над смыслом и общечеловеческими интересами, смысла над бытием и реальностями современного мира, техники над человеком и его ценностями»¹.

Гуманитарный стиль мышления опирается на особый способ взаимоотношения с окружающим миром. С одной стороны, это попытка понять и осмыслить реалии мира в их «человеческом измерении», то есть соразмерить их степень соотносительности с сущностными силами человека и насытить объективированную картину смыслами и ценностями. С другой – это мышление, отправной точкой которого выступает не только принцип «человек – мера всех вещей», но и представление о «мере человеческого в человеке»².

Все эти направления развития общества создали предпосылку для перехода к лично ориентированному образованию. Лично ориентированная сущность современного образования предполагает переход централизованной системы образования в гибкую и дифференцированную, открытую для изменений. Лично ориентированное образование адаптируется не только к потребностям государства, но и к растущим

¹ Зинченко В.П. Образование. Мышление. Культура / В.П. Зинченко // Новое педагогическое мышление. М., 1998. - С. 90.

² Волков Ю.Г. и др. Корпоративный университет: гуманитаризация единого образовательного пространства / Ю.Г. Волков и др. // <http://ippk.edu.mhost.ru/content/view/166/102/>

образовательным, социокультурным и духовным запросам общества и личности, а также адаптируется к так называемым «вызовам XXI века», которые, по мнению ряда ученых, определяют новые задачи и место высшего образования в развитии человечества. Среди них, значимыми, в частности, называют:

1. Технологический вызов (необходимость перехода на принципиально иной технологический уровень) – предполагает приоритетное развитие творческих способностей, переход от поддерживающего к развивающему образованию, усиление фундаментализации и гуманитаризации образования.

2. Демографический вызов (необходимость учета демографических изменений в распределении людских ресурсов, существенного сокращения интеллектуального потенциала нации) – диктует необходимость обеспечения тотальной грамотности нации.

3. Экологический вызов (существенное ухудшение экологической обстановки, угроза глобальной экологической катастрофы) – ставит задачу всеобщего экологического образования, изменения всеобщего экологического сознания.

4. Информационный вызов (необходимость перехода к информационному обществу и адаптации к информационной среде, решение проблемы информационного неравенства) – требует усиления информационной ориентации содержания образования, развития информационной культуры общества.

5. Динамический вызов (отставание общественного сознания от динамики развития глобальных проблем) – требует усиления фундаментализации образования, реализации идей развивающего образования, формирования планетарного мышления.

6. Мировоззренческий вызов (необходимость изменения мировоззренческой парадигмы в соответствии с новыми условиями существования человечества и достижениями науки) - предполагает усиление роли образования в формировании нового целостного миропонимания и нового научного мировоззрения на основе ноосферного сознания, усиление междисциплинарного подхода.

7. Нравственный вызов (необходимость противодействия процессу деморализации общества, снижению его духовности и нравственности) – требует усиления нравственного и духовного воспитания на всех ступенях системы образования¹.

Высшее образование во всем мире перестает быть пространственно замкнутой системой; идет тесное взаимодействие разных национальных парадигм образования, ценностных ориентаций, содержания и форм организации образования; формируются межкультурные компетенции, происходит глобальное гражданское воспитание и образование, развиваются рынки образовательных услуг различных уровней. Это дает основание считать, что высшее образование в мире постепенно формируется как сеть.

Таким образом, рассмотренные особенности и тенденции, относящиеся к системе макросреды рынка образовательных услуг, требуют целостного и методологически выверенного анализа на разном уровне их проявления и на разных географических рынках. И, следовательно, они позволяют проектировать возможные варианты преодоления различных кризисов на разных этапах и в разных компонентах системы рынка образовательных услуг, удерживая при этом содержательную целостность всего образования.

Список литературы

1. Eicher J.C. The financial crisis and its consequences in education. - Burgundy: University of Burgundy, 1989. - 138 p.
2. H.I. Schiller. The World Crisis and the New Information Technologies // Columbia Journal of World Business, 1983. - №18 (1) spring, p. 88-92.

¹ Г.И. Герасимов Кризис образования: источник рождения новой образовательной парадигмы // <http://ippk.edu.mhost.ru/content/view/166/102/>

3. Артамонова Е.И. Формирование устойчивого развития общества средствами образования // Образование как интегративный фактор цивилизационного развития: Материалы Международной научно-практической конференции. В 5 ч.: 4.1. - Казань: Издательство «Таглитмат» Института экономики, управления и права (г.Казань), 2005. - 284 с.
4. Ахметова Д.З. Образование в меняющемся мире // Образование как интегративный фактор цивилизационного развития: Материалы Международной научно-практической конференции. В 5 ч.: 4.1. - Казань: Издательство «Таглитмат» Института экономики, управления и права (г.Казань), 2005. - 284 с.
5. Г.И. Герасимов Кризис образования: источник рождения новой образовательной парадигмы // <http://ippk.edu.mhost.ru/content/view/166/102/>
6. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. - М., 1994. – 236 с.
7. Кастельс М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Изд-во: У-ФАКТОРИЯ, 2001. – 324 с.
8. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ 2000. – 608 с.
9. Мушкетова Н.С. Многоуровневая маркетинговая система: сущность и содержание // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. Научно-теоретический журнал. 2010. – №2(17). – С.125-126.
10. Пахомов Н.Н. Кризис образования в контексте глобальных проблем // Философия образования для XXI века. - М.: Логос, 1992. - С. 18-31.
11. Сагинова О.В. Стратегия вуза: маркетинговый аспект // Экономика образования. - 2004. - №2. - С. 26-40.
12. Тагунова И.А. Модель мирового образовательного пространства в контексте Интернет // Вестник Московского университета. Серия 20, "Педагогическое образование": науч. журн. - 2009. - N 4. - С. 3-16.
13. Эйхер Ж.К., Шевалье Т. Переосмысление проблем финансирования послесреднего образования / Высшее образование в Европе. - т.17, N 1. - М., 1992, с.10-45.

Мушкетова Наталья Сергеевна.
Кандидат экономических наук, доцент.
Профессор кафедры экономики и управления (тел.41-89-90), НОУ ВПО ВИЭСП.
Адрес: 400021, г.Волгоград, ул.Колосовая,10-34.
Тел. +7-903-317-84-85.
e-mail: nmushketova@yandex.ru