

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

*70-летию Победы
в Сталинградской битве
посвящается...*

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО ВУЗА

Часть 2

*Материалы Международной
научно-практической конференции*

20-22 марта 2013 г., г. Волгоград

Волгоград
Волгоградский ГАУ
2013

УДК 378
ББК 74.58
С - 69

С - 69 Социокультурное пространство вуза. Часть 2. Материалы Международной научно-практической конференции, Волгоград, 20-22 марта 2013 г. – ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2013. – 492 с.

ISBN 978-5-85536-738-6 (ч.2)

ISBN 978-5-85536-734-8

В сборнике публикуются материалы Международной научно-практической конференции «Социокультурное пространство вуза», в котором рассматриваются наиболее актуальные проблемы развития воспитательной деятельности в высших образовательных учреждениях и пути их решения.

УДК 378
ББК 74.58

Главный редактор:

*Овчинников Алексей Семенович – член-корр. РАСХН,
д.с.-х.н., профессор, ректор ВолГАУ*

Научная редакционная коллегия:

*Михайлова Лариса Викторовна – к. филос.н., доцент,
проректор по воспитательной и социальной работе;*

*Золотых Наталья Владимировна – к.пед.н., доцент,
заведующая кафедрой педагогики и методики профессионального обучения;*

*Олинич Андрей Владимирович – д.фил.н., профессор,
заведующий кафедрой иностранных языков;*

*Фрадлина Елена Моисеевна – д.филос.н.,
профессор кафедры философии, истории и политологии;*

*Цитрина Елена Николаевна – к.пед.н., доцент,
проректор по дополнительному образованию и международным связям;*

*Астафова Татьяна Витальевна – заведующая Социально-психологическим
центром ВолГАУ;*

*Валюга Татьяна Николаевна – к.пед.н., доцент,
заведующая кафедрой физической культуры и здоровья;*

*Варшавский Алексей Леонидович – к.тех.н.,
заведующий Центром инновационным центром ВолГАУ;*

Иванова Наталья Владимировна – зав. админ. отделом ВолГАУ.

ISBN 978-5-85536-738-6 (ч.2) © ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, 2013
ISBN 978-5-85536-734-8

мики, может стать конкретным техническим заданием для создания учебных программных модулей профессиональной переподготовки, повышения квалификации.

Профессиональный стандарт, как мы понимаем, не может быть некой догмой, это мобильный документ, который может подвергаться коррекции, изменяться и совершенствоваться соответственно изменениям и совершенствованиям производства и экономики. Это документ, который появляется с возникновением профессии, и исчезает, если профессия умирает.

Если будет создана так называемая «Национальная рамка квалификаций» (1), как сборник существующих в стране профессий и их стандартов, это систематизирует процесс подготовки квалифицированных специалистов и их действительной востребованности на рынке труда. Каждая профессия, описанная в профессиональном стандарте Национальной рамки квалификаций, открывает возможности для дополнительного образования в рамках системы *life-long learning*. Программы дополнительного образования, включающие деятельностную составляющую, позволят подготовить работника к профессиональному выполнению требований к квалификации. Использование, например, ситуационного метода обучения, элементы которого содержатся в таких педагогических технологиях, как кейс-метод, basket-метод, технологии портфолио и др. позволяет приблизить обучающегося к производственной ситуации, наметить план действий, реализовать его и получить новый профессиональный опыт и подготовиться в полной мере к квалифицированному выполнению профессиональных действий.

Библиографический список:

1. Салахов А. А. Профессиональное образование, рамка квалификаций, профессиональный стандарт, сертификация квалификаций: «Управленец», № 7-8 2011.- стр.62-66.

УДК 130.2+37:1

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ ЛИЧНОСТИ

ИВАНЦОВА Е.А., д-р с.-х. наук, профессор.

ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный аграрный университет

г. Волгоград, Россия

В 90-х годах двадцатого столетия российское социокультурное образовательное пространство можно было охарактеризовать как не сложившееся, неопределенное, неустойчивое, внутренне противоре-

чивое [1]. Последние десятилетия характеризуются усложнением внешней организационной среды, резким возрастанием темпов ее изменения и ужесточением конкуренции на мировых рынках. За этот период общественная значимость системы образования, как общего, так и профессионального, многократно возросла. Глобальные изменения в технологическом, экономическом и социальном развитии мировой цивилизации превратили образование в стратегический фактор прогресса общества, поскольку наращивание научно-технического, социокультурного и духовного потенциала общества напрямую связано с уровнем и состоянием системы образования, повышением образовательного и профессионального уровня всего населения.

Роль образования для формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, создания основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ как наиболее значимая компонента процесса формирования личности достаточно велика. При помощи учебного процесса образование передает знания, навыки от одного человека другим. В процессе обучения в сознании индивида привносятся определенные культурные ценности, поскольку процесс обучения направлен на социализацию личности.

Многие исследователи [1, 2, 3] отмечают, что основная цель образования – передавать ценности культуры, которая доминирует в обществе в данный исторический период. В процессе социализации и инкультурации происходит усвоение индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества, вбирает в себя все многообразие социальных связей и отношений, реализуя и выступая активным субъектом их развития.

Обретенная в процессе социализации система ценностных ориентаций в нравственной, политической, религиозной, эстетической сферах определяет аксиоматический контекст личности. Это проявляется в единстве личности и ее самосознания, которое вырабатывается с помощью эмоционально-волевых и интеллектуальных механизмов, раскрываясь в ее мироощущении и мировоззрении. При этом обеспечивается активность включения индивида в социальные связи, в общественную практику и, вместе с тем, человек оказывается детерминированным этими социальными связями, общественными отношениями, складывающимися объективно, вне зависимости от его воли.

Дальнейшее развитие социального института образования, совершенствование методов образовательной деятельности оказывают непосредственное влияние на внутренний мир личности, трансформацию микро- и макросреды, что, несомненно, дает возможность повы-

сить роль личности в существующем контексте социокультурного бытия. Именно образование должно стать фундаментом развития общества, способствующим включению каждого члена социума в изменяющуюся структуру экономического, политического и социокультурного пространства.

Принцип непрерывности, являющийся основным в конструировании новой парадигмы образования, позволяет выстроить мобильную систему, способствующую получению профессионального образования на различных уровнях: среднее, высшее, послевузовское, дополнительное, формируя условия для образования каждого человека, для всех уровней его интеллектуального, духовного и физического развития на всех возрастных этапах его жизнедеятельности.

Непрерывное образование является разветвленной образовательной системой, обеспечивающей в условиях высокой нестабильности внешней среды и перманентной трансформации основных структурных составляющих общества, сохранение единого образовательного пространства, реализует гибкую систему образовательной траектории, оказывающую креативное влияние на процессы культурного обновления духовной жизни [3].

Система дополнительного профессионального образования позволяет осуществить основной принцип непрерывного образования – «Образование через всю жизнь». Кроме того, дополнительное профессиональное образование участвует в формировании профессионального мышления, воспитании гражданственности, развитии систем ценностей, смысловой и мотивационной сфер личности, направленных на гуманизацию общества.

Образование взрослых по формуле: «Образование никогда не кончается» становится доминирующим идеологическим аппаратом государства постиндустриализма [1]. В конечном счете, образование взрослых оказывается ведущим фактором обеспечения национальной безопасности в условиях глобализационных процессов в мире. Образование взрослых, в частности, представляет собой важный фактор национальной безопасности в условиях современных вызовов и угроз.

Реализация концепции непрерывного образования с использованием системы дополнительного профессионального образования в качестве ключевого компонента помогает решить несколько задач:

- наполнить рынок необходимыми высококвалифицированными кадрами, в соответствии с запросами, диктуемыми реформируемой экономикой;
- помочь в адаптации потребителям образовательных услуг к меняющимся условиям экономического, политического и социокультурного бытия;

- повлиять на трансформацию аксиологического контента личности в условиях транзиторного социума.

Взаимодействие института непрерывного образования и аксиологических установок общества и личности носит сложный и противоречивый характер. С одной стороны, система образования оказывает огромное влияние на становление ценностных ориентиров, помогая формировать аксиологическую компоненту как личности, так и общества в целом. С другой стороны, взгляды, устремления и желания отдельного человека и разноуровневые потребности общества формируют социальный заказ и определяют вектор развития образовательной системы.

Креативная реализация социального заказа на дополнительные профессиональные образовательные услуги способна на качественно новом уровне решить ряд задач, стоящих перед системой образования в целом и особенно перед системой дополнительного профессионального образования как сверхмобильной и гибкой, позволяющей применить вариативный подход и наиболее полно удовлетворить запросы рынка.

Главными субъектами социокультурного пространства дополнительного профессионального образования вуза выступают слушатель и преподаватель.

Качественным показателем обучения является:

- достижение слушателями действительно высоких результатов в профессиональной деятельности, ее трансформация, возможность длительного использования новых знаний, появление потребности в непрерывном образовании;

- комплексное представление о себе как личности и специалисте;

- саморефлексия профессиональной деятельности, удовлетворенность ее результатами;

- сохранение собственной индивидуальности при усвоении аналогичного опыта;

- преодоление издержек профессии и деформации личности, а также устранение штампов, стереотипов.

Успешность реализации программ зависит от эффективности используемых методов и технологий преподавания. Мониторинг образовательного процесса в виде итогового анкетирования играет важную роль в повышении эффективности обучения. Она позволяет выяснить степень удовлетворенности организацией обучения, оценить содержательный аспект подготовки и при необходимости провести корректировку данной образовательной программы с учетом интересов потребителей образовательных услуг.

Таким образом, реализация концепции непрерывного образования, базирующаяся на гуманистической парадигме, способна сформировать аксиологический контекст личностного бытия, помочь челове-

ку успешно адаптироваться к окружающему миру, приобрести навыки, соответствующие потребностям современного рынка труда.

Библиографический список:

1. Власова, В.Н. Региональное социокультурное пространство дополнительного профессионально-педагогического образования / В.Н. Власова. - М.: Социально-гуманитарные знания, 2010. - 186 с.
2. Кармадонов, О.А. Институт образования в современном мире: основные тенденции развития / О.А. Кармадонов // Социально-гуманитарные знания. - 2006. - № 6. - С. 18-25.
3. Лысикова, Н.П. Культурно-образовательное пространство современного человека / Н.П. Лысикова, Н.Р. Вакулич, О.И. Алимаева, Е.В. Листвина. - Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2010. - 169 с.

УДК 371.132

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АГРАРНОГО ВУЗА**

ЛАРИНА Е.Н., канд. псих. наук, доцент.

*ФГБОУ ВПО Оренбургский государственный аграрный университет
г. Оренбург, Россия*

Компетентностный подход, широко обсуждаемый теоретиками и практиками, в отечественном образовании ещё не принял отчетливых очертаний. Основная причина этого - противоречивые и неясные толкования терминов. Зачастую термин «компетентности» или «компетенции» употребляется произвольно, без серьезного обоснования.

В данной статье мы не ставим задачу анализа сущности и содержания данных понятий. Поэтому кратко изложим рабочие определения, из которых мы исходим.

Компетентность мы понимаем как результаты, которые определяют эффективную работу в целом, результаты, которых нужно достичь.

Компетенции - это модели поведения, используемые для достижения желаемых результатов работы. Компетенция - это совокупность таких действий (поведенческих реакций), которые ведут к успешному выполнению конкретной работы в конкретной организации, к выполнению работы по определенному стандарту, принятому именно в этой компании.

В таком ключе можно говорить о компетентности преподавателя, профессиональная деятельность которого эффективна, и о компетенциях, сформированность которых определяет эту эффективность.

Далее пойдёт речь о компетенциях преподавателя аграрного вуза.