

*О.Ю. Ватюкова*

*ст. преподаватель кафедры ММИЭ*

## **СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ РФ.**

Структурные сдвиги в экономике обладают количественными и качественными характеристиками. Основной качественной характеристикой структурных сдвигов в экономике является отражение направления социально-экономического прогресса, в соответствии с которым различают прогрессивные и регрессивные структурные сдвиги. Если структурный сдвиг соответствует направлению социально-экономического прогресса, то он прогрессивный, противоположный направлению – регрессивный. Структурный сдвиг в процессе своего развития изменяется, проходит несколько этапов: зарождается, растет, угасает.

Критерием качества структурных сдвигов в экономике является показатель их эффективности, который отражает максимизацию национального дохода, поскольку его размер и структура предопределяют размер потребления и масштабы экономического развития. Для эффективной структурной перестройки экономики сила иницирующих прогрессивных сдвигов должна быть достаточной, чтобы сломить силу сопротивления противостоящих им регрессивных структурных сдвигов [4]. Для поступательного структурного развития экономики требуется минимально необходимый размер инвестиций в структурные сдвиги.

Прогрессивное развитие экономики России показывает, что не всегда экономический рост сопровождается положительными сдвигами в ее структуре. Возможен рост как за счет увеличения доли добывающих, индустриальных, так и постиндустриальных отраслей и производств в структуре экономики.

Отраслевая структура экономики России в период с 2000 по 2011 г.г. изменялась как в натуральных (по числу занятых), так и в стоимостных (производство продукции, инвестиции) показателях. Сопоставление этих параметров позволяет выявить основные сдвиги в отраслевой структуре экономики [3]. Наиболее быстрыми темпами происходили сдвиги роста доли следующих отраслей в структуре экономики:

**Сдвиги в отраслевой структуре экономики России  
за 2000 – 2011 г.г. (%)\***

Отрасль	Численность работников		Индекс	Производство продукции		Индекс	Инвестиции		Индекс
	2000	2011		2000	2011		2000	2011	
Промышленность всего, в т.ч.	100	100		100	100		100	100	
Электроэнергетика	2,7	6,8	151,9	4,0	16,5	312,5	7,1	18,8	164,8
Топливная	3,9	6,3	61,5	7,6	16,3	114,5	34,1	37,4	9,7
Черная металлургия	3,9	5,4	38,5	5,5	8,1	47,3	4,1	5,9	43,9
Цветная металлургия	2,4	3,7	54,2	6,0	7,6	26,7	4,4	5,1	15,9
Химическая и нефтехимическая	5,6	6,9	23,2	7,8	6,9	-11,5	4,8	5,0	4,2
Машиностроение и металлообработка	48,0	38,7	-19,4	31,5	21,0	-33,3	24,3	9,2	-62,1
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	8,9	8,3	-6,7	5,8	4,1	-29,3	5,0	2,9	-42,0
Производство стройматериалов	5,5	5,7	3,6	3,8	3,6	-5,3	4,1	1,7	-58,5
Легкая	11,4	7,1	-37,7	12,3	1,9	-84,6	3,5	0,8	-77,1
Пищевая	7,7	11,1	44,2	15,7	14,0	-10,8	8,6	13,2	53,5

\* Рассчитано автором на основании данных Госкомстата РФ.

Повышение доли добывающих отраслей объясняется усилением их экспортной ориентации, сокращением масштабов выпуска в обрабатывающих отраслях и реструктуризацией производства на всех уровнях экономической системы.

Экспорт в России, состоит преимущественно из сырья, что говорит об ориентации структурных сдвигов на развитие сырьевого комплекса в ущерб обрабатывающему, поскольку добывающие отрасли привлекают к себе трудовые, финансовые и технологические ресурсы страны,

оттягивают на себя приток инвестиций из-за рубежа. Экспорт сырья может оказать стимулирующее влияние на экономический рост лишь при условии, что заработанные средства будут вложены в развитие высокотехнологичных производств, сферы услуг, т.е. в экономику постиндустриального общества.

Газовая отрасль России – одна из основных бюджетообразующих отраслей экономики. Налоговые платежи газовой промышленности обеспечивают приблизительно 30% всех поступлений в федеральный бюджет страны. В то время как большинство отраслей промышленности России на протяжении почти всех 1990-х годов характеризовались глубоким спадом, добыча газа оставалась относительно стабильной. Газовая отрасль занимает 8 % в структуре ВВП, обеспечивает до 25 % доходов бюджета, а также более 19 % поступлений валютной выручки государства за счет экспортных поставок газа [3].

Уровень газификации природным газом составляет в нашей стране примерно 62%, сжиженным углеводородным газом – 21%. Но ресурс СУГ относительно ограничен, а его цена выше, чем у природного газа, поэтому встает вопрос о возможной альтернативе. Таковой становится СПГ [5].

С момента утверждения в 2003 году Энергетической стратегии России на период до 2020 года темпы роста потребления природного газа существенно превысили оптимистические прогнозы Энергетической стратегии (2,4 % в год против 1,5 %, соответственно). За последние 9 лет энергоёмкость валового внутреннего продукта (ВВП) России снизилась более чем в 1,5 раза. Этот показатель всё ещё остаётся высоким – более чем на 60 % превышает среднемировой уровень, вдвое выше, чем в США и Китае, в 2,5 раза выше, чем в странах ЕС. Газоёмкость ВВП России в 5 – 6 раз выше среднемирового уровня [2].

Экономике с преобладанием сырьевого сектора присущи особенности, определяющие специфические требования к проводимой

макроэкономической политике. Во-первых, необходимо учитывать невоспроизводимый характер используемых природных ресурсов, причем их полное исчерпание обычно требует несколько десятилетий, а частичное – может измеряться годами. Во-вторых, доходы в такой экономике подвержены резким колебаниям при перепадах мировой конъюнктуры. В странах – экспортерах углеводородного сырья поступления из нефтегазового сектора обычно играют ведущую роль в структуре государственных доходов и меняются вместе с условиями торговли. В этом случае поддержание стабильного уровня дефицита (или профицита) бюджета означает увеличение расходов при повышении мировых цен на сырье (что совпадает с подъемом экономики) и их сокращение тогда, когда сырье дешевеет[1].

Выполненная при разработке Генеральной схемы развития газовой отрасли оценка потребности в газе внутреннего рынка Российской Федерации учитывает необходимость ликвидации структурных перекосов в топливно-энергетическом балансе страны [5].

### **Макроэкономические показатели для оценки диапазона спроса на природный газ в России**

Показатели	2007 – 2010	2011 – 2015	2016 – 2020	До 2030
Среднегодовые темпы прироста ВВП*, %	6,9	6,3	6,5	6,2
Среднегодовые темпы снижения энергоемкости ВВП*, %	4 – 4,5	3,4 – 4,4	3,6 – 4,8	5 – 5,2
Среднегодовые темпы прироста потребления ТЭР*, %	2,3 – 2,9	1,6 – 2,6	1,5 – 2,8	1
Среднегодовые темпы роста регулируемой оптовой цены на газ*, % в среднем за период	23,8 – 25	Равнодоходные цены	Равнодоходные цены	Равнодоходные цены
Доля газа в потреблении первичных ТЭР, % на конец периода	50,3 – 53	47,4 – 51	45,4 – 45,7	45,0 – 45,2

\*) - По материалам Сценарных условий функционирования экономики РФ, основных параметров прогноза социально-экономического развития РФ на 2009 год и

плановый период 2010 и 2011 годов (май 2008 г.), Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, разработанной МЭРТ России (март 2008 г., октябрь 2007 г.).

Поддержание высоких темпов роста экономики в рамках экспортно-сырьевой модели потребует значительных инвестиций и технологических инноваций при снижающейся капиталоемкости и эффективности вложений. Размер инвестиций должен быть таким, чтобы инициировать прогрессивный структурный сдвиг в экономике, больший по потенциалу, массе и интенсивности противостоящему регрессивному; либо способный сломать сдерживающие рамки данной локальной экономической структуры.

#### **Литература:**

1. Вопросы экономики: Циклические свойства бюджетной политики в нефтедобывающих странах, Е. Гурвич, Е. Вакуленко, П. Кривенко, №9, 2009, 51
2. Касьянов, М. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года (выдержка). // Перспективы развития топливно-энергетического комплекса.
3. Коржубаев, А. Г. Инфраструктура транспорта нефти и газа в России // Всемирно экономический журнал ЭКО. – Н., 2005. – № 3. – С. 141 – 152.
4. Красильников О.Ю. Сдвиги в отраслевой и технологической структуре экономики России за годы реформ // Социально-гуманитарные знания. М., 2001. № 5. С. 277 – 286.
5. Энергостратегия 2030: Зачем нужна Восточная газовая программа? / Нефтегазовая вертикаль №19, 2009, С.23-31.