

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ДОСЬЕ:

Исламский фактор в мировой политике

- Крашениникова Е.А.** Религиозная дипломатия в урегулировании афганского конфликта: возможности и ограничения 533
- Чикризова О.С.** Саудовская модель развития для «мира ислама»: особенности и ограничения 545
- Бартенев В.И.** Помощь стран Персидского залива постреволюционному Египту: логика, динамика, системное влияние 566
- Лашхия Ю.В.** Роль университета Аль-Азхар в событиях «арабской весны» (на примере Египта) 583
- Аватков В.А., Рыженков А.С.** «Правый поворот» в Турции в европейском контексте 597
- Antigegn G.K.** An Assessment of Religion, Peace and Conflict in the Post 1991 of Ethiopia (Антигегн Г.К. Оценка религиозной ситуации, мира и конфликта в Эфиопии после 1991 г.) 607
- Геворгян А.Г.** Курдский вопрос в турецко-сирийских отношениях в контексте сирийского кризиса 615

МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ

- Malik Z.A., He Zhilong, Rafay M.** War on Terrorism in Pakistan: Challenges and Strategic Steps (Малик З.А., Хе Джилонг, Рафай М. Война с терроризмом в Пакистане: вызовы и стратегические шаги) 625
- Яшлавский А.Э.** Мифы и реальность терроризма «одиночек» в контексте исламистского экстремизма 632
- Бокерия С.А., Данилов В.В.** Особенности культурной дипломатии Италии на современном этапе 643

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

- Басангов Л.Л., Игнатов А.А.** О председательстве Саудовской Аравии в «Группе двадцати» в 2020 году 654

ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ

- Трунов Ф.О.** Военно-политическое измерение отношений Германии и Саудовской Аравии на современном этапе 663
- Атрашкевич А.Н.** Турция и Греция: политические и экономические отношения в конфликтных условиях (1999—2017 гг.) 675

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

- Морозова Н.Н.** Король Иорданского Хашимитского Королевства Абдалла II: политический портрет 690

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

- «Религия выполняет очень важную миссию, которая действительно сближает сердца и позиции верующих во всем мире». *Интервью с ДАМИРОМ ВАЙСОВИЧЕМ МУХЕТДИНОВЫМ, первым заместителем председателя Духовного управления мусульман Российской Федерации (ДУМ РФ), ответственным за связи ДУМ РФ с Правительством Москвы, ректором Московского исламского института, заместителем директора Центра арабистики и исламоведения ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова, ответственным секретарем Международного мусульманского форума* 702

РЕЦЕНЗИИ

- Юртаев В.И.** Фитуни Л.Л., Абрамова И.О. Ислам, глобальное управление и новый миропорядок. — М.: ИАФр, 2018. — 376 с. 713
- Савичева Е.М.** Ислам в мировой политике в начале XXI века: учебное пособие / под ред. Л.М. Ефимовой и М.А. Сапроновой. — М.: МГИМО-Университет, 2016. — 346 с. 715
- Богатуров А.Д.** Алексеева Т.А. Теория международных отношений как политическая философия и наука. — М.: Аспект Пресс, 2019. — 608 с. 718
- Агазаде М.М.** Global Governance and Muslim Organizations / Ed. by L.A. Pal, M.E. Tok. Palgrave Macmillan, 2019. 388 p. 721
- Филин Н.А., Ходунов А.С.** Grinin L., Korotayev A., Tausch A. Islamism, Arab Spring, and the Future of Democracy. World System and World Values Perspectives. New York: Springer International Publishing, 2019. 364 p. 724
- Куприянов А.В.** Pan-Islamic Connections: Transnational Networks between South Asia and the Gulf / Ed. by Ch. Jaffrelot, L. Louër. Oxford University Press, 2017. 304 p. 728
- Соков И.А.** Bacon T. Why Terrorist Groups Form International Alliances. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2018. 345 p. 731



DOI: 10.22363/2313-0660-2019-19-4-731-733

Рецензия

Bacon T. Why Terrorist Groups Form International Alliances. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2018. 345 p.**И.А. Соков**

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

Book review

Bacon, T. (2018). Why Terrorist Groups Form International Alliances. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 345 p.**I.A. Sokov**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Для цитирования: Соков И.А. Рецензия: Bacon T. Why Terrorist Groups Form International Alliances. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2018. 345 p. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2019. Т. 19. № 4. С. 731—733. DOI: 10.22363/2313-0660-2019-19-4-731-733

For citation: Sokov, I.A. (2019). Book review: Bacon, T. (2018). Why Terrorist Groups Form International Alliances. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 345 p. *Vestnik RUDN. International Relations*, 19 (4), 731—733. DOI: 10.22363/2313-0660-2019-19-4-731-733

Монография доктора наук по международным отношениям Трисии Бэкон «Почему террористические группы формируют международные союзы» не только имеет научную и политическую актуальность, но и претендует на новое слово в теории международных отношений. Работая в Госдепартаменте США, включая Бюро разведки и исследования, Бюро противодействия терроризму и Бюро дипломатической безопасности и занимаясь вопросами противодействия терроризму больше десяти лет, Т. Бэкон провела систематизированное исследование и анализ террористических структур и их деятельности в Южной Азии, Северной Африке, Восточной Африке, Европе и Юго-Восточной Азии за вторую половину XX — начало XXI в.

По мнению автора книги, работа над выбранным направлением исследования была обуслов-

лена тем, что «правительство США не имело большого успеха в разрушении или предотвращении центров альянса или их сетей, хотя это было политическим приоритетом на протяжении более десяти лет» [Bacon 2018: 3].

Т. Бэкон, проводя исследование в традициях конструктивизма, разработала теорию сетевой организации терроризма с присутствием в ней террористических центров (хабов) и спутниковых террористических групп во многих странах мира. Такие сетевые организации имеют не только внутреннее взаимодействие, но и необходимые для них контакты с международными акторами. По мнению автора, террористические центры и группы разделяют «политический рынок, независимо от национальных границ» [Bacon 2018: 11], что позволяет говорить о развитии специфической области международных отношений в XXI в.

© Соков И.А., 2019



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Необходимость в теории сетевой организации современного терроризма вызвана, согласно позиции Т. Бэкон, наступлением «организационного века» (organizational age) в деятельности террористических групп и наступлением требований их самореформирования (self-reform). Более того, «существуют условия и мотивы, которые охватывают время, географию, идеологию и международные условия для создания созвездий альянсов, вращающихся вокруг хабов» [Wason 2018: 25].

Как указывает Т. Бэкон, в создании собственной теории она опиралась на уже существующие концепции: организационную теорию (organizational theory), деловую теорию союза (business alliance theory), теорию сети (network theory), теорию общественного движения (social movement theory) и конструктивизм (constructivism) [Wason 2018: 29], а также на ряд исследований современных ученых, занимающихся исследованием терроризма, в том числе работы Б. Хоффмана, Г. Маккормика, Дж. Поста, М. Креншоу, Э. Кир, Б. Филлипса, Р. Гулати, М. Горовица, Э. Кармона, М. Барнетта, М. Седжвика и др.

Композиционно монография состоит из введения, шести глав и заключения. Первая глава — «Теория союзных центров и формирование союзов» — посвящена изложению авторской теории, вторая глава содержит анализ деятельности Народного фронта освобождения Палестины как основоположника существующих центров, третья — посвящена террористической группировке «Красные бригады», четвертая и пятая главы — деятельности «Аль-Каиды»¹ до и после событий 11 сентября 2001 г., соответственно. В шестой главе автор анализирует египетские джихадистские группы. В заключении обобщается исследуемый материал, применимость представленной теории для современных международных отношений и предлагаются авторские рекомендации по осуществлению эффективной контртеррористической деятельности.

На наш взгляд, структура монографии Т. Бэкон не совсем удачна. Она построена по принятым нормам написания политологической диссертации, поэтому содержит повторы, которых можно было бы избежать. Так, первая глава со-

держит методологию исследования и содержание самой теории без указания ее применимости во временных и территориальных рамках, поэтому понять и принять ее достаточно сложно, не зная используемого автором исторического материала. Последующие главы посвящены генезису и эволюции террористических групп и созданию террористических союзов в исторической ретроспективе и приложению к каждому случаю положений представляемой автором теории. Такой подход вынуждает Т. Бэкон подготовить заключение, сравнимое по объему с текстом главы (на 31 страницу), в котором повторяются основные положения выдвигаемой теории. Поэтому знакомство с текстом монографии рецензент рекомендует начинать со второй главы по пятую, а затем вернуться к чтению первой главы, чтобы осмысленно понять аргументы автора теории.

Имеются и другие замечания.

Конструирование сетевой теории терроризма, исходя из одного, хоть и важного (организационного) или даже нескольких (идеологического, этнонационального, религиозного и др.) факторов, значительно обедняет ее, если изменения влияния этих факторов не рассматриваются в историческом контексте.

Автором предпринята попытка показать роль государственных образований или государств в развитии террористических сетей на примере Судана, Палестинской национальной администрации, Афганистана и Пакистана, но глубокий анализ этой роли автору не удался. Основное внимание уделено объяснению многочисленных внутренних условий и причин объединения террористических групп, а также выявлению факторов, влияющих на их присоединение к тем или иным террористическим союзам на конкурентной или неконкурентной основе.

Безусловно, с чем можно и нужно согласиться, так это авторские рекомендации по борьбе с международным терроризмом: «Политические рекомендации, вытекающие из этого исследования, не предлагают серебряной пули для устранения угрозы со стороны террористических союзов или предотвращения всех таких альянсов. На самом деле, многие из рекомендаций уже являются частью контртеррористических усилий США. Более широкое признание того, что определенная политика будет также препятствовать

¹ Организация запрещена в РФ.

альянсам, может способствовать более интенсивной концентрации и увеличению внимания, средств или энергии, выделяемых на эти усилия» [Bacon 2018: 279].

Т. Бэкон считает, что Соединенным Штатам необходимо сменить приоритеты в антитеррористической борьбе и обратить первостепенное внимание на те террористические группы, которые конкретно угрожают безопасности США. По мнению автора, такие группы, соединившись с центром (хабом) сетевого союза, получают большую возможность использования различных

ресурсов, становятся не только еще более опасными, но и более скрытными под сенью хаба сетевого союза [Bacon 2018: 279—280]. Поэтому «идея разрушения инфраструктуры центров союза должна стать разработанной частью антитеррористической стратегии США» [Bacon 2018: 281].

В заключение следует отметить безусловный вклад Т. Бэкон в теоретическую разработку проблемы сетевого расширения международного терроризма и признать практическую значимость ее исследования для принятия антитеррористических усилий.

Поступила в редакцию / Received: 02.07.2019
Принята к публикации / Accepted: 30.07.2019

Библиографический список / References

Bacon, T. (2018). *Why Terrorist Groups Form International Alliances*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Сведения об авторе: *Соков Илья Анатольевич* — доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения Волгоградского государственного университета (e-mail: sokov@volsu.ru).

About the author: *Sokov Ilya Anatol'evich* — PhD, Dr. of Sc. (History), Associate Professor, Department of International Relations, Political Science and Area Studies, Volgograd State University (e-mail: sokov@volsu.ru).