

М.А. Балабанова

Особенности антропологического состава погребальных комплексов хазарского времени (тез. докл.)

г. Волгоград

Для населения Хазарского каганата характерна неоднородность этнического и расового состава, которая отражена в письменных, археологических и антропологических источниках.

Письменные источники в определении физического типа хазар разноречивы. С одной стороны, они характеризуют их как носителей монголоидных комплексов. Такой информацией насыщены кавказские хроники. С другой стороны, их определяют как носителей светлопигментированных европеоидных типов. Такую характеристику хазарам дают арабские авторы.

При изучении памятников раннего средневековья выявляется поливариантность погребального обряда салтово-маяцких комплексов. Ученые пытаются связать определенный погребальный обряд с конкретным этносом. Начиная с работ И.И. Ляпушкина археологи в процессе изучения этих памятников пытаются найти этномаркирующие признаки. До недавнего времени практически всеми учеными воспринимался как устоявшийся постулат тезис о двух локальных вариантах салтово-маяцкой культуры: степном, локализованном в низовьях Дона, и лесостепном — в районе Северного Донца. Первому варианту приписывалось болгарское происхождение, а второму — аланское. Сейчас в науке оспаривается только болгарская принадлежность зливкинского варианта салтово-маяцкой культуры [Афанасьев, Лопан, 2004]. Появляется все больше сторонников хазарской атрибутики степных памятников. При этом выделяются этнодифференцирующие маркеры хазарского погребального обряда.

Антропологический материал также свидетельствует о морфологической неоднородности населения салтово-маяцкой культуры на уровне двух больших рас: европеоидной и монголоидной. Монголоидные черты резко проявляются в южных районах Хазарского каганата, в могильниках Нижнего Поволжья и Нижнего Дона [Балабанова, 2004; Батиева, 2004]. Складывается впечатление, что население раннего средневековья по расовым признакам было более монголоидным, чем население позднего средневековья.

В настоящее время накоплен массовый антропологический материал из погребальных комплексов Нижнего Поволжья и Нижнего Дона. Этот регион в антропологическом отношении мало изучен. В основном антропологическую интерпретацию получил материал из раскопок Саркела —

Белой Вежи. Это небольшая группа черепов, полученная из ранних погребений Саркела, предположительно строителей крепости. В.В. Гинзбург показал, что в этой серии наряду с брахикранными европеоидами встречаются монголоидные черепа [Гинзбург, 1963]. Эти два расовых комплекса имеются практически во всех сериях того времени, но в могильниках, локализованных в лесостепной зоне, черепа с монголоидной примесью встречаются реже, чем в могильниках степной зоны [Гинзбург, 1963; Кондукторова, 1984; Балабанова, 2004; Батиева, 2004 и др.].

Для определения антропологических особенностей этнических хазар формировались выборки, полученные из комплексов типа Соколовской балки, первый тип погребений, и типа «поздней Сивашовки», второй тип погребений. Культурно-типологическое распределение погребений выполнено волгоградским исследователем Е.В. Кругловым¹. Изучался материал, полученный из могильников Нижнего Поволжья и Нижнего Дона.

По средним показателям группа, полученная из погребений первого типа, обладает смешанными монголоидно-европеоидными чертами и имеет среднелинную и широкую брахикрannую черепную коробку. Высота черепа средняя, основание черепа среднелинное и широкое, лоб широкий, плоский и наклонный, затылочно-теменной индекс в рамках значений, характерных для монголоидных популяций [Беневоленская, 1980]. Лицо широкое, почти высокое, умеренно плоское в горизонтальной плоскости; нос высокий и широкий; глазница также широкая, но средневысокая; переносье широкое и средневысокое, а носовые кости среднеширокие и высокие, угол выступания носа средний.

Краниотип выборки, полученной из второго типа погребений, отличается европеоидными сочетаниями и характеризуется мезоморфным строением черепной коробки, которая мезокрanna; основание у него длинное и среднеширокое; лобная кость среднеширокая, наклонная и резко профилированная. Затылочно-теменной индекс находится в рамках значений, характерных для европеоидных популяций; лицевой скелет также обладает мезоморфным строением с резкой горизонтальной профилировкой; нос, переносье и носовые кости высокие и среднеширокие; угол носа к линии профиля резкий.

Женские черепа из погребений первого типа с большей монголоидностью, чем мужские, а женская серия из погребений второго типа с брахикрannой черепной коробкой и лицевой скелет несколько уплощен на среднем горизонтальном уровне.

Особое внимание исследователи уделяют атрибутике так называемых

¹ Первая группа представлена в основном захоронениями типа Соколовой балки — с подбоями, редко с катакомбами, в длинных стенках входных ям. Вторая группа — памятники типа «поздней Сивашовки» — могилы со ступеньками вдоль обеих длинных стен и подбоями-нишами в узких стенках.

погребений в курганах с внутрикурганными ровиками, поэтому при оформлении выборки учитывался и этот признак.

Следует отметить, что все группы, в каком бы сочетании они не формировались, обладают чрезвычайным внутригрупповым полиморфизмом. Причем по всем краниологическим признакам наблюдается широкий размах вариаций, а среднеквадратические отклонения завышены по сравнению со значениями, приведенными в методическом пособии по краниометрии [Алексеев, Дебец, 1964]. И в первой, и во второй группах памятников встречаются как европеоидные, так и монголоидные сочетания, как и в группах, полученных из грунтовых могильников и подкурганных захоронений. Кроме различий на уровне рас первого порядка, в сериях выделяются типы брахикранных и долихокранных европеоидов. Доля длинноголовых европеоидов во второй группе погребений и в группе из грунтовых могильников весомее, чем в первой и в группе из подкурганных могил [Балабанова, 2004; Батиева, 2004].

При сравнении исследуемых серий с более или менее синхронными группами в первую очередь вся совокупность серий делится на две части, отличающиеся в расовом отношении: первая часть — это группы с монголоидными чертами, а вторая часть — с европеоидными. Исследуемые выборки из первого типа погребений, вместе с ранними группами из Саркела, зливкинского могильника и некоторыми сериями раннетюркского населения попадают в первую группу. Мужская выборка из второго типа погребений оказывается по соседству с кавказскими сериями из Горькой Балки, Змейской, Чир Юрта и др.

Таким образом, все суммарные, локальные серии и серии, сформированные по особенностям погребальной обрядности и по локальной приуроченности, чрезвычайно неоднородны. Черепа, полученные из могильников хазарского времени Нижнего Поволжья и Нижнего Дона, по морфологическим качествам очень сходны. В обеих сериях встречаются одинаковые краниологические сочетания, преобладают монголоидно-европеоидные метисы. У населения, использовавшего обе погребальные традиции, подкурганные захоронения и грунтовые могильники, также фиксируется смешанный европеоидно-монголоидный тип. Краниотип черепов, полученных из первого типа погребений, сочетает набор признаков, характерный для монголоидно-европеоидных метисов, а из второго типа — мезокранных европеоидов. На отдельных черепах с метисным типом монголоидные черты проступают намного отчетливее, чем европеоидные. Сходство зливкинской серии с саркельской и с серией из первого типа погребений, возможно, объясняется наличием одних и тех же морфологических сочетаний с преобладанием либо хазарского, либо болгарского компонентов. Все же предпочтительнее думать, что хазарского, так как к VIII–IX вв. болгары как этнополитическая сила уже распалась, а хазары начали играть главную роль в восточно-европейских степях.