

**А.В. ХОЛОДЕНКО**

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,  
Г. ВОЛГОГРАД, РОССИЯ (E-MAIL: A.V.KHOLODENKO@VK.RU)

## ЗНАЧЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРИРОДНЫХ ПАРКАХ СТЕПНОЙ ЗОНЫ<sup>1</sup>

Волгоградская область с точки зрения природного районирования почти полностью расположена в пределах степной зоны юго-востока Европейской части России. Этот регион характеризуется исторически сложившейся хозяйственной освоенностью, интенсивным антропогенным воздействием, высокой степенью преобразованности (до 70%) природных геосистем. Ключевым направлением природопользования здесь являются экстенсивные формы сельскохозяйственного землепользования. В условиях значительной степени преобразованности природных систем актуальность сохраняет обеспечение и поддержание экологической устойчивости территории. Основным стабилизирующим фактором является снижение антропогенного пресса и увеличение в структуре территории естественных или слабоизмененных геосистем. Необходимым условием поддержания экологической устойчивости территории на региональном уровне, таким образом, является обеспечение средообразующих и средоподдерживающих функций окружающей природной среды в рамках ООПТ.

Волгоградская область отличается развитой системой ООПТ, которая представлена следующими основными категориями: природные парки, заказники, памятники природы, охраняемые ландшафты, особо ценные территории. Основная часть ООПТ области имеет региональное подчинение. Ключевой категорией ООПТ с точки зрения эколого-стабилизирующей функции являются природные парки. Эти природоохранные структуры регионального уровня позволяют найти компромиссное решение между экономическими и экологическими приоритетами в условиях недостаточного количества ООПТ высокого ранга и невозможности их организации из-за отсутствия достаточной площади зональных геосистем с высокой степенью сохранности ландшафтного и биологического разнообразия. Таким образом, на природные парки ложится задача объединения функций охраны и рационального использования природных ресурсов, в том числе рекреации.

На территории Волгоградской области в период с 2000 по 2005 гг. были созданы 7 природных парков: «Волго-Ахтубинская пойма» (2000 г.), «Донской» (2001 г.), «Эльтонский» (2001 г.), «Цимлянские пески» (2003 г.), «Щербаковский» (2003 г.), «Нижнехоперский» (2003 г.), «Усть-Медведицкий» (2005 г.). Их суммарная площадь — 708 тыс. га, что составляет 6,2% от площади области и более 50% от общей площади ООПТ области [1]. На их территории осуществляется охрана преимущественно эталонов зонального спектра семиаридных и аридных ландшафтов. Природные парки осуществляют свою работу в рамках законодательно установленного статуса в среднем около 10 лет. Большая их часть уже завершила процесс становления в качестве природоохранной единицы. Они отличаются сложившейся структурой землепользования, функциональным зонированием и установленными режимами использования их территории. Территориальная организация парков не имеет общей модели и в каждом конкретном случае основывается на концепции и специфике природного содержания. Количество, расположение, величина и конфигурация зон зависит от концепции и специфики конкретного парка.

Формирование структуры землепользования природных парков фактически обусловлено исторически сложившейся структурой землепользования региона в целом. Хотя при организации этих ООПТ отчуждение земель производилось из категорий водного и лесного фондов, земель промышленности, с/х назначения, земель существующих ООПТ и населенных пунктов, в структуре их землепользования ярко выражены доминируют сельскохозяйственные угодья (табл. 1). Также окружающая территория в основном представлена агроландшафтами и сельтербой, что определяет высокий уровень внешнего антропогенного пресса и служит фактором дестабилизации природных комплексов на территории парков.

Управление природопользованием на территории ООПТ — важнейший аспект их функционирования. Применительно к природным паркам основным фактором, влияющим на эффективность их работы, являются два основных вида природопользования: сельскохозяйственное и рекреационное. Рекреационное природопользование отражает основное направление деятельности в рамках

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Исследование экологических параметров устойчивости социально-экономического развития Волгоградской области»), проект № 12-32-01030.a1.

**Таблица 1.** Доля земель различного назначения в структуре землепользования природных парков Волгоградской области (составлено по данным кадастра ООПТ по состоянию на 01.12.2010 г.) [3]

НАИМЕНОВАНИЕ ООПТ	ПЛОЩАДЬ ООПТ, ТЫС. ГА	КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ, % ОТ ПЛОЩАДИ ООПТ					
		С/Х	ЛЕСА, ЛЕСОПОЛОСЫ, КУСТАРНИКИ	ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ И БОЛОТА	ДОРОГИ	СТРОЕНИЯ И СООРУЖЕНИЯ	ПРОЧИЕ (ВКЛЮЧАЯ НАС. ПУНКТЫ)
Донской	619,0	62,9	15,8	3,2	0,4	0,1	17,6
Цимлянские пески	691,7	54,0	31,0	0,5	0,4	0,9	13,0
Усть-Медведицкий	526,0	56,0	28,0	3,0	0,6	8,0	4,0
Эльтонский	106,0	81,0	0,08	0,2	0,4	0,9	18,0
Нижнехоперский	231,2	60,6	30,2	1,7	1,6	1,6	4,3
Щербаковский	345,8	65,1	30,1	0,1	0,7	1,7	2,3
Волго-Ахтубинская пойма	153,8	47,0	3,6	15,0	0,6	0,3	33,3

**Таблица 2.** Представленность основных видов с/х угодий в структуре землепользования природных парков Волгоградской области (составлено по данным кадастра ООПТ по состоянию на 01.12.2010 г.) [3]

НАИМЕНОВАНИЕ ООПТ	ЗЕМЛИ С/Х НАЗНАЧЕНИЯ В СТРУКТУРЕ ТЕРРИТОРИИ ООПТ, % ОТ ПЛОЩАДИ		
	ПАШНЯ	ПАСТБИЩА	СЕНОКОСЫ
Цимлянские пески	27	46,6	5,1
Донской	26	25	11
Усть-Медведицкий	25	26	5
Эльтонский	36	45	–
Нижнехоперский	31,5	23,7	5,4
Щербаковский	38,3	26,5	0,3
Волго-Ахтубинская пойма	8,7	7,2	31,0

статуса. Его влияние на эколого-стабилизирующие функции геосистем парков во многом определяется уровнем организации (научной базой нормирования рекреационных нагрузок, развитием инфраструктуры, разработанностью туристических маршрутов и т.д.).

Более важное значение с точки зрения влияния на устойчивость геосистем имеет сельскохозяйственное природопользование. Для степной зоны РФ наличие агроландшафтов в структуре землепользования обусловлено реализацией традиционных форм хозяйствования (распашка, сенокосение, выпас). Так, наличие, соотношение площадей и пространственное сочетание различных групп с/х угодий характеризует степень антропогенной преобразованности природных геосистем, и следовательно, их способность поддерживать экологический баланс территории (табл. 2).

Наибольшей степенью антропогенной преобразованности отличаются пахотные угодья, наименьшей — сенокосы и пастбища. Каждый из представленных видов угодий характеризуется собственными факторами деградации, которые проявляются при нерациональном использовании. Так, для пашни это засоление, дефляция, эрозия, вовлечение в оборот каменистых, щебнистых, неполноразвитых и деградированных почв, внесение избыточных доз удобрений, неправильная агротехника, отсутствие севооборотов и т.д., для пастбищ и сенокосов — нерегламентированное по срокам и режимам использование, перевод залежных самовосстанавливающихся сукцессионных участков в категорию пашни и т.д. Для пастбищ особую проблему составляет выпас комплексных стад (КРС, овцы, козы) и перевыпас при ненормированном использовании.

Традиционные для степной зоны виды землепользования применительно к геосистемам природного парка могут выполнять как положительную так и отрицательную роль. В частности, сенокосение и нормированный выпас способны обеспечивать поддержание оптимальной для степных экосистем структуры растительных сообществ [2]. И наоборот, при несоблюдении экологически целесообразных режимов использования, игнорировании регламентированных норм, сроков и подходов, становятся фактором деградации территории. Например, использование под пашню участков с каменистыми, щебнистыми, неполноразвитыми почвами с близким залеганием коренных (мел,

опоки, известняк) пород и участков присетевых склонов с уклонами более 3–5° не является экономически эффективным из-за отсутствия окупаемости вложений, низкой фактической урожайности угодий и развития эрозионных процессов, требующих существенных затрат на ликвидацию. В то время как использование таких участков под естественные сезонные пастбища может обеспечить экономический эффект без нарушения экологического режима территории. Также, примером нерационального землепользования с неэффективными затратами является вывод восстановительных сукцессий 10–30-летнего возраста в категорию пашни, что характерно для агрохозяйственных зон природных парков со значительной долей степных участков («Донского», «Щербаковского», «Усть-Медведицкого»). Безусловно, более экономически выгодным решением является их использование в качестве сенокосных и пастбищных угодий, которые при соблюдении экологических режимов эксплуатации обеспечат экономическую выгоду в течение длительного времени. Причем срок такой эффективной эксплуатации не сравним с затратами времени и средств на возвращение распаханного участка к сообществу, приближенному по своим характеристикам к зональному, после естественного снижения плодородия после нескольких лет эксплуатации в качестве пахотного угодья.

Основными направлениями решения проблем повышения эффективности сельскохозяйственного природопользования в рамках региональных ООПТ можно считать следующие:

1. Обеспечение строгого соответствия режима природопользования функциональной зоне парка;
2. Реализация принципов рационального природопользования применительно к отдельным категориям с/х земель с целью обеспечения экологичного режима функционирования агроландшафтов в составе парка;
3. Экологическое просвещение местного населения и формирование положительной мотивации у отдельных землепользователей в вопросах необходимости рационального эколого-ориентированного хозяйствования (например, сокращение площади неэффективной или малоэффективной пашни в пользу других категорий, сенокосов и пастбищ, залежных земель и пр.).

Эффективность управления во многом определяется рациональным использованием ресурсов (земельных, биологических, лесных, рекреационных) на территории парков.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Особо охраняемые природные территории Волгоградской области / Под ред. В.А. Брылева. Волгоград: Альянс, 2006.
2. Семенова-Тян-Шанская А.М. Динамика степной растительности. М.–Л.: Наука, 1966.
3. Сводная информация об ООПТ ВО за 2010 г. / Кадастр ООПТ / Комитет ИР и ООС Администрации ВО от 25.09.2012. Доступно по адресу: <http://www.sap.volganet.ru/irj/avo.html?NavigationTarget=navurl://83e594162305bb3f94d53badf2fe8d78&dtid=-75768683>.

**Е.Р. ХОХЛОВА, Л.П. БОГДАНОВА**

ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,

Г. ТВЕРЬ, РОССИЯ (E-MAIL: REVOLDOVNA@GMAIL.COM; LPBOGDANOVA@GMAIL.COM)

## ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЛАНДШАФТОВ ВЕРХНЕВОЛЖЬЯ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Возрастающий уровень антропогенного воздействия на природную среду приводит к негативным, а иногда и необратимым изменениям природно-территориальных комплексов (ПТК), снижению их устойчивости, видового разнообразия, продуктивности, эстетической и социальной значимости. В индустриально развитых регионах России эта проблема из локальной переросла в региональную, с опасностью возникновения глобальных эффектов. В свою очередь, изменение состояния ПТК является фактором, оказывающим непосредственное влияние на многие аспекты социально-экономического развития региона.

Современное состояние ландшафтов может выступать предметом исследований, направленных на решение нескольких важнейших задач: а) оценки региональной экологической ситуации, б) управления природопользованием в регионе, в) разработки экологически обусловленной региональной социально-экономической политики (региональной экологической политики), г) организации комплексного экологического мониторинга.

Современное состояние ландшафтов следует понимать как итог интеграции многолетних состояний ПТК, формирующихся под воздействием природных и антропогенных факторов. Современное