

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ
АДМИНИСТРАЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
СОВЕТ РЕКТОРОВ ВУЗОВ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**XI РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

8-10 ноября 2006 г.

Выпуск 2

ПРАВО И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Тезисы докладов

Волгоград 2007



Работы студентов

Бахарева А.В. (I место) ПРИНЦИПЫ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.....	16
Тетюшева Н.В. (II место) МЕСТО ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ РОССИИ.....	19
Адамчук Д.А. (III место) КОНВЕНЦИОНАЛЬНО-ИГРОВЫЕ НОРМЫ И ПРАВО.....	21
Дюльденко И.А. (Благодарность) ПРИОБРЕТЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦОМ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ДАЧНОЙ АМНИСТИИ».....	24
Лисицкая Н.А. (Благодарность) К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППЫ И ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА (ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ).....	26
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА	
Бокова О.Н. О НОРМАТИВНОМ ЗАКРЕПЛЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРАВОВОГО СТАТУСА ОБЛАСТИ КАК СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	29
Евсинева В.И. УЧЕНИЕ К.П. ПОБЕДОНОСЦЕВА О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.....	31

Гаврилова Ю.А. ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА ПО ОБЪЕМУ.....	33
Кочергин В.И. К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.....	35
Мясникова А.С. МОШЕННИЧЕСТВО В УСТАВЕ О НАКАЗАНИЯХ, НАЛАГАЕМЫХ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.....	37
Зеленская Я.Д. НАКАЗАНИЕ ЗА БАНКРОТСТВО В УГОЛОВНОМ УЛОЖЕНИИ 1903 ГОДА.....	40
Дмитrienko Д.М. ОПЫТ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИИ: ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XIX ВЕКА.....	42
Ростовщикова О.В. О РАЗВИТИИ СВОБОДЫ СЛОВА.....	44
Слеженков В.В. СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В КОНЦЕПЦИИ АНТОНИО ГРАМШИ.....	46
Стец Н.А. ТЕХНИКА ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА.....	48
Бычек Т.В. ФОРМИРОВАНИЕ РЕЖИМА СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА.....	50

(ч. 3 ст. 20); право индивида на свободный поиск, получение и производство информации любым законным способом (ч. 4 ст. 29). Проблемой является обеспечение в России конституционных положений на практике, ограждение их реализации от бюрократического вмешательства и попадания в финансовую зависимость от крупного капитала. Защита свободы слова обретает особую актуальность, ибо она является одной из гарантий необратимости демократических преобразований, способствует формированию правового государства и гражданского общества, выступает фактором политической стабильности и прогресса.

В.В. Слеженков
Научный руководитель Ю.Ю. Ветютнев
Волгоградский государственный университет

СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА В КОНЦЕПЦИИ АНТОНИО ГРАМШИ

В данной работе представлены взгляды А. Грамши на сущность государства, составляющие часть его концепции политической и культурной гегемонии. Актуальность темы обусловлена спецификой предмета исследований Грамши, оригинальностью его теоретических изысканий и подтверждением многих выводов дальнейшей практикой. Идеи Грамши относительно проблем взаимосвязи власти и социума, роли культуры и идеологии в достижении политического господства и общественного консенсуса в значительной мере применимы и в условиях современного постиндустриального общества.

А. Грамши рассматривает сущность государства в контексте исторического развития. Первоначально государство сводится к аппарату управления, основывается преимущественно на использовании механизмов подавления и господства («институциональный тип»). В результате эволюции государства ассимилируются различные виды политической деятельности, институты управления

сочетаются со структурами гражданского общества («интегральный тип»), возрастает значение ориентации на социальный компромисс. Грамши определяет данный тип государства как комплекс практической и теоретической деятельности, посредством которой правящий класс не только оправдывает и поддерживает свое господство, но и добивается активного согласия управляемых.

Сущность государства в инструментальном понимании определяется соотношением средств и методов, составляющих механизм осуществления государственной деятельности, которые сводятся к двум категориям: принуждения и согласия. Оценивая пределы контроля государства за общественной жизнью, Грамши полагает, что государство само определяет их в зависимости от социальных потребностей. Юридических границ для него не существует, правящая элита обладает большими возможностями для принуждения и манипуляции интересами на политическом и идеологическом уровнях. В частности, идеологическую функцию государства Грамши определяет как обеспечение подъема широких масс населения на культурный и моральный уровень, соответствующий потребностям развития производительных сил, что отвечает устремлениям господствующих классов.

В развитии государства всегда присутствует фаза прямого выражения интересов господствующей социальной группы («экономико-корпоративный примитивизм»). В дальнейшем поддержание существующего порядка требует артикуляции интересов различных сил в социуме, достигаемой путем выработки компромиссных идеологий и расширения культурного воздействия. Особенность идей Грамши состоит в определении взаимосвязи осуществления классом политической власти с реализацией его культурной гегемонии.

По мнению Грамши, жесткий характер власти и неразвитость гражданского общества предопределяют ситуацию, когда единственным вариантом для оппозиции остается прямое нападение, как это произошло в России. Поэтому, признавая правильность большевистской стратегии, он исключает ее применение в западноевропейских условиях. Грамши подчеркивает, что при преодолении кризиса власти необходим компромисс различных интересов, а не

опора на государство как политический аппарат. отождествление политики с чисто государственной и инструментальной областью господства приводит к бюрократизации или авторитаризму, что приемлемо только как краткосрочная стратегия выживания.

В заключение следует отметить, что идеи Грамши предвосхищали стабилизацию капиталистического государства на основе общественного консенсуса. Анализ сущности государства в трудах Грамши отличался от общепринятой марксистской традиции, определявшей государство как организацию политической власти экономически господствующего класса, орудие его диктатуры. Концепция Грамши демонстрирует расширенный подход к данной категории, акцентирует внимание на взаимосвязи государства и общества, политики и культуры как элементов надстройки, не только отражающих отношения базиса, но и активно влияющих на него. Таким образом, сущность государства выражается в социальной практике, соотношении экономических, политических и культурных аспектов, обуславливающих своеобразие состояния власти и механизмов ее осуществления.

Н.А. Стелл

Научный руководитель Н.Н. Воленко

Волгоградский государственный университет

ТЕХНИКА ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА

В работе проанализирована точка зрения Е.В. Березовской и А. Соболевой о появлении в правотолковании новой категории «каноны толкования», вносящей стройность и ясность в процесс толкования правовых норм. Исследовав несколько выделенных канонов, можно сделать вывод о тождественности указанной категории принципам толкования. Следовательно, их выделение нерационально.

В юридической литературе появились авторы, которые обосновывают необходимость включения в понятийный аппарат теории толкования норм права термин «каноны толкования».

Так, например, Е.В. Березовская и А. Соболева утверждают, что для того, чтобы толкование правовых норм было более эффективным, необходимо создать определенную систему толкования, подобную англо-американской традиции. Согласно этой системе, одним из способов избежать произвола в интерпретации является применение канонов толкования.

Каноны толкования – это правила правового рассуждения, положение какого-либо направления, то, что стало общепринятым. Они носят чисто рекомендательный характер.

А. Соболева, например, выделяет следующие каноны толкования: слова должны пониматься в их обычном значении; если исключения не упомянуты, то их нет; каждое слово должно приниматься во внимание.

Толковый словарь под правилом, положением какого-либо направления, тем, что стало общепринятым, понимает принципы толкования права.

Березовская отмечает, что канонами толкования норм права являются: объективность, законность, обоснованность, всесторонность и единообразие толкования.

Но ведь это есть не что иное, как принципы толкования правовых норм.

Принцип объективности требует того, чтобы содержание каждой толкуемой нормы права воспринималось субъектами толкования права таким, какое оно есть на самом деле.

Всесторонность познания явлений объективного мира как принцип философии требует, чтобы последние изучались не сами по себе (в отрыве от других явлений), а в их взаимосвязи и взаимодействии с другими связанными с ними явлениями. Толкование норм права необходимо осуществлять в контексте всей системы права.

Принцип обоснованности толкования права требует, чтобы те выводы, к которым приходит интерпретатор, устанавливая содержание тех или иных норм права, строились не только на его интуиции. Они должны опираться на теорию толкования права, на накопленный веками опыт толкования права.

Характеризуя принцип законности толкования права, следует отметить, что законным может быть признано только такое