

УПРАВЛЕНИЕ И РЕГИОНАЛЬНАЯ
ЭКОНОМИКА

Выпуск 3

Венцова

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНОЙ СЕССИИ

г. Волгоград,
17-23 апреля 2006 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНОЙ СЕССИИ**

г. Волгоград, 17–23 апреля 2006 г.

Выпуск 3

**УПРАВЛЕНИЕ
И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

Волгоград 2006

ББК 74.584(2)738.1я431 + 65.9(2)я431

М34

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук *Б.Н. Сипливый* (отв. ред.);
канд. геогр. наук, доц. *В.В. Фесенко* (зам. отв. ред.);
д-р экон. наук, проф. *В.О. Мосейко*;
д-р экон. наук, проф. *А.В. Дьяченко*;
канд. экон. наук, доц. *Н.С. Мушкетова* (отв. секретарь);
канд. экон. наук, доц. *С.Н. Кириллов*;
канд. физ.-мат. наук, доц. *Л.Ю. Богачкова*

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Волгоградского государственного университета

Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 17–23 апреля
М34 2006 г. [Текст]. Вып. 3. Управление и региональная экономика / ВолГУ ; редкол.: Б. Н. Сипливый (отв. ред.) [и др.]. –
Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2006. – 212 с.

ISBN 5-9669-0243-7

Сборник включает в себя статьи молодых ученых, аспирантов и студентов, отражающие основные положения их докладов на Научной сессии, проходившей в ВолГУ 17–23 апреля 2006 года.

ББК 74.584(2)738.1я431 + 65.9(2)я431

ISBN 5-9669-0243-7



© Авторы статей, 2006

© Оформление. Издательство Волгоградского
государственного университета, 2006

<i>Цап И.А.</i> МАРКЕТИНГОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. (ПРИМЕР АНАЛИЗА РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ)	140
<i>Эйфельд А.А.</i> ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СПРОСА НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ В РОССИИ	142
<i>Эйфельд М.А.</i> ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ И ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ В РОССИИ	144
<i>Рыбникова И.С.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ	146
<i>Барабанова Л.В.</i> МОДЕЛИ И ПРИНЦИПЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕНТНЫХ ДОХОДОВ В НЕФТЯНОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	148
<i>Ватюкова О.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГАЗОВЫХ РЫНКОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	150
<i>Крючков О.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ «ВОЛГОГРАДЭНЕРГО»)	156

МАТЕРИАЛЫ II СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ» (21 МАРТА 2006 г.)

<i>Иванова Ю.В.</i> СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	164
<i>Катамадзе Н.Л.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕНЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ	169

<i>Токмаджян А.А.</i> ДУХОВНОЕ ОСНОВАНИЕ ОБЩЕСТВА КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ЭЛЕМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ	174
<i>Внукова В.Н.</i> БРЭНД РЕГИОНА КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ	179
<i>Артамонова Е.А.</i> АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА В КОНТЕКСТЕ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО	183
<i>Володченко И.В.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНОЧНЫХ ЦЕН ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ СПОМОЩЬЮ МЕТОДОВ СТАТИСТИКИ	185
<i>Матвеева Т.В.</i> АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИЙСКОЙ ГОСТИНИЧНОЙ ИНДУСТРИИ	190
<i>Эйфельд М.А.</i> ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СПРОСА НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ И ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ В США	192
<i>Эйфельд А.А.</i> ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СПРОСА НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ И ЭНЕРГОНОСИТЕЛИ В РОССИИ	197
<i>Каменнова Е.В.</i> НАРУЖНАЯ РЕКЛАМА КАК СПОСОБ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ. ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)	200
<i>Топольский К.В.</i> СВЕРХМЕДЛЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЗАХВАТАХ БИЗНЕСА	203

- 3) Использование поправочных коэффициентов, учитывающих структуру и выработанность запасов, качество нефти, среднюю дебитность фонда скважин и другие факторы формирования дифференциальной ренты на зрелой стадии разработки месторождения.
- 4) На поздней стадии разработки месторождения предлагается введение скидки на истощение недр. Подобный опыт существует в налогообложении нефтяной отрасли США на данной стадии разработки.
- 5) Полное освобождение нефтедобывающего предприятия от налога на добычу полезных ископаемых на затухающей стадии разработки месторождения.
- 6) При взимании налога на добычу необходимо предусмотреть дополнительные регулирующие меры, направленные на стимулирование добычи из малодебитных, низкорентабельных скважин и месторождений; восстановление бездействующих скважин.

Применение гибких ставок налога будет способствовать развитию сектора независимых нефтяных компаний, поскольку такие компании занимаются преимущественно разработкой мелких и средних месторождений с трудноизвлекаемыми запасами.

Данные предложения направлены на повышение эффективности системы налогообложения нефтяного сектора, обеспечивающей изъятие в пользу государства природной ренты, и улучшение условий для инвестиций в данном секторе экономики.

О.Ю. Ватюкова, соискатель
Научный руководитель: канд. физ.-мат. наук,
доцент Л. Ю. Богачкова

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГАЗОВЫХ РЫНКОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Современные тенденции развития экономики России отличаются крайней сложностью, противоречивостью и нестабильностью. Точкой опоры в решении острых социально-экономических

проблем могут быть естественные монополии (ЕМ), образующие основу производственной инфраструктуры экономики, с которыми российское общество в значительной мере связывает надежды на преодоление системного кризиса, оживление и развитие реального сектора экономики.

К естественным монополиям относится газовая отрасль, но не вся газовая отрасль в целом, а лишь транспортировка и распределение газа.

Газовая промышленность является становым хребтом российской экономики. Россия располагает примерно 1/3 мировых запасов природного газа, большая часть которых сосредоточена в 20 крупнейших газовых месторождениях, и в настоящее время поставляет на мировой рынок около 1/4 всего газа. Налоговые платежи газовой промышленности устойчиво обеспечивают приблизительно 30 % всех поступлений в федеральный бюджет страны¹. В то время как большинство отраслей промышленности России практически на всем протяжении 1990-х годов характеризовались глубоким спадом, добыча газа оставалась относительно стабильной.

Технологические особенности газовой отрасли характеризуются четырьмя вертикально связанными компонентами: производство (добыча газа), передача (транспортировка газа по магистральным трубопроводам под высоким давлением), распределение (по сетям местных распределительных компаний под низким давлением), поставка конечным потребителям. Однако естественно-монопольными характеристиками обладают лишь отдельные сегменты газового рынка – транспортировка и распределение газа. Строительство трубопроводов – капиталоемкое производство с высокими невозвратными издержками. Это делает дублирование линий в большинстве случаев нерациональным. Транспортировка и распределение газа традиционно подлежали регулированию².

Естественные монополии характеризуются наличием естественно-монопольного компонента – инфраструктуры, которая по сути является неделимой. Основная проблема всех естествен-

ных монополий, в частности газовой отрасли, – плачевное состояние инфраструктуры, ее износ превышает критические параметры; отсутствуют резервы пропускной способности транспортных магистралей. Износ инфраструктуры ОАО «РЖД» достиг 56 %. Темпы увеличения износа инфраструктуры РАО «ЕЭС России» – более 2 % в год, ОАО «Газпром» с 2008 года из-за ограниченности пропускной способности газопроводов не сможет прокачать весь добытый объем газа.

Говорить всерьез о возможности привлечения инвестиций в инфраструктуру, износ которой находится за пределами критических параметров, нереально без разработки системы государственных гарантий. Только государство, имея контрольный пакет акций в ОАО «Газпром» и РАО «ЕЭС» и обладая 10 0% пакетом акций ОАО «РЖД», может разработать долгосрочные инвестиционные программы на основе стратегических платформ развития этих отраслей. В настоящее время обстоятельства развития всех этих компаний таковы, что не может идти речь не только о привлечении внешних долгосрочных инвестиций, но и о наличии механизмов обеспечения развития инфраструктуры внутри компаний³.

За годы реформирования в газовой отрасли накопился целый комплекс проблем.

Основными проблемами процесса реформирования являются следующие:

1. Не произошло увеличения капитализации до уровня, соответствующего реальной стоимости активов ОАО «Газпром» – капитализация порядка 70 млрд долл. при экспертной оценке реальной стоимости активов от 120 до 400 млрд долл.
2. В 2000–2004 гг. опережающими темпами продолжалось повышение уровня затрат. В газовой промышленности индекс повышения уровня цен впервые оказался выше индекса потребительских цен.
3. Фактически модернизация и развитие транспортных магистралей проводится самим «Газпромом» в условиях недостаточной прозрачности и отсутствия свободного доступа к газотранспортной инфраструктуре, без учета интересов независимых производителей.

4. Отсутствует доступ к инфраструктуре: «Газпром» диктует условия, мотивируя их техническими или транспортировочными проблемами.

5. «Газпром» полностью контролирует экспорт газа.

6. Акции «Газпрома» влияют на рынок ценных бумаг⁴.

Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала непосредственно в отрасли газовой промышленности в 2005 превысила 80 тыс. человек (с 27 тыс. человек в 1990)⁵.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что необходима коррекция процессов в газовой отрасли.

Оптимальной моделью на данном этапе является смешанная модель, что связано с исключительной ролью газовой отрасли, являющейся геостратегической для России, особенно с точки зрения отношений с объединенной Европой. Смешанный вариант: монополист сохраняет свои позиции в отношении естественно-монопольного сегмента и не лишается права действовать в потенциально конкурентных областях. Сохраняются элементы неравенства в положении монополиста и появившихся конкурентов. Ключевыми направлениями регулирования становятся ценовое регулирование монополиста и регулирование условий доступа к инфраструктуре (пример – ОАО «РЖД»).

Ценовое регулирование, в том числе экспортных квот и тарифов, на продукцию этой естественной монополии может служить мощным инструментом внешней экономической политики государства. Полная реструктуризация активов «Газпрома», приведет к свободному доступу транснациональных корпораций к нашей сырьевой базе.

Актуальные проблемы развития газового рынка России: обеспечение надежности газоснабжения и энергетической безопасности, привлечение инвестиций в газовый сектор страны, развитие единой системы газоснабжения, выполнение обязательств по международным контрактам.

В Государственной думе РФ 8 февраля 2006 года состоялось заседание наблюдательного совета Российского газового общества, на котором были рассмотрены вопросы организации и со-

вершенствования системы учета и контроля за поставками и потреблением природного газа. Наблюдательный совет РГО рекомендовал Федеральной службе по тарифам России продолжать практику включения в состав платы за снабженческо-сбытовые услуги региональным компаниям по реализации газа специальных надбавок на осуществление мер по совершенствованию учета газа в российских регионах. Было предложено изменить статус Правил учета газа с рекомендательного на обязательный, а после апробации представить на утверждение Правительства РФ. Представители газового сообщества отметили необходимость принятия мер по унификации в регионах РФ нормирования газа, потребляемого населением и установления объективных норм технологических потерь газа газораспределительными организациями. Наблюдательный совет РГО поддержал предложение председателя правления ОАО «Новатэк» Леонида Михельсона о введении дополнительных мер по увеличению надежности поставок газа российским потребителям, что приведет к изменениям правил присоединения потребителей к газотранспортной и газораспределительной системам, а также обеспечения транспортными мощностями потребителей со стороны газотранспортной и газораспределительной организаций и ответственности потребителей за невыполнение графиков по переходу на резервные виды топлива. Помимо этого наблюдательный совет РГО намерен обратиться в Правительство России с предложением о необходимости создания стратегических запасов природного газа Российским агентством по государственным резервам. Российские газовики призвали руководство страны утвердить на государственном уровне программы строительства на территориях областей (округов) мощностей по хранению газа с целью обеспечения пиковых потребностей в природном газе. Резервный фонд, должен формироваться за счет резервирования до 10 % от имеющихся добывающих мощностей компаний, подключенных к «Газпром». Это позволит покрыть пиковые потребности в период низких температур, а также исключит возможность разрегулирования работы Единой системы газоснабжения, содействует повышению надежности газоснабжения ⁶.

Газовая отрасль России сегодня – это сочетание значительных достижений и суровых проблем. В России сосредоточена почти треть мировых доказанных запасов природного газа, но одна из главных проблем – отставание их приростов от добычи. Основные запасы контролируются «Газпромом», а в росте добычи в 2004 и 2006 году лидируют независимые производители. Экспорт газа растет, но в сводном балансе увеличивается доля импорта среднеазиатского газа. Две трети добываемого газа продается в России, а основная выручка поступает из-за рубежа. Европа готова увеличивать контракты на поставки газа, а «Газпром» едва в состоянии их удовлетворить из-за неконтролируемого роста внутреннего потребления и предельной загрузки трубопроводов. Готовящаяся Генеральная схема развития газовой отрасли до 2030 года призвана обозначить пути решения основных проблем. Предусматривается синхронное наращивание мощностей транспорта и добычи ⁷.

Для долгосрочного эффективного развития газового комплекса России представляется целесообразным создание благоприятных условий для развития конкуренции, поддержки малого и среднего газового бизнеса. Это может способствовать рациональному использованию сырьевой базы отрасли, сокращению потерь на всех стадиях технологического процесса, углублению переработки сырья, формированию и развитию новых крупных центров добычи, в том числе в восточных районах страны и на шельфе морей. Развитие рыночных отношений в потенциально конкурентных сферах газовой отрасли создаст предпосылки для решения и других проблем, связанных с потерями экономической эффективности в условиях монополизации отрасли.

Примечания

¹ Коржубаев А. Г. Инфраструктура транспорта нефти и газа в России // Всемирно экономический журнал ЭКО. Н., 2005. № 3. С. 141–152.

² Коржубаев А. Г. Российские нефтегазовые компании на фоне крупнейших транснациональных компаний мира // Всемирно экономический журнал ЭКО. Н., 2004. № 3. С. 143–159; Ананенков А. Г. Обзор перспектив газовой отрасли России // Всемирно экономический журнал ЭКО. Н., 2003. № 3. С. 3–20.

- ³ Газ России // Нефтегазовая вертикаль. М., 2004. № 9. С. 6–10.
- ⁴ Аналитический вестник // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 2003. № 6.
- ⁵ Петров, А. Реформы в газоснабжении: поиск оптимальных решений. // Экономические стратегии. М., 2005. № 3. С. 26–32.
- ⁶ Газ России. Состояние отрасли // Нефтегазовая вертикаль. М., 2005. № 12.
- ⁷ Газ России. Отраслевой обзор // Нефтегазовая вертикаль. М., 2005. № 8–9. С. 96–103.

О.А. Крючков, аспирант

ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ «ВОЛГОГРАДЭНЕРГО»)

В данной работе рассматривается два направления формирования инвестиционных ресурсов предприятия: амортизация и прибыль. Это связано с тем, что эти источники выделяются как самые значимые в мировой практике. Также анализируется ситуация с отчислениями в амортизационный фонд и получаемая прибыль в ОАО «Волгоградэнерго» и в целом по РФ.

Инвестиционная политика предприятия – это часть общей финансовой стратегии предприятия, заключающаяся в выборе и реализации наиболее выгодных путей расширения и обновления его активов, процесс управления всеми аспектами инвестиционной деятельности предприятия.

Выделяют следующие направления формирования инвестиционных ресурсов предприятия: амортизацию, прибыль, лизинг, эмиссию, кредиты, ипотеку, иностранное инвестирование¹. Данные направления можно в свою очередь разделить на внутренние, или собственные (амортизация и прибыль), и на внешние, или заемные (лизинг, эмиссия, кредиты, ипотека, иностранное инвестирование), источники инвестирования.

В большинстве развитых стран амортизация и прибыль являются главными источниками формирования инвестицион-