

### References

*General'naja repeticija Velikogo Oktjabrja*: sbornik statej i dokumentov (sost. S. Tjutjukin, V. Shelohaev) [*General Rehearsal of the Great October*: collected articles and documents]. 1980. M.: Political Literature Publ. 160 p.

Kropotkin P.A. — Chajkovskomu N.V. 21 avgusta 1901g. 1929. [The Letter of Kropotkin P.A. to Tchaikovsky N.V. 21 August 1901]. — *Russkij istoričeskij arhiv. Sbornik pervyj* [*Russian Historical Archives. Collection 1*] (ed. by A.F. Izjumov, A.A. Kizeveter). 1929. Prague: Orbis Publ. 322 p.

Lenin V.I. *Polnoe sobranie sočinenij*. V 55 t. [Collected Works. In 55 vol.] Moscow: Institute of Marxism and Leninism of the CPSU Central Committee Publ. 1979a. Vol. 5.

Lenin V.I. *Collected Works*. In 55 vol. Moscow: Institute of Marxism and Leninism of the CPSU Central Committee Publ. 1979b. Vol. 11.

Lenin V.I. *Collected Works*. In 55 vol. Moscow: Institute of Marxism and Leninism of the CPSU Central Committee Publ. 1979c. Vol. 14.

Lenin V.I. *Collected Works*. In 55 vol. Moscow: Institute of Marxism and Leninism of the CPSU Central Committee Publ. 1979d. Vol. 6.

Malinovskij I.A. Bloody Revenge and Death Penalty. — *Izvestija imperatorskogo Tomskogo Universiteta. Book 3*. Is. 2. 1909. 159 p. (In Russ.)

Spiridovich A.I. *Zapiski zhandarma* [The Notes of Gendarme]. Har'kov: Proletarij Publ. 1928. 273 p.

---

### УДК 94 (47) «191»

**ЮДИНА Таисия Васильевна** — д.и.н., профессор кафедры истории России, проректор Волгоградского государственного университета (ВолГУ) (400062, Россия, г. Волгоград, Университетский просп., 100; [uvprorector@volsu.ru](mailto:uvprorector@volsu.ru))

**ФУРМАН Екатерина Львовна** — к.и.н., доцент кафедры истории России ВолГУ ([ekaterina\\_furman@mail.ru](mailto:ekaterina_furman@mail.ru))

## ОПЛАТА ТРУДА РАБОЧИХ НА КОНЦЕССИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX в.

**Аннотация.** В традициях советской историографии уровень заработной платы российского пролетариата оценивался в целом как весьма низкий, а уровень жизни — как неудовлетворительный. В данной статье предпринимается попытка скорректировать сложившуюся историографическую традицию. На примере деятельности московского отделения «Общества электрического освещения 1886 г.», являвшегося крупнейшим представителем электротехнических предприятий, принадлежавших германскому капиталу в России, анализируется уровень оплаты труда на предприятии. В процессе исследования авторы приходят к выводу: высокий уровень оплаты труда рабочих был обусловлен лидирующим положением концессионера на рынке электроиндустрии царской России и, как следствие, появлением возможности перенаправлять часть полученной прибыли на пополнение фонда зарплаты и социальные пособия для рабочих.

**Ключевые слова:** рабочие, концессионное предприятие, уровень заработной платы, «Общество электрического освещения 1886 г.»

Социально-экономические и политические преобразования, происходившие в 1860–1870-х гг. в Российской империи, активизировали привлечение иностранного капитала в национальную экономику. Так, в дореволюционной России концессионеры инвестировали только в муниципальные предприятия (трамвайные предприятия, водоснабжение, канализацию, газовые заводы) около 484 млн руб. золотом, что составило более 60% всех инвестиций, направленных на развитие данной отрасли [Загоруйко, Булатов 2010: 11–12]. При этом значительное число концессионных предприятий в сфере энергетики принадлежало инвесторам из Германии.

Одним из самых крупных представителей электротехнических предприятий, принадлежавших немецкому капиталу в России, считалось «Общество электрического освещения 1886 г.». Компания была учреждена в Санкт-Петербурге фирмой «Сименс и Гальске» по инициативе братьев Вернера и Карла Сименсов, работавших в России с 1852 г. В состав правления «Общества электрического освещения 1886 г.» входили представители крупного финансового и промышленного капитала Германии: *Deutsche Bank*, *Bank für Handel und Industrie*, *Bank für Elektrisch Unternehmungen* и др. По оценкам В. Зива, Общество являлось «ядром всей электротехнической промышленности в России»: общая сумма его основных капиталов и капиталов контролируемых им предприятий составляла более 66 млн руб., или 73,1% всех основных капиталов, вложенных в русскую электротехническую промышленность [Зив 1914: 35]. В соответствии с договором, заключенным в апреле 1887 г. с московской городской управой, «Обществу электрического освещения 1886 г.» предоставлялось право прокладывать по улицам подземные электрические провода для освещения частных помещений. Позже, в 1895 г., вместо неопределенного и бессрочного договора владельцы получили концессию на снабжение Москвы электрической энергией сроком на 50 лет.

Указанный объем работ требовал высокой квалификации рабочих. Дефицит российских квалифицированных кадров — как среднего звена, так и инженеров с высшим образованием — привел к тому, что значительная часть квалифицированного рабочего персонала «Общества электрического освещения 1886 г.» комплектовалась в основном из граждан Германии (Г. Дитрих, В. Абиш, К. Фолькман, В. Леман, Ф. Клинкерт, Ф. Траутман, Б. Генке, Шмидт и др.)<sup>1</sup>. К 1903–1904 гг. на Центральной электрической станции московского отделения «Общества электрического освещения 1886 г.» насчитывалось 140 рабочих [Фабрики и заводы... 1904: 34].

Отрасль промышленности, квалификация и принадлежность рабочего к тому или иному предприятию определяли уровень его заработной платы. Так, например, в 1904–1905 гг. рабочие центральной станции «Общества электрического освещения 1886 г.» получали от 25 до 75 руб. в месяц (в частности, Карл Бенке, скорее всего подданный Германии)<sup>2</sup>, причем заработная плата выдавалась дважды в месяц. С середины 1905 г. отдельные категории работников были переведены на почасовую сдельную оплату; час работы стоил от 13 до 17 коп.<sup>3</sup> (электромонтер московского отделения акционерного общества русских электротехнических заводов «Сименс и Гальске» в 1910–1911 гг. за час работы получал 13 коп.)<sup>4</sup>. Уровень оплаты труда на предприятии являлся довольно высоким по отрасли: так, например, на заводе московского концессионного акционерного общества «Электрические угли Кудиново», также представлявшего немецкий капитал в сфере электроэнергетики, заработная плата рабочих в рассматриваемый период не превышала 38 руб. в месяц<sup>5</sup>.

Анализ архивных материалов позволяет предположить, что события Первой русской революции практически не изменили систему оплаты труда на предприятии. Исключением стали отдельные низкооплачиваемые категории рабочих, заработная плата которых в среднем возросла на 20%<sup>6</sup> к 1907 году. В результате месячная оплата труда рабочих «Общества электрического освещения 1886 г.» в 1907 г. составляла от 30 до 75 руб. (годовой доход от 360 до 900 руб.). При среднем уровне оплаты труда рабочих на предприятии в 43 руб.<sup>7</sup> уровень годового дохода рабочего достигал 516 руб., в то время как средний уровень заработной платы рабочих по России в 1907 г. составлял 241,4 руб. в год [Рубакин 1912: 190], по Москве и Московской

<sup>1</sup> См.: Центральный государственный архив г. Москвы (далее — ЦГА г. Москвы) Ф. 722. Оп. 2. Д. 5. Л. 1–4.

<sup>2</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 722. Оп. 2. Д. 14. Л. 1.

<sup>3</sup> Там же. Л. 126(об), 127.

<sup>4</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 2105. Оп. 1. Д. 315. Л. 93.

<sup>5</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 1200. Оп. 1. Д. 148. Л. 1, 1(об), 2, 2(об), 3, 3(об).

<sup>6</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 722. Оп. 2. Д. 21. Л. 1, 13, 13(об), 14, 21.

<sup>7</sup> Подсчитано по: ЦГА г. Москвы. Ф. 722. Оп. 2. Д. 21. Л. 1, 7(об), 8, 12(об), 13, 13(об), 14, 20(об), 21, 52(об), 53, 88(об), 89, 89(об), 90.

губернии — 276 руб. и 237,5 руб. соответственно [Кириянов 1979]. Следовательно, средний размер годовой заработной платы рабочего «Общества электрического освещения 1886 г.» в 1907 г. превышал средний уровень заработной платы промышленного рабочего России в этот же период в 2,13 раза; Москвы — в 1,8; Московской губернии — в 2,17 раза.

В последующие годы размер заработной платы рабочих «Общества электрического освещения 1886 г.» увеличивался, поступательно наращивались производственные мощности, появлялись новые структурные подразделения. К 1915 г. в рамках московского отделения Общества функционировали только в структуре эксплуатационного отдела: механическая часть, котельная и трубопровод, электротехническая часть, мастерские, установочный отдел (электромеханики которого занимались установкой счетчиков и их обслуживанием), кабельно-трансформаторный отдел (в основном составе которого трудились электромеханики, распределенные по 4 районам Москвы и прилегающим территориям, рабочие гаража). По нашим подсчетам, к 1915 г. на предприятии работало более 500 чел., не считая сезонных и других привлеченных внештатных рабочих<sup>1</sup>.

В этот период оклад машинистов эксплуатационного отдела составлял от 26 до 50 руб. за полмесяца работы, дежурных на щите и их помощников — наиболее высокооплачиваемых кадров в электротехнической части — 62 руб. за полмесяца работы<sup>2</sup>, рабочих кабельно-трансформаторного отдела — от 17 до 30 рублей. (Примечательно, что заработная плата последних достигала 80 руб. за полмесяца работы в связи с различными социальными выплатами и возмещением транспортных расходов.) К наиболее низкооплачиваемым рабочим «Общества электрического освещения 1886 г.» можно отнести уборщиков, зарабатывавших от 20 до 25 руб. за полмесяца работы, дежурных на водоочистительных и газовых сооружениях — от 24 до 35 руб. за указанное время, кочегаров котельной и трубопровода эксплуатационной части — от 20 до 34 руб. за полмесяца работы<sup>3</sup>.

Тенденция роста заработной платы в период Первой мировой войны была характерна для многих отраслей промышленности Российской империи. Так, заработная плата рабочих Московского военного округа в среднем выросла на 86%: в частности, у металлостроителей — на 98%, у текстильщиков — на 59,2%. Однако при этом цены к концу 1916 г. выросли по сравнению с 1914 г. на 200–300% [Сорокина 2002].

В «Обществе электрического освещения 1886 г.» помимо оклада практиковались дополнительные выплаты, к которым можно отнести: квартирные (7 руб. 50 коп. — унифицированная сумма для всех рабочих специальностей), ежемесячное денежное пособие на детей (от 2 до 18 руб.); для рабочих, в круг обязанностей которых входили командировки, — чаевые (50 коп.), проездные (от 4 до 12 руб. 50 коп.) и столовые (от 5 до 15 руб.)<sup>4</sup>. Ежемесячно из фонда заработной платы рабочих администрация «Общества электрического освещения 1886 г.» отчисляла 1% в больничную кассу. В соответствии с рядом правительственных узаконений — «Об учреждении присутствий по делам страхования рабочих», «Об учреждении совета по делам страхования рабочих», «Об обеспечении рабочих на случай болезни», «О страховании рабочих от несчастных случаев»<sup>5</sup> — с 1912 г. на всех предприятиях должны были учреждаться больничные кассы, в которые вступали все рабочие и служащие со сроком найма не менее одной недели. Рабочие страховались не только от несчастного случая, но также на случай болезни. Дополнительно на выплату пособий должны были направляться и «штрафные» деньги (размер штрафов в «Обществе электрического освещения 1886 г.» составлял, как правило, 1% от начисленной заработной платы).

Очевидно, что «Общество электрического освещения 1886 г.», являясь одной из самых крупных фирм в России в сфере электроэнергетики, имело возможность обе-

<sup>1</sup> ЦГА г. Москвы. Ф. 722. Оп. 2. Д. 106 а. Л. 23, 23(об).

<sup>2</sup> Там же. Д. 21. Л. 238-239(об); Д. 106а. Л. 1, 1(об), 5-6(об), 9-9(об).

<sup>3</sup> Там же. Д. 106а. Л. 3-3(об), 7-7(об), 176-176(об), 177.

<sup>4</sup> Там же. Л. 1.

<sup>5</sup> Полное Собрание Законов Российской империи. Собр. III. (ПСЗРИ-3). Т. XXXII. № 37444, 37445, 37446, 37447.

Таблица 1

**Индексы розничных цен по Санкт-Петербургу и Москве (в % по отношению к 1913 г.) (1907–1915 гг.)\***

Годы	Санкт-Петербург (по 19 товарам)	Москва (по 26 товарам)
1907	88,2	96,3
1908	94,9	100,8
1909	93,4	98,5
1910	89,7	96,7
1911	91,6	96,4
1912	98,6	100,7
<b>1913</b>	100	100,0
1914	105,4	107,8
1915	123,5	—

\* Составлена по данным С.Г. Струмилина [Струмилин 1966: 89, 90].

спечить работникам своего предприятия достойный уровень заработной платы. Так, средний уровень заработной платы по предприятию к 1915 г. (с учетом наиболее низкооплачиваемых неквалифицированных работников) составлял 60 руб. в месяц, или 720 руб. в год<sup>1</sup> (по предприятию этот уровень варьировался от 34 до 160 руб. в месяц, соответственно от 408 до 1920 руб. в год.). Отсутствие в дореволюционной статистике корректных массовых данных об оплате труда рабочих с учетом их профессиональной, отраслевой или региональной принадлежности не позволяет провести сравнительный анализ уровня оплаты труда рабочих данного предприятия со средними показателями в рамках электротехнической отрасли по Российской империи. В связи с этим для сравнения возьмем средний уровень заработной платы в одних из самых высокооплачиваемых отраслей — машиностроительной и металлургической. Годовой заработок рабочего в машиностроительной промышленности в 1913 г. составлял 446, в 1915 г. — 525 руб. В металлургической отрасли заработная плата рабочего в 1913 г. составляла 357 руб., в 1915 г. — 384, в 1916 г. — 377 руб. [Шигалин 1956: 153], что ниже среднего уровня заработной платы рабочего (720 руб.) на предприятиях «Общества электрического освещения 1886 г.» в 1915 г. по машиностроительной отрасли в 1,3 раза, по металлургической — в 1,8 раза.

Пользуясь данными С.Г. Струмилина, представленными в таблице, мы сможем более наглядно проиллюстрировать реальное значение оплаты труда и уровень жизни рабочих в соотношении: темпы инфляции — рост заработной платы за период с 1907 по 1915 гг. При этом рост определяем по отношению к 1913 г. (1913=100%).

Представленная количественная информация позволяет сделать вывод: рост проанализированного нами уровня средней заработной платы рабочего московского отделения «Общества электрического освещения 1886 г.» с 1907 по 1915 г. (43–60 руб.) или почти на 40% опережал уровень инфляции (по Москве, где рост цен, по данным С.Г. Струмилина, был ниже), или находился в рамках роста.

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, можно констатировать, что высокий уровень оплаты труда в первую очередь зависел от владельца того или иного предприятия и положения его компании на рынке в данной отрасли. Конкурентоспособная заработная плата и условия труда, которые обеспечивало

<sup>1</sup> Подсчитано по: ЦГА г. Москвы. Ф. 722. Оп. 2. Д. 106 а. Л. 5, 5 (об), 7, 7 (об), 8, 8 (об), 9, 9 (об), 176, 176 (об), 198, 238, 238 (об), 239, 243, 243 (об), 252, 252 (об).

своим работникам «Общество электрического освещения 1886 г.»<sup>1</sup>, стали возможными по причине лидирующего положения концессионера в сфере электроэнергетики Российской империи, что, в свою очередь, позволяло влиять на ценообразование на рынке электрической энергии. Стабильный рост прибыли позволял предпринимателю вводить новые производственные мощности и повышать производительность труда, направляя часть полученной прибыли в фонд заработной платы и на улучшение социального обеспечения работников.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 13-01-00111.*

### Список литературы

Загоруйко М.М., Булатов В.В. 2010. *Муниципальные концессии в царской России: исторический опыт для современности*. Волгоград: Изд-во ВолГУ. 79 с.

Зив В. 1914. Движение германских капиталов в русской электротехнической и электрической промышленности. — *Вестник финансов, промышленности и торговли*. Т. 4. № 41. С. 35–38.

Кириянов Ю.И. 1979. *Жизненный уровень рабочих России (конец XIX — начало XX века)*. М.: Наука. 288 с. Доступ: <http://www.hist.msu.ru/Labour/Kiryanov/tables/tab115.htm> (проверено 30.07.2014).

Рубакин Н.А. 1912. *Россия в цифрах. Страна. Народ. Сословия. Классы*. СПб.: Вестник знания. 216 с.

Сорокина О. 2002. Первая мировая война и Россия. — *История*. № 15. Доступ: <http://his.1september.ru/article.php> (проверено 30.07.2014).

Струмилин С.Г. 1966. *Очерки экономической истории России и СССР*. — М.: Наука. 512 с.

*Фабрики и заводы г. Москвы и ее пригородов* (под ред. И.Ф. Горностаева). 1904. М.: Типо-литография «Русского товарищества печатного и издательского дела». 500 с.

Шигалин Г.И. 1956. *Военная экономика в Первую мировую войну*. М.: Воениздат. 332 с.

YUDINA Taisiya Vasilyevna, Doc.Sci.(Hist.), Professor of the Department of Russian History, Vice-rector of the Volgograd State University (Universitetskij prospect, 100, Volgograd, Russia, 400062; [uvrprrector@volsu.ru](mailto:uvrprrector@volsu.ru))

FURMAN Ekaterina L'vovna, Cand.Sci.(Hist.), Associate Professor of the Department of Russian History, Volgograd State University ([ekaterina\\_furman@mail.ru](mailto:ekaterina_furman@mail.ru))

## WORKERS REMUNERATION AT CONCESSIONARY ENTERPRISES IN THE RUSSIAN EMPIRE AT THE BEGINNING OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY

**Abstract.** Soviet historiography estimated that Russian proletariat's wage level was quite low in most cases and the living standard was unsatisfactory. An attempt to adjust the established historiographical tradition is made in the article. The wage level is analyzed using the example of the Moscow department of «Obshestvo Elektricheskogo Osvesheniya 1886 g.» («Electrical Illumination Company of 1886») that was one of the largest electro-technical enterprises in Russia owned by German capital. The authors argue that high wage level of workers of the Company was caused by its leading market position in Russia of that time which allowed using a part of the profit for the wage fund replenishment and workers welfare benefits payment.

**Keywords:** workers, concessionary enterprise, wage level, «Obshestvo Elektricheskogo Osvesheniya 1886 g.» (Electrical Illumination Company of 1886).

<sup>1</sup> В соответствии с декретом СНК от 16 декабря 1917 г. «Общество электрического освещения 1886 г.» было национализировано, как и многие другие концессионные компании. Имущество фирмы объявлялось собственностью Российского государства. Весь служебный и технический персонал должен был оставаться на местах и исполнять свои обязанности. За самовольное оставление занимаемой должности или саботаж виновным грозило судебное преследование. — *Власть народа*. 1917. 21 дек.

### References

- Fabriki i zavody g. Moskvy i ee prigorodov* [Factories and Mills of Moscow and Its Suburbs (ed. by I. Gornostaev)]. Moscow: Russian Partnership for Printing and Publishing Affairs. 1904. 500 p.
- Kir'yanov Yu. I. *Zhiznenny uroven' rabochikh Rossii (konets XIX — nachalo XX veka)* [The Living Standard of Russian Workers (the late 19th — early 20<sup>th</sup> Century)] Moscow: Nauka Publ. 1979. 288 p. URL: <http://www.hist.msu.ru/Labour/Kiryanov/tables/tabl15.htm> (accessed 30.07.2014).
- Rubakin N. A. *Rossiya v tsifrakh. Strana. Narod. Sosloviya. Klassy. [Russia in Figures. Country. People. Estates. Classes]*. St. Petersburg: Vestnik znaniya Publ. 1912. 216 p.
- Shigalin G. I. *Voennaya ekonomika v Pervuyu mirovuyu voynu* [Military Economics during the World War I]. Moscow: Voenizdat Publ. 1956. 332 p.
- Sorokina O. *The World War I and Russia. — Istoriya*. 2002. No 15. (In Russ.) URL: [http://www.distedu.ru/mirror/\\_hist/www.1september.ru/ru/his/2002/12/2.htm](http://www.distedu.ru/mirror/_hist/www.1september.ru/ru/his/2002/12/2.htm) (accessed 27.09.2014).
- Strumilin S. G. *Ocherki ekonomicheskoy istorii Rossii i SSSR [The Essays of the Economic History of Russia and USSR]*. M.: Nauka Publ. 1966. 512 p.
- Zagorul'ko M. M., Bulatov V. V. *Munitsipal'nye kontsessii v tsarskoy Rossii: istoricheskiy opyt dlya sovremennosti [Municipal Concessions in Tsarist Russia: Historical Experience for Modern Times]*. Volgograd: Volgograd State University Press. 2010. 79 p.
- Ziv V. German Capital Movements in Russian Electro-technical and Electrical Industry. — *Finance, Industry and Commerce Bulletin*. 1914. Vol. 4. No 41. P. 35-38. (In Russ.)

---

**БОРЗЕНКО Владимир Олегович** — аспирант Московского гуманитарного университета (111395, Россия, г. Москва, ул. Юности, 5; [historymosgy@mail.ru](mailto:historymosgy@mail.ru))

## ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СРЕДНЕЙ ДУХОВНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ: РЕФОРМА СЕМИНАРИЙ 1867 г.

**Аннотация.** Статья посвящена важному этапу для российского образования, связанному с реформированием в 1860-х гг. средней духовной школы — системы семинарского образования. В ходе реформы духовных семинарий 1867 г. была пересмотрена соподчиненность духовно-учебной системы, учрежден специальный Учебный комитет, преобразована система семинарского образования. Данной реформе предшествовали попытки преобразований начала 1860-х гг. Рассмотрены основные направления преобразовательной деятельности, специфика выработанных предложений, их вклад в общую реформу российского образования. Отмечается роль Д. А. Толстого в реформировании средней духовной школы.

**Ключевые слова:** преобразование, реформа, Россия, XIX век, Д. А. Толстой, средняя духовная школа, семинария, училище

В период «великих реформ» второй половины XIX в. преобразование средних духовных учебных заведений — духовных училищ и семинарий — было связано с именем графа Д. А. Толстого. Назначенный в июне 1865 г. обер-прокурором Святейшего синода, в апреле 1866 г. Толстой стал одновременно министром народного просвещения. Совмещая значительную светскую должность и ключевую должность в Синоде, граф Толстой имел возможность параллельного преобразования светской и духовной образовательных систем в России.

До сих пор в отечественной историографии деятельность Д. А. Толстого в системе образования пореформенной России оценивается как реакционная. Однако современный взгляд на исторические реалии того времени позволяет по-другому определить роль этого незаурядного государственного деятеля периода Александровской модернизации. Специальным рескриптом императора от 13 мая 1866 г. (последовавшим за покушением Д. Каракозова) на имя председателя Комитета министров князя П. П. Гагарина министерству народного просвещения предписывалось руководствоваться охранительными началами — быть охранителем религии и суще-