



**XV**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ**

**КОНФЕРЕНЦИЯ  
МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ  
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

9–12 ноября 2010 г.

Выпуск 2

**ПРАВО И ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

ря на то что процессуальный принят позднее. Такой подход объясняется приоритетом материального закона перед процессуальным, играющим, по существу, вспомогательную роль. Однако наиболее верен подход, согласно которому при несоответствии материального и процессуального законодательства применяется та норма, которая в наибольшей степени обеспечивает защиту интересов потерпевшей стороны. Очевидно, что предусмотренные ГК РФ более широкие возможности для применения обычая делового оборота в наибольшей степени обеспечивают защиту интересов субъектов гражданского оборота, позволяя применить сложившуюся на практике правовую норму. В рассматриваемых обстоятельствах, думается, при использовании этих подходов вопрос должен быть решен в пользу материального закона.

Таким образом, руководствуясь нормами Гражданского кодекса РФ, суд может применить сложившийся обычай делового оборота в любом случае, если он не противоречит обязательным для участников соответствующего отношения положениям законодательства и договору.

*О.И. Шаро*

*Волгоградский государственный университет*

*Научный руководитель М.А. Давыдова*

## **ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВООПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ**

Автором предпринят анализ понятия и значения правоприменительной техники в современных условиях. Изучены и представлены для рассмотрения смежные понятия и категории. Произведен сравнительный анализ юридической и правоприменительной техник формирования норм права. Сделаны выводы по исследуемой тематике.

Активизация правотворческого процесса, постоянный рост количества правовых актов привели к необходимости выявления роли технико-юридических приемов формирования и применения норм права. Специальными категориями, обеспечивающими эффективное регулирование конкретных отношений, являются юридическая техника и реализация права на практике, что определяет точность, социальную полезность, эффективность закона, который и должен проверяться посредством его применения. Для этого требуется знание определенных процессов и явлений индивидуально-правового регулирования. Особо следует выделить технику правоприменения, объясняющую механизмы эффективного правового регулирования практических взаимоотношений в обществе, помогающую субъекту властных отношений в грамотном составлении актов при применении права, поэтому вопросы правоприменительной техники имеют особую актуальность и нуждаются в обстоятельном осмыслении юридической наукой.

Общепринятое значение техники определяется двумя связанными между собой, но различными по своей сути явлениями: техника как совокупность средств человеческой деятельности, созданных для осуществления потребностей общества, и техника как совокупность способов, приемов, навыков в каком-либо виде деятельности. Технический аспект имеет любая деятельность. Применительно к юридической деятельности следует говорить о юридической технике — системе научно обоснованных и практически сложившихся средств, способов, методов и приемов, используемых при создании правовых актов<sup>2</sup>. Юридическая техника выражается в степени совершенства формы, структуры, языка права, прикладной деятельности юристов, может быть нормотворческой, правоприменительной, интерпретационной, систематизационной, что подтверждает ее присутствие и важность практически во всех видах правовой практики. Наименьшее развитие и терминологическую оценку получил такой вид юридической техники, как правоприменительный. Анализ процесса правоприменения, осуществляемого в определенной последовательности через установление и исследование фактических обстоятельств через и анализ нормы права, принятие решения (индивидуальных актов

применения) — все это позволяет вывести общие правила техники правоприменительных документов<sup>3</sup>: оформление и построение правоприменительных актов, способы легализации документов, методы разрешения коллизий в праве и преодоления пробелов в законодательстве, способы процедурно-процессуального оформления юридической практики. К правоприменительной технике могут применяться и основные требования законодательства: соблюдение правил логики, грамматики и синтаксиса, ровный, спокойный стиль, ясность закона, точность законодательного текста, краткость и понятность, поскольку культура правоприменения предполагает профессиональный язык и стиль правоприменителя, доступность широким слоям населения<sup>4</sup>. Следовательно, правоприменительная техника требует от документов надлежащего оформления, строгого соответствия законам, издания в пределах компетенции правоприменительного органа, всестороннего обоснования, наличия необходимых реквизитов (название документа, издавший его орган, время и место принятия, к кому обращен, подписи соответствующих должностных лиц, печать). Документ должен быть четким, ясным, не вызывающим двойственного толкования, сомнения. Следовательно, можно сделать вывод, что правоприменительная техника<sup>5</sup> — это совокупность приемов и способов, используемых при составлении и оформлении актов применения права.

На сегодняшний день затруднительно говорить о высоком уровне правоприменительной техники в практической деятельности юристов. Регламентацию правоприменительной техники следует совершенствовать и унифицировать. Примером подобного регулирования может послужить законодательство федерального и регионального уровней, а именно: специальные законы о правовых актах и правоприменительстве, конкретные нормы законов, подзаконные нормативно-правовые акты, предусматривающие отдельные правила оформления законов, официальные методические и правоприменительные рекомендации. Таким образом, принятие подобного рода специализированных нормативно-правовых актов, разработка и унификация методических рекомендаций, закрепля-

ющих технико-юридические нормы правоприменительной техники, должны стать важной задачей, стоящей перед органами государственной власти как Российской Федерации в целом, так и регионов в частности.

### Примечания

<sup>1</sup> Традиционная и современная технология (философско-методологический анализ). М., 1999.

<sup>2</sup> Алексеев С. С. Общая теория права. В 2 т. Т. 2. М., 1981; Керимов Д. А. Кодификация и законодательная техника. М., 1962; Давыдова М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. Волгоград, 2009.

<sup>3</sup> Ильясов А. Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2008.

<sup>4</sup> Керимов Д. А. Указ. соч.

<sup>5</sup> Ильясов А. Н. Указ. соч.