

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
Центр коллективного пользования «Военная история России»
Центр по изучению Сталинградской битвы
ФГБУК «Государственный историко-мемориальный
музей-заповедник “Сталинградская битва”»
ГКУВО «Государственный архив Волгоградской области»
ГКУВО «Центр документации новейшей истории Волгоградской области»
Волгоградское региональное отделение Российского исторического общества
Волгоградское региональное отделение
Российского военно-исторического общества
Волгоградское региональное отделение Академии военных наук РФ
Волгоградское региональное отделение Российского общества политологов
Научный центр Российской академии образования
на базе Волгоградского государственного университета
Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области

ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

МАТЕРИАЛЫ

*Международной научной конференции,
посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне*

Волгоград, 11-12 сентября 2020 г.

В 3 частях

Часть 2

Волгоград 2020

УДК 94(47+57)«1941/1945»:355.4(042)

ББК 63.3(2)622-35я43

В63

Редакционная коллегия:

д-р ист. наук, проф. *С. Г. Сидоров* (отв. редактор);
д-р социол. наук, доц. *Е. Н. Васильева* (зам. отв. редактора);
Я. А. Кияшко (отв. секретарь);
д-р ист. наук, проф. *М. А. Балабанова*;
д-р ист. наук, доц. *В. В. Булатов*;
д-р пед. наук, проф. *И. В. Власюк*;
д-р социол. наук, проф. *Н. В. Дулина*;
канд. ист. наук, доц. *В. А. Золотовский*;
канд. ист. наук, доц. *О. В. Кузнецов*;
канд. ист. наук, доц. *А. В. Луночкин*;
д-р полит. наук, проф. *С. А. Панкратов*;
канд. ист. наук, доц. *Е. Ф. Парубочая*;
д-р ист. наук, проф. *О. Ю. Редькина*;
д-р социол. наук, доц. *Н. А. Скобелина*;
д-р ист. наук, доц. *Т. В. Юдина*

Военная история России: проблемы, поиски, решения [Текст] : В63 материалы Междунар. науч. конф., посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Волгоград, 11-12 сент. 2020 г. В 3 ч. Ч. 2 / Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т». - Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2020. - 468 с.

ISBN 978-5-9669-1990-0 (ч. 2)

ISBN 978-5-9669-1988-7

Сборник содержит материалы докладов, представленных участниками Международной научной конференции «Военная история России: проблемы, поиски, решения», посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Конференция проводилась в Волгоградском государственном университете 11-12 сентября 2020 года.

УДК 94(47+57)«1941/1945»:355.4(042)

ББК 63.3(2)622-35я43

ISBN 978-5-9669-1990-0 (ч. 2)

ISBN 978-5-9669-1988-7



© Авторы статей, 2020

© ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ПО ИЗУЧЕНИЮ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Бердникова В.

ПОДПОЛЬНАЯ ПАРТИЙНАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ
НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 3

Бушуева Т.С.

АКТУАЛИЗАЦИЯ В ПОСТСОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ
РАССЕКРЕЧЕННЫХ ОПЕРАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
ПЕРВЫХ ДНЕЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ:
ПРОБЛЕМА РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ И ПОЛНОТЫ ИСТОЧНИКОВОЙ
БАЗЫ..... 10

Горшенин А.В.

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧЕНОГО-МИКРОБИОЛОГА ЗИНАИДЫ ВИССАРИОНОВНЫ ЕРМОЛЬЕВОЙ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ20

Каплюков В.В.

ДОКУМЕНТЫ ЦДОСО О ПОМОЩИ СРЕДНЕГО УРАЛА
В ВОССТАНОВЛЕНИИ РАЗРУШЕННОГО СТАЛИНГРАДА 26

Котова И.В.

ЗАХОРОНЕНИЯ ПЕРИОДА
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГОДОВ
НА ТЕРРИТОРИИ СТАЛИНГРАДА:
ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ 33

Красильщикова Т.В.

«ПОБЕДИТЕЛИ». СБОРНИК ВОСПОМИНАНИЙ ВЛАДИМИРЦЕВ -
УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 41

Морина И.Н.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА
В ДОКУМЕНТАХ ЛИЧНОГО ФОНДА ДИРЕКТОРА
ВОЛГОГРАДСКОГО КОМБИНАТА
СИЛИКАТНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ А.П. АДАМЯНА45

Насонова Н.А.	ДОКУМЕНТЫ АРХИВНЫХ ФОНДОВ ГКУВО «ЦЕНТР ДОКУМЕНТАЦИИ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ» ПО ИСТОРИИ ОККУПАЦИИ СТАЛИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	55
Потапова Н.В.	ПОДГОТОВКА ЯПОНИИ К ВОЙНЕ НА ТИХОМ ОКЕАНЕ (1932-1935 гг.): ПО МАТЕРИАЛАМ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА	63
Рябец А. Ф.	ЖИВУТ МГНОВЕНИЯ: АЛЬБОМ НАСТОЛЬНЫХ МЕДАЛЕЙ	77
Терентьева Е.А.	ФРАНЦУЗСКАЯ ПРЕССА О КАПИТУЛЯЦИИ ПАУЛЮСА И РАЗГРОМЕ НЕМЕЦКИХ ВОЙСК ПОД СТАЛИНГРАДОМ (1943 г.)	84
Храмкова Е.Л.	ГЕРОЙ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ В.М. МИХЕЕВ В ДОКУМЕНТАХ САМАРСКИХ АРХИВОВ	90
Шаманаев А.В.	ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВОЙ БАЗЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОВЕЩАНИЯ РАБОТНИКОВ ИСКУССТВА И КУЛЬТУРЫ В СВЕРДЛОВСКЕ 30 ИЮЛЯ 1942 г	99
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ		
Ващенко А.В.	ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	107
Виноградова Н.Н.	ЭЛЕКТРОННЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА В ТРУДАХ И СУДЬБАХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА»	117
Кондорский Б.М.	ХАРАКТЕР ВОСПРИЯТИЯ ВОЛЫНСКОЙ РЕЗНИ СОВРЕМЕННЫМИ УКРАИНСКИМИ ИСТОРИКАМИ	127

Кошкина О.А.	
СТРОИТЕЛЬСТВО ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ РУБЕЖЕЙ В 1941-1942 гг. (ПО МАТЕРИАЛАМ МАРИЙСКОЙ И ЧУВАШСКОЙ АССР)	137
Мовсумов Ш.К. оглы	
ОСВЕЩЕНИЕ УЧАСТИЯ АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	146
Полугодин А.Д.	
БОРЬБА НЕМЕЦКИХ ОККУПАНТОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ ПРОТИВ ПАРТИЗАН НА ТЕРРИТОРИИ КАЛУЖСКОГО КРАЯ В ПЕРИОД 1941-1943 гг.	155
Ночвина Б.А.	
ПРИЧИНЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ФРГ: ДИСКУРС ПРОБЛЕМЫ	173
Сидорова Л.А.	
ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ 1960-х - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х гг.: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ	181
Стрельников М.А.	
СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА: ПРОБЛЕМАТИКА ВОПРОСА	189
Якунин В.Н.	
РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ - ОБЪЕКТ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (1987-2000 гг.)	194

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО И ПОСЛЕВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

Андрющенко О.Е.	
ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ (1945-1964 гг.)	207
Болокина Л.А.	
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАЛИНИНСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	212

Вычеров Д.А.	
ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСУГА ДЕТЕЙ В ПИОНЕРСКИХ ЛАГЕРЯХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ г. ТЮМЕНИ).....	217
Даллари А.А.	
СОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ИНВАЛИДОВ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ	222
Округин Д.Н.	
АМЕРИКАНСКАЯ ПОМОЩЬ РОССИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	229
Олейникова Е.Г., Симонова С.С.	
ВОССТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СТАЛИНГРАДА: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	238
Фернандес А.П.	
ИСПАНСКИЕ ДЕТСКИЕ ДОМА В ЭВАКУАЦИИ: МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ.....	247
Филиппова А.П.	
РЕАЛИЗАЦИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) «О МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ СОВЕТСКИХ ОРГАНОВ И МЕСТНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ СЕМЬЯМ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ» В СТАЛИНГРАДЕ. 1943 ГОД.....	254
Юдина Т.В.	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В НИЖНЕМ ПОВОЛЖЬЕ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙН	265
ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ В ДРЕВНОСТИ, СРЕДНЕВЕКОВЬЕ, НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ	
Богатырев А.В.	
ВОЕННЫЙ ШПИОНАЖ ТРИСТА ЛЕТ НАЗАД («СЕКРЕТНОЕ» ПОРУЧЕНИЕ ТЕОДОРА ДЕНГОФА)	269
Годовова Е.В.	
БОЕВОЙ КОНЬ В ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ КАЗАКА	278
Гребенкин А.Н.	
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ СУХОПУТНОГО ШЛЯХЕТНОГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА В 1730-1750-е гг.....	282

Дубовиков А.М.	
УЧАСТИЕ УРАЛЬСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА В ПРИСОЕДИНЕНИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ К РОССИИ (ДО СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА)	292
Жолудов М.В.	
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА ЛИБЕРАЛЬНОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ.....	305
Зыкова А.В.	
ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ ПРИ ПЕЛЕКАНОНЕ-ФИЛОКРИНЕ В 1329 г.: ОПЫТ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ.....	313
Кулегин А.М.	
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ВООРУЖЕННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ ВОКРУГ ОСОБНЯКА М.Ф. КШЕСИНСКОЙ В ИЮНЕ - НАЧАЛЕ ИЮЛЯ 1917 г. (ПО НОВЫМ АРХИВНЫМ ДОКУМЕНТАМ).....	326
Купченко К.В., Никитина Н.В.	
ДВОРЯНСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ И «ЗЕМСКОЕ ВОЙСКО» СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ В ВОЙНЕ 1812 г.....	337
Местковский Д.Д.	
РУССКАЯ АРМИЯ В СОЧИНЕНИЯХ ИНОСТРАНЦЕВ XVI-XVII вв	348
Михальченко С.И.	
ЭВАКУАЦИЯ УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА В САРАТОВ ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (ПО МЕМУАРАМ КИЕВСКОЙ ПРОФЕССУРЫ)	361
Могаричев Ю.М.	
ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В КРЫМУ ЖИТИЯ КОНСТАНТИНА ФИЛОСОФА: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕАЛИЯ И АГИОГРАФИЧЕСКИЙ ШТАМП.....	368
Мустафаева С. О.	
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА И ГОРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1918-1919 гг.)	376
Николаев Н.Ю.	
И.С. БЛИОХ О МИЛИТАРНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в	383
Олейников С.Н.	
ЗАХВАТ ЗАДАРА КАК ПРЕДЫСТОРИЯ ВЗЯТИЯ КОНСТАНТИНОПОЛЯ КРЕСТОНОСЦАМИ И ЭВОЛЮЦИЯ ПОЗИЦИИ ПАПЫ ИННОКЕНТИЯ III	393

Орлов А. С.	
СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВОЕННОЙ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II	401
Пименов О.В.	
ОБРАЗ ГЕРМАНИИ В ЦАРИЦЫНСКИХ ГАЗЕТАХ В ПЕРИОД ВОЕННОЙ КАМПАНИИ 1914 ГОДА	406
Соков И.А.	
КАНАДСКОЕ УЧАСТИЕ В АНГЛО-БУРСКОЙ ВОЙНЕ (1899-1902 гг.)	415
Черепанов А.Ю.	
ФЕНОМЕН ПАРТИЗАНСТВА В ВОЙНАХ 1812-го И 1941-1945 ГОДОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	428
Швецов Ю.А.	
РОЛЬ П.М. ВОЛКОНСКОГО В РЕФОРМИРОВАНИИ СВИТЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ПО КВАРТИРМЕЙСТЕРСКОЙ ЧАСТИ В ПРАВЛЕНИЕ АЛЕКСАНДРА I	440
Шумилов Е.Н.	
ОГУЗЫ (ТОРКИ): ИХ ВРЕМЯ ПОЯВЛЕНИЯ В ЮЖНОРУССКИХ СТЕПЯХ И КОНТАКТЫ С ХАЗАРАМИ	449
Forrest A.	
MEMORIES FROM THE PAST: THE LEGASY OF 1812 AND NAPOLEON'S INVASION OF RUSSIA	453

КАНАДСКОЕ УЧАСТИЕ В АНГЛО-БУРСКОЙ ВОЙНЕ (1899-1902 гг.)

Соков Илья Анатольевич

доктор исторических наук, доцент
доцент кафедры международных отношений, политологии и регионоведения
Волгоградского государственного университета
isokov@mail.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье уточняется канадское участие в Англо-бурской войне 1899—1902 гг., как первая формальная отправка канадских войск за рубеж в составе коалиции английских регулярных и колониальных ополченческих войск Британской империи в Южную Африку для подавления выступления ополченцев двух суверенных государств и их последующей аннексии. Автор уточняет политические, экономические, социальные аспекты канадского военного участия, анализирует национальную дискуссию о необходимости защиты интересов метрополии и в использовании зарубежных источников приводит новые исторические факты для отечественной историографии.

Ключевые слова: Англо-бурская война, канадские войска в Южной Африке, британский империализм, канадский национализм, канадизм, А. Бурасса, У. Лорье, Г. Смит.

Введение. В канун 120-летия Англо-бурской войны 1899-1902 гг.¹ историки вновь обращаются к исследованию и анализу причин ее возникновения, уточнению хода и завершения, а также последствий войны как для стран-участников, так и для всего мирового сообщества. Канадские ополченческие подразделения впервые формально участвовали в зарубежных военных действиях за рубежом в составе коалиции английских регулярных и колониальных войск Британской империи в Южной Африке².

С одной стороны, эта война стала прологом Первой мировой войны, наступившей через последующие 15 лет, а с другой - временем утраты морального превосходства в мировой гегемонии Британской империи.

Автор настоящей статьи на основе ранее не использованных в отечественной историографии источников преследует цель уточнить значение военного участия Канады в Англо-бурской войне, повлекшее существенные изменения во внутренней жизни канадского общества, в канадской политической культуре, в вопросах продвижения строительства суверенного национального государства и сохранения единства канадской нации.

Многочисленные отечественные и зарубежные источники дают различные цифры числа участников, убитых и раненных в этой войне с обеих сторон, несмотря на то, что в начале XXI в. в связи со столетием Англо-бурской войны, во многих странах были проведены новые уточняющие исследования и проведены международные конференции, на которых ученые не пришли к единому и определенному мнению.

Действительно, по разным источникам считается, что за время войны с Британских островов было отправлено от 355.750 до 500.000 чел. [3, р. 75], с Австралии - от 16450 до 16500 чел., с Новой Зеландии от 6000 до 6513 чел.³, из Канады от 3000 [4] до 8400 чел.⁴, из Индии и острова Цейлон - 500 чел., а из местных сторонников Великобритании в войне участвовало от 21.000 [4] до 60.000 чел. [5, р. x]

Последняя цифра в 60 тыс. чел. отражает участников войны на стороне Великобритании и из других европейских колоний, т.к. все британское население с ойландерами⁵ на начало войны составляло 40 тыс. чел.

Со стороны буров, которых по разным оценкам в двух государствах проживало от 40 тыс. до 200 тыс. чел.⁶, в войне приняли участие от 46.858 поселенцев по докладу фельдмаршала Робертса [18, р. x] до 70.000 чел. [3, р. 75] (или даже 85 тыс. чел. [1]) с учетом прибывших волонтеров с различных стран Европы и Америки, из которых «3080 были убиты или умерли от ран или болезни, и 3333 были ранены» [10, р. x].

Гибель мирного населения как от военных действий, так и в британских концентрационных лагерях составляет по разным данным от 20 до 28 тыс. чел., в том числе детей от 10 до 13 тыс. чел., при том, что всего было заключено в эти лагеря от 60 до 80 тыс. чел. [3, р. 75].

Если рассматривать причины Англо-бурской войны, то в контексте исторического периода второй половины XIX в., они заключаются в продолжении захвата и передела колоний европейскими государствами на Африканском континенте. В контексте последних десятилетий этого века, после открытия мировых месторождений золота и алмазов на территории двух независимых госу-

дарств Оранжевой республики и Трансвааля - они заключаются в банальной аннексии суверенных территорий под предлогом защиты европейских и американских старателей (ойтландеров). Причем наиболее объективную точку зрения английской стороны выразил Л.С. Эмери, тогдашний корреспондент «Таймс» в работе «Времена истории войны в Южной Африке 1899-1900, т.1», в которой он участвовал как редактор двухтомного издания и очевидец последних месяцев и дней перед началом войны [19], а с бурской стороны - генерал Христиан Рудольф де Уэр в работе «Война трех лет» [8].

И уже в ходе ведения Англо-бурской войны Великобританией обосновывалась причина, которая заключалась в идее демонстрации всему миру не только своего империалистического превосходства, но и единства метрополии со своими доминионами и колониями. Поэтому Великобритания, которая не была подвержена военной опасности как в 1914 и 1939 гг. организовала и возглавила военный поход из коалиции своих владений против двух формально независимых южноафриканских государств, с более чем десятикратным превосходством в численности над восставшими необученными военному делу поселенцами, с использованием новейшего оружия и техники, в том числе автоматических пулеметов, корабельной артиллерии и бронепоездов.

Одновременно, это была демонстрация Британской империей своей военной мощи для других европейских колониальных империй и России. Фактически война хотя и не была блицкригом (из-за растянувшейся поставки войск со всех уголков империи), все же ее следует считать быстротечной (начало 11.10.1899 г.), а ее окончание необходимо датировать взятием Претории 05.06.1900 г. С 05.06.1900 г. и до подписания мирного соглашения 31.05.1902 г. в г. Феринихинг это уже была не война, а партизанское сопротивление буров, которое подавлялось большей частью полицейскими мерами - обустройством блок-постов на основных дорожных магистралях, охраной железнодорожных путей, содержанием концентрационных лагерей для невоюющих буров - мужчин, женщин и детей, поджога ферм и посевов, угона скота, чтобы вынудить буров к прекращению сопротивления.

Для этого воинские части британской стороны были переформированы: часть осталась в составе регулярных подразделений, а с другой части были сформированы подразделения констеблей. В число полицейских подразделений попали канадские войска.

Подготовка и отправка канадского контингента. О подготовке Англии к войне в Южной Африке с 1896 г. хорошо знал канадский верховный комиссар барон Стракона (Donald Alexander Smith) и поэтому он и премьер-министр У. Лорье лоббировали в Лондоне контракты для поставки лошадей, фуража, продовольствия, униформы, фургонов для канадских, а не американских фирм на случай возможной войны [14, p. 8].

В середине июля 1899 г. канадский генерал-губернатор лорд Минто получил телеграмму из Лондона, в которой министерство по делам колоний запрашивало мнение своего королевского представителя о возможности участия доминиона в войне против буров в Южной Африке [11, p. 170].

31 июля 1899 г. Палата общин приняла резолюцию, одобряющую в целом британскую позицию по Южной Африке, но в ней не предусматривалась возможность военного участия Канады. В инструкциях канадскому генерал-губернатору Джозеф Чемберлен писал: «Я сожалею и очень разочарован решением Лорье относительно контингента. Мы не намерены принимать никаких предложений по поводу волонтеров. Мы не хотим принимать людей (волонтеров - прим. И.С.) и весь смысл предложения будет потерян, если оно не будет одобрено колонией и применено для организованного подразделения колониальных сил» [11, P. 173].

Если в политических кругах Канады много рассуждали о том, следует или нет посылать войска в Южную Африку, то среди населения (как франко-и особенно англоязычного населения) ощущался патриотический подъем и желание тысяч людей записаться добровольцами. Канадскому военному ведомству, чтобы удовлетворить просьбы всех провинций, пришлось установить ограничения «от 3 до 7 представителей для одного города» [7, p. 140]. Причем добровольцы получили многочисленные подарки и бесплатные услуги: «Каждый

офицер получал из общественных пожертвований полевой бинокль, револьвер и 125 долларов наличными. Рядовым был вручен серебряный спичечный коробок и 25 долларов. Банк Оттавы выделил 1000 долларов на покупку деликатесов для людей, отправившихся в морское путешествие. В дополнение к этой щедрости, различные фирмы присылали свои собственные товары, страхование жизни осуществлялось на особых условиях для офицеров и солдат батальона, покрывая компенсацию за частичную инвалидность, а телеграфные и телефонные компании щедро соглашались передавать личные письма бесплатно для всех, кто был связан с экспедиционным корпусом» [7, р. 140].

Ультиматум буров 9.10.1899 г. английскому правительству создал в Канаде правительственный кризис. Англоканадские националисты были готовы поддержать метрополию, франкоканадские - нет. 12 октября кабинет У. Лорье пытался найти выход из политического тупика.

Основными аргументами против посылки канадских войск были следующие: в Южной Африке отсутствуют канадские национальные интересы, которые следует защищать; канадское мужское население малочисленное и не обучено военному делу должным образом; война по сути колониальная, против суверенных государств, в которых неожиданно нашли золото, она несправедливая, как если бы США захотели отнять у Канады Юкон во время «золотой лихорадки».

Основными аргументами в пользу посылки канадских войск стали: поддержка метрополии в сохранении ее влияния и территорий; солидарность в объединенных действиях всех доминионов и колоний империи; надежда на британскую поддержку в аляскинском пограничном споре с США; отправка войск могла создать возможность расширения рынков для канадских товаров.

Итогом двухдневного заседания стал подготовленный Указ-в-Совете о посылке 1000 добровольцев, без обязательного одобрения канадского парламента, тем более, что все расходы на себя взяла британская сторона [14, р. 12].

Интересно, что через неделю канадское правительство предложило второй контингент, от которого Лондон отказался, но сменил свое решение после

«Черной недели», 11-16 декабря 1899 г. когда регулярные английские части в результате военных действий понесли значительные потери убитыми и ранеными.

Кроме того, в политическую дискуссию о посылке канадских войск было включено требование правительства о замене командующего этими войсками английского генерала Хаттона. У. Лорье удалось через верховного комиссара барона Стракону повлиять на Дж. Чемберлена о замене Хаттона на лорда Дандональда.

Необходимо указать, что оппозиция Англо-бурской войне была не только в Канаде, но и на Британских островах, но эта тема другого исследования.

11 января 1900 г. лорд Стракона предложил сформировать отдельный канадский корпус за его счет и отправить в Южную Африку. Это воинское подразделение состояло из грубых и необученных наездников с канадского Северо-Запада, в качестве корпуса специальных конных стрелков, в число которых входили 28 офицеров, 512 чел. различных званий, 5999 лошадей, 3 пулемета «Максим», 1 станковый пулемет⁷, 500 патронов на каждую винтовку и 50.000 патронов на каждый пулемет. Корпус Страконы прибыл в Кейптаун 10.04.1900 г. За время морского путешествия было потеряно почти 200 лошадей. После пяти недель пребывания в Кейптауне корпус по морю переправили в Дурбан, а 1 июня по железной дороге отправили в Ньюкасл, где присоединили его к армии генерала Баллера. 1 июля на подступах к Претории канадцы понесли свои первые потери. За неделю погибло 15 чел., а сержант А.Х.Л. Ричардсон за геройский поступок по спасению под перекрестным огнем раненого солдата, лошадь которого была подстрелена, впоследствии получил крест Виктории [18, р. 328].

Основные сражения, в которых участвовали канадцы. 30.10.1899 г. канадский полк из 1039 чел. под командованием полковника В.Д. Оттера отправился из Квебека, и 29 ноября судно достигло Кейптауна. Через два дня, 1 декабря достигли Де Ар и присоединились к гарнизону 2-ой легкой пехоты герцо

га Корнуэльского. 9-10 декабря канадцы участвовали в первом сражении на Оранжевой реке недалеко от Бельмонта [18, р. 300].

Последующие два месяца канадцы были заняты над восстановлением окопных укреплений, линий связи, в организации опорных пунктов, застав и патрулирования между ними. 1-го января подразделение канадцев под командованием лейтенанта Баркера в составе регулярных британских войск участвовали в экспедиции по поиску и разгрому лагеря буров. При захвате лагеря было пленено 42 бура и изъяты запасы оружия и продовольствия для бурской армии [18, р. 301]. Ужасы этой войны убедительно и красочно описаны военным корреспондентом Джордже Линчем в работе «Впечатления от военного корреспондента» [13].

Одним из главных сражений, в котором участвовали канадские подразделения, была битва при Спрингфонтейне, где канадцы показали чудеса героизма, сдерживая в окопах наступления буров. Только за три дня (16-18 .03.1890 г.) они потеряли 20 чел. убитыми, в том числе капитана Х.М. Арнольда и 70 чел. ранеными.

Канадский полк в течение апреля месяца участвовал еще в нескольких сражениях на пути к Хейлбронну. После того, как была взята Претория, канадские подразделения были переведены на гарнизонную службу в Спрингс.

Второй вклад Канады в войну заключался в отправке 2х кавалерийских батальонов и 3х артиллерийских батарей, которые прибыли тремя судами в Южную Африку в течение марта-апреля 1890 г. Часть из них, после маршброска в Де Ар, успела принять участие в сражении при Бумфонтейне, и уже все приняли участие во взятии Крунстада и Претории.

Основные полицейские операции канадцев. С 16 июля 1890 г. канадцы участвовали в подавлении партизанских выступлений буров, которых возглавлял генерал де Уэт (De Wet), а уже 26 сентября из Крюгерсдорпа 17 офицеров и 319 солдат канадского королевского полка были отправлены из Претории в Канаду [14, р. 301].

Учитывая, что вторая фаза войны заключалась в проведении полицейских операций, достаточно странно, что Канада еще послала 3900 чел. в составе двух подразделений, в том числе женщин, которые были медсестрами и учителями английского языка бурских женщин и детей, заключенных в концентрационные лагеря [14, р. 15].

Особо следует отметить канадскую команду скаутов (разведчиков), состоящую из 50 чел. под командованием майора Говарда. В течение первых трех месяцев 1901 г. в составе английской бригады под командованием генерала Олдерсона, двигаясь на запад от Претории к границам Свазиленда, канадские скауты осуществляли разведку бурских партизанских отрядов генерала Де Уэта, обеспечили захват артиллерии повстанцев и вытеснение их за границы Трансвааля [18, р. 316].

Канадская дискуссия во время Англо-бурской войны о «новом империализме» и «новом национализме». Началом канадской общественной дискуссии о возможности или невозможности участия Канады в Англо-бурской войне следует считать июль 1899 г., когда Великобритания сделала официальный запрос генерал-губернатору лорду Минто [12], а канадская Палата общин приняла резолюцию, которая поддерживала действия метрополии в Южной Африке. В дальнейшем эта дискуссия приобрела более широкую значимость, т.к. пыталась определить место Канады не только на Североамериканском континенте, но и в мире. Временами она то затихала, то вновь обострялась на протяжении всей первой половины XX в.

Если говорить о причинах возникновения дискуссии, то следует отметить, что вся вторая половина XIX в. была отмечена ростом франкоканадского- и англоканадского национализма, а также общеканадского национализма, которые все были направлены на внутренние вопросы развития доминиона и нации. События же в Южной Африке придали им внешнеполитический дискурс.

Естественно франкоканадские политики, имея историческую память об их завоевании в 1759 г. англичанами, поддерживая суверенитет двух бурских республик, были инициаторами открытия политической дискуссии в канадском

парламенте и общественной дискуссии в канадском обществе. Основной вопрос дискуссии заключался в том, должна ли Канада участвовать в империалистических войнах вообще, и в Англо-бурской войне в частности?

Один из лидеров франкоканадцев в Палате общин, Анри Бурасса писал: «Мы никогда еще не осуществляли одну из важных прерогатив государственного суверенитета. Я имею в виду проведение и контроль над нашими международными отношениями. Доверяя мудрости британского искусства управления делами, столь заметной в начале до существующей вспышки ура-патриотизма, мы положились на Великобританию по управлению нашими международными отношениями, и в результате иностранная политика и даже британская политика совершенно неизвестны нам» [5, p. 8].

С другой стороны, как считал А. Бурасса, в условиях империалистического захвата и раздела колоний европейскими империями, Канада не должна бороться за чужие и несправедливые интересы, поэтому сущность британского империализма им была определена так: «Британский империализм - в противоположность британской демократии, британским традициям, британскому великолепию - является справедливым лишь для территориального захвата и военного владения» [5, p. 4].

Во время одного публичного выступления в Монреале, когда А. Бурасса пытался объяснить свою оппозицию войне и империализму, из зала выкрикнули: «Ах, но солнце никогда не заходит на славу Британской империи. - Бурасса на секунду задумался, а потом выпалил: - Это только доказывает, что даже Бог не доверяет британцам в темноте» [14, p. 17].

Призывы А. Бурассы и его сторонников к неучастию Канады в Англо-бурской войне потонули в мощном ура-патриотизме большинства политиков. Уже во время войны на весенней сессии 1900 г. А. Бурасса, зная планы британского министерства колоний о создании имперской федерации, внес предложение для принятия закона о суверенитете канадского парламента в вопросах войны и мира, сохранения статус-кво Канады в имперских отношениях. Однако, это предложение большинство депутатов не поддержало.

12 марта 1901 г. на первой сессии парламента А. Бурасса сделал депутатский запрос премьер-министру о том, было ли согласовано с Канадой продолжение Англо-бурской войны с 1-го июня 1890 г. после ее окончания взятием Претории? И высказало ли канадское правительство или кто-либо из участников свое мнение или предложение британскому правительству? У. Лорье был вынужден признать, что британское правительство не консультировалось с канадским правительством по продолжению войны [6, p. 3].

«К лету 1902 года под руководством Бурассы образовалась свободная ассоциация националистов, в которую входил видный консерватор Ф.Д. Монк. Сразу после подписания мира в Южной Африке митинг в Драммондвилле собрал пять тысяч человек, чтобы послушать речи Бурассы, Моне и Лаверне. Итоговые резолюции были телеграфированы в Лондон, чтобы усилить оппозицию Лорье планам Чемберлена на летней колониальной конференции» [14, p. 20].

Необходимо отметить, что идеи «нового империализма» и «нового национализма» начались обсуждаться канадскими интеллектуалами еще до начала Англо-бурской войны. Так, Голдвин Смит в 1891 г. опубликовал работу «Канада и канадский вопрос» [16], в которой на основании фактов и процессов в канадской истории поставил вопрос дальнейшего развития доминиона на Североамериканском континенте, необходимости при этом учитывать только собственные интересы и перестать цепляться за сохранение «особых отношений» между Канадой и Великобританией. Такая позиция Г. Смита не могла не вызвать возражения особенно среди членов «Имперской федеративной лиги» (Imperial Federation League), в числе которых был Джордж Монро Грант, ректор университета Квинс (1877-1902 гг.). Свои возражения он высказал в опубликованной работе «Канада и канадский вопрос. Критический анализ» [9]. Суть возражений заключалась в том, что в эпоху военного империалистического противостояния Канада не сможет противостоять империалистическим замыслам США и «должна попасть в их рот, как зрелая слива в соответствующее время года» [9, p. 22].

Во время Англо-бурской войны Г. Смит написал работу «В суде Истории: оправдание канадцев, настроенных против англо-бурской войны» [17], публикация которой сделала его самым известным и постоянным критиком войны. Стойкий представитель «невмешательства» (*laissez-faire*) либерализма середины столетия, он никогда не смягчался в своей критике против империалистической войны. Ему принадлежал аграрный еженедельник «Солнце фермера» (*The Farmer's Sun*), у которого было 15 тыс. подписчиков в Онтарио. В этом издании он писал, что добровольцы шли «в основном из-за любви к спорту и азарту, или ради медалей... убивать людей, которые не сделали им ничего плохого» [14, р. 21]. Высказывания Г. Смита против войны были особенно важны, так как немногие англоязычные канадцы были противниками войны.

Итоги канадского участия в Англо-бурской войне. Главными итогами канадского участия в Англо-бурской войне следует считать: появление прецедента международного участия Канады в войне на стороне Великобритании; появление прецедента об участии Канады в военной международной коалиции против одного или нескольких государств; создание прецедента лояльности метрополии, который позволил Великобритании создать Британское Содружество Наций с его институтами; победу политиков, интеллектуалов и общественных деятелей Канады, сторонников «британского империализма» над сторонниками «канадского национализма» в вопросах дальнейшего развития нации и государства; поражение сторонников канадизма и, соответственно, национальной идеи, способной объединить канадское общество, стать национальным символом и национальной ценностью последующего развития.

ПРИМЕЧАНИЕ

В зарубежной и отечественной историографии часто эту войну называют Второй англо-бурской войной, первая же, происшедшая с 16.12.1880 по 23.03.1881 гг. на территории Трансвааля, именуется Трансваальской войной. Также указывается, что причиной британского захвата в первой войне стало открытие крупнейших месторождений алмазов, второй - открытие и разработка крупнейших месторождений золота.

² Формально, потому что в 1885 г. Канада послала в Судан под командованием подполковника Ф.К. Денисона лодочников в помощь военной экспедиции лорда Вулсли (*Wolseley*) на р. Нил., а еще ранее 1850-х гг. во время Крымской войны канадский полк заменил британский полк регулярной армии для охраны канадских границ.

³ Дж.К. Хопкинс и М. Галстид в своей работе указывают, что из Австралии и Новой Зеландии в Южную Африку совместно прибыло 5000 чел. / *Hopkins, J.C., Halstead, M. South*

Africa and the Boer-British War, in Two Volumes, Vol. I, www.gutenberg.org (accessed December 14, 2019).

⁴ С учетом канадского гарнизона в Г алифаксе, заменившим британский контингент.

⁵ uitlander - чужеземец, пришелец, неафриканер, т. е. лицо неголландского происхождения - в узком смысле, наименование европейских, главным образом английских, реже американских, шахтёров, прибывших в Южную Африку для работы на приисках крупнейшего месторождения золота на Витватерсранде в Трансваале

⁶ Северный Курьер, СПб., 1899, № 50. (Видимо «Северный курьер» имел в виду в этой численности: 159 тыс. - британцев, 15 тыс. - немцев, остальные голландцы, французы и др.)

Имеется в виду пулемет Джона Браунинга, который был принят на вооружение в армии США в 1899 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Англо-бурская война 1899-1902 годов глазами российских подданных. В 13 томах. Т. 13. - Москва: Издатель И. Б. Белый, 2012. - 374 с.
2. Англо-бурская война и русская пресса. / Британца [псевд.]. - СПб.: тип. Штаба Отд. корпуса жандармов, 1900. 62 с.
3. Северный Курьер. СПб., 1899, № 50.
4. Berton, P. *Marchingastowar: Canada's turbulentyears, 1899-1953.* Doubleday Canada, 2001. 640 p.
5. Bourassa, H. *Great Britain and Canada: Topics of the Day.* Montreal: Imprimerie du Pionnier, 1901. CXXXIV 200 p.
6. Bourassa, H. *The South African War Canadian Intervention. Speech of House Commons Debates.* Ottawa, Tuesday, 1901. Microform of University Toronto, 1998. 19 p.
7. Creswicke, L. *South Africa and the Transvaal War, Vol. 3 (of 6) From the Battle of Colenso, 15th Dec. 1899, to Lord Roberts's Advance into the Free State, 12th Feb. 1900.* Edinburgh: T.C. & E.C. Jack Manchester: Kenneth MacLennan, 75 Piccadilly, 1900. 200 p.
8. De Wet, Ch.R. *Three Years' War.* New York: Charles Scribner's Sons, 1903. 472 p.
9. Grant, G.M. *Canada and Canadian Question: A Review.* Toronto: Prinred by C. Blackett Robinson, 1892. 42 p.
10. Hopkins, J.C., Halstead, M. *South Africa and the Boer-British War, in Two Volumes, Vol. I,* www.gutenberg.org (accessed December 10, 2019)
11. Lord Minto's Canadian Papers. A Selection of the public and private papers of the Fourth Earl of Minto 1898-1904. Toronto: The Champlain Society, 1983. 582 p. (Public Archives of Canada PA-28066)
12. Lord Minto's Speech Reprinted from the Daily Telegraph of Sept. 2, 1903. Quebec: Dussault & Proulx Printers, 12 p.
13. Lynch, G. *Impressions of a War Correspondent* London: George Newnes, Limited, Southampton Street, Strand, W.C., MCMIII <http://www.gutenberg.net/dirs/2/1/6/6/21661/21661-h/21661-h.htm> (accessed December 10, 2019)
14. Page, R. *The Boer War and Canadian Imperialism* Historical booklet no. 44. Ottawa: Canadian Historical Association, 1987. 27 p.
15. Public Archives of Canada PA-28066. *The Publications of the Champlain Society Lord Minto's Canadian Papers. A Selection of the Public and Private Papers of the Fourth Earl of Minto, 1898-1904.* In Two Vol. Printed in Canada by T.H. Best Printing Company Limited, The Champlain Society, Vol. 1. 1983. 582 p.
16. Smith, G. *Canada and Canadian Question.* Toronto: Hunter, Rose and Co., 1891. 325 p.
17. Smith, G. In *The Court of History: An Apology of Canadians Opposed to the Boer War.* Toronto: William Tyrrell & Co., 1902. 71 p.
18. Stirling, J. *The Colonials in South Africa, 1899-1902.* Edinburgh and London: William Blackwood and Sons, MCMVII. 420 p.

19. The Times History of the War in South Africa / Ed. by L.C. Amery. Vol. 1. 1899-1900. 470 p., Vol. 2. 1900-1902. 612 p. London: Sapsmon Low, Marston and Company, Ltd.

THE CANADIAN PARTICIPATION IN THE ENGLISH-BOER WAR (1899-1902)

Sokov Ilya Anatol'evich

Doctor of Sciences (History), Associate Professor
Associate Professor at the Department of International Relations,
Political Science and Area Studies at Volgograd State University isokov@mail.ru
Universitetsky Prospect, 100, Volgograd State University,
400062, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The author of the article clarifies the Canadian participation in the Second Boer War (1899-1902), as the first formal sending of the Canadian troops abroad as part of a coalition of British regular and colonial militia troops of the British Empire to South Africa. This expedition would be shown to suppress the militia of the two sovereign States and their subsequent annexation. The author also defines the political, economic, social aspects of the Canadian military involvement, analyzes the national debate on the need to protect the interests of the mother country and provides new historical facts for domestic historiography by using foreign sources.

Key words: The Second Boer War, Canadian forces in South Africa, British imperialism, Canadian nationalism, Canadianism, A. Bourassa, W. Laurier, G. Smith.

