



Летописи

Газета коллектива преподавателей, студентов и сотрудников факультета философии, истории, международных отношений и социальных технологий

СДЕЛАЙ ДОСТОЙНЫЙ ВЫБОР БУДУЩЕГО РОССИИ!



ГОЛОСУЙ, ЛЮБИ, ЧИТАЙ!

Здравствуйте, дорогие читатели!

Сегодня в первый раз я к вам обращаюсь со страниц нашей факультетской газеты. Позади остались новогодние праздники и зимняя сессия, столь непродолжительный отдых... Работа над этим выпуском, я практически не заметила, как пронеслись каникулы, и вновь начались трудовые будни, полные забот, спешки, книг и научных статей.

Снова нужно учить, готовиться и проводить бессонные ночи, печатая рефераты.

Главная интрига наступившего года – президентские выборы. Сейчас, когда в стране началась предвыборная гонка, все граждане с интересом наблюдают за развитием событий на политической арене России. Как относятся к событиям, развернувшимся в стране, историки и экономисты? Читайте на стра-

ницах этого номера.

Грядет самый романтичный праздник года – день святого Валентина. Все кафешки (и не только они) города будут заполнены влюбленными парочками. Кто-то отвлечется от напряженных будней, уделит внимание своей любимой или любимому и превратит этот день в сказку для двоих. Кто-то, наконец, решится признаться в давней симпатии, и, кто знает,

быть может, получит признание в ответ... А вы уже нашли свою половинку? Наши выпускники Юлия и Кирилл Батурины поделятся своей историей любви на страницах «Летописи».

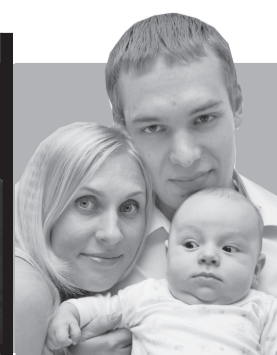
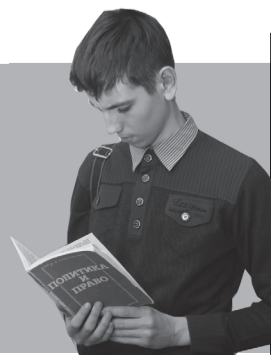
Надеюсь, каждый найдет что-то интересное для себя. И я предлагаю провести этот месяц под лозунгом «Голосуй, люби, читай!» Исполняя гражданский долг, улучшая демографическую ситуацию страны, пополняя квалифицированные кадры. И родина тебе этого не забудет!

**С любовью,
Юлия Точилкина
редактор газеты**



**Интервью
с Ольгой
Юрьевной
Редькиной
СТР. 3**

**Как стать
лучшим из
лучших
СТР. 6**



**Вместе со
студенческой
скамьи...
СТР. 8**

СКАЗ О ТОМ, КАК ПОЛИТОЛОГИ НА ФОРУМЕ НАРОДОВ ЮГА РОССИИ ПОБЫВАЛИ



области посчастливилось поучаствовать магистрантам-политологам – Винокуровой Марии и Сайгину Александру.

Своими впечатлениями поделилась делегат Форума Мария Винокурова. Она отметила, что «для начинающего политолога эта поездка, безусловно, полезна, так как представилась возможность не только услышать, но и увидеть своими глазами первых лиц государства, субъектов федераций, общественных деятелей, пообщаться с яркими представителями гражданского общества других регионов Российской Федерации. Говоря о самом форуме, стоит отметить то, что диалог действительно получился свободным, открытым и достаточно конструктивным. Были обозначены важные проблемы современной России: молодежный экстремизм, возрождение национальной культуры и языка, миграция и отток молодежи, отсутствие единой площадки в сетях Интернет для межнационального общения. Помимо акцентирования внимания на «больших» местах национальной политики, были предложены и реальные проекты, предложения по реформированию этой сферы. Многие общественные объединения заручились поддержкой правительства или же смогли передать свои идеи и проекты лично в руки главе правительства».

С ГЛАВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ, ГУБЕРНАТОРОМ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С.А. БОЖЕНОВЫМ



ВЛАДИМИР ПУТИН ВЕЛ БЕСЕДУ НЕПРИНУЖДЕННО И С ЮМОРОМ

23 января 2012 года в санатории «Заря» города Кисловодска состоялся Форум народов Юга России, в котором приняли участие представители 13 субъектов Российской Федерации. Почетным гостем Форума стал премьер-министр Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, который находился в Ставропольском Крае с рабочей поездкой. Помимо главы правительства Форум посетили заместитель Председателя Правительства РФ Дмитрий Козак, вице-премьер, полпред Президента РФ в СКФО Александр Хлопонин,

полпред Президента РФ в ЮФО Владимир Устинов, министр культуры РФ Александр Авдеев, министр здравоохранения и социального развития РФ Татьяна Голикова, главы республик и регионов Юга России. Среди делегатов Форума были активисты крупных региональных общественных объединений, молодежных движений, представители духовенства, советов старейшин, казачества, организаций, присоединившихся к Общероссийскому народному фронту. В работе Форума в составе делегации от Волгоградской

ПОД ЛЕЖАЧИЙ КАМЕНЬ ВОДА НЕ ТЕЧЕТ!

Прошедший 2011 год принес много изменений не только нашей стране, но и Волгоградскому университету. Нововведения не обошли и наш родной ФФИМОСТ. О том, что ожидает нас в ближайшем будущем, нам рассказал декан факультета, Ольга Юрьевна Редькина.

- Здравствуйте, Ольга Юрьевна! Не могли бы Вы нам рассказать об изменениях, произошедших на нашем факультете в этом году?

Да, конечно, наш факультет постоянно меняется. Причем изменения, затронувшие нас в этом году носят в основном позитивный характер. Так, например, в соответствии с Положением Правительства РФ «О порядке совершенствования стипендиального обеспечения...» от 18 ноября 2011 года, с этого семестра студенты, особо отличившиеся в области учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности, будут поощряться повешенной стипендией. В декабре 2011 года от факультета ФФИМОСТ было выдвинуто 30 кандидатов на повышенную стипендию. Решение принято конкурсной комиссией ВолГУ. Помимо повышенной стипендии наши студенты продолжают получать государственную академическую стипендию за хорошую и отличную учебу, а также социальную стипендию. Причем около 70% студентов, получающих социальную стипендию, одновременно получают и академическую. Кроме этого ежегодно наши студенты получают стипендию Главы Администрации Волгоградской области, «Благотворительного фонта «Лукойл»» и Ученого Совета ВолГУ. В частности, в 2009 году стипендии Главы Администрации были удостоены 11 наших студентов, в 2010 – 14 человек, в 2011 – 10 человек.

Качество образовательных услуг также повышается из года в год. Например, в учебном про-

цессе стало нормой проведение лекционных и семинарских занятий с применением мультимедийной техники, интерактивных досок, ролевых игр, «мозгового штурма». Также проводятся открытые лекции ведущих специалистов в гуманитарных дисциплинах, представителей иностранных внешнеполитических структур (секретарь посольства США, чрезвычайный и полномочный посол Венесуэлы и другие).

- Как Вы можете оценить вовлеченность студентов нашего факультета в научную жизнь факультета и университета?

Студенты принимают активное участие в различных конференциях. Среди них стоит отметить научные конференции в вузах и научных центрах Москвы, Чебоксар, Махачкалы; Модель ООН, проходившую в различное время не только на базе нашего университета, но и в других городах России – в Москве, Санкт-Петербурге, Ярославле. Ежегодно наши студенты-археологи выступают на Урало-Поволжской археологической студенческой конференции (УПАСК). Помимо этих проводятся и многие другие научные мероприятия. Отмечу, что на нашем факультете четко обозначилась тенденция к росту числа студентов, занятых в научной деятельности, что не может не радовать.

Также наши студенты участвуют в грантовых программах. В этом году магистранты Г.Ю. Павлий и А.Ф. Сайгин приняли участие в работе над научно-исследовательским грантом РГНФ «Молодежный экстремизм в России как форма политического протеста» под руковод-

ством доцента кафедры политологии Е.В. Ефановой.

- А занимаются ли университет и факультет организацией внеучебной жизни студентов?

Да, в нашем университете существует обширная программа по организации внеучебной деятельности студентов, которая включает в себя культурные мероприятия, КВН, развитие систем студентского самоуправления (Студенческий совет, Студенческое научное общество), а также волонтерскую деятельность. За выдающиеся достижения в общественной и научной сфере ежегодно большое количество наших студентов получает бесплатные путевки на море, которые выделяет профсоюзная организация ВолГУ. Кроме этого мы активно поддерживаем культурные увлечения нашей молодежи: студенты могут получить билеты в театр на фестиваль или концерт в областной филармонии.

- И напоследок, какое наставление Вы можете дать нашим студентам?

«Главная надежда России – это высокий уровень образования населения, и прежде всего – нашей молодежи. Это именно так – даже при всех известных проблемах и нареканиях к качеству отечественной образовательной системы», – говорит премьер-министр В.В. Путин. Поэтому, в первую очередь, будьте активными, не бойтесь пробовать свои силы в новых начинаниях и раскрывать свой творческий потенциал, ведь именно от него зависит благополучие нашей нации. И помните мудрую русскую пословицу: под лежащий камень вода не течет!



ОЛЬГА ЮРЬЕВНА РЕДЬКИНА, ДЕКАН ФФИМОСТ

ВЫБОРЫ В ИСТОРИИ РОССИИ

Сейчас наша страна находится в самой середине очередного электорального цикла: едва утихли страсти вокруг думских выборов, как в разгаре уже президентская избирательная кампания. В связи с многочисленными скандалами как вокруг процедуры выборов, так и самих народных избранников можно встретить утверждения, что эти скандалы неизбежны, поскольку российский народ не имеет привычки к выборам – страна всегда управлялась сверху вниз, с помощью лишь бюрократического аппарата. Разумеется, Россия не может похвастаться развитой демократической системой с многовековой историей, как некоторые европейские соседи. Но и отрицать наличие в нашей истории выборного начала тоже нельзя.

Самый хрестоматийный пример, известный всем со школьной скамьи – это древнерусское вече. Историки спорят, насколько демократичным был его состав, нам мало известно о процедуре выборов, но бесспорно одно – вече с разной степенью регулярности работало не только в Новгороде или Пскове, но и во всех городах Руси. Очевидным минусом вечевого устройства, правда, было отсутствие закреплённых законом норм и правил, что приводило к постоянным распрям среди горожан и облегчило впоследствии ликвидацию этой традиции великокняжеской властью. Однако и после создания единого Русского государства самодержцы, не будучи в силах эффективно управлять страной силами бюрократического аппарата, постоянно обращались к помощи выборных представи-

Земский собор работал постоянно, разделяя с царской властью ответственность за судьбы страны, помогая ей принимать самые ответственные решения. Решение о воссоединении с Украиной было принято именно Земским собором. Конечно, и здесь не всё было просто. Полномочия выборных органов определялись лишь традицией, современники видели в них не органы, отстаивающие интересы населения перед монархом, а скорее помощников царской власти. Выбранные кандидаты в участники Земских соборов окончательно отбирались всё той же царской администрацией, вся верхушка чиновничества и боярства участвовала в Земских соборах автоматически «по должности». Конечно, русские Земские соборы не были похожи на европейские парламенты, но всё же это было народное

в духе идей «просвещённого абсолютизма» очень широко применяла выборное начало. Самоуправление получили дворяне и горожане, большинство государственных должностей в местном управлении и суде занимались кандидатами «по выбору». Более того, в 1767 г. Екатерина сделала попытку возродить практику совещательного представительства по типу Земских Соборов. В Уложенную комиссию избирались депутаты от каждого сословия и региона, закон строго следил за свободой волеизъявления подданных. Голосование было тайным, местная администрация не имела права даже присутствовать при выборах. К сожалению, уровень политической культуры и сознания подавляющего числа избранных депутатов оказался столь низким, что императрица охладела к идее народного



ламентскую монархию. Однако тяготы Первой мировой войны и крайне неудачная политика Николая II привели к Февральской революции и падению самодержавия. Страна получила новый вид выборных органов – Советы рабочих депутатов. Выборы в Советы были открытыми, депутат мог быть в любое время отозван, переизборы в Советы происходили каждые три месяца. В.И. Ленин считал Советы единственной настоящей формой народовластия,

но с самых первых выборов 1937 г. в СССР прочно закрепилась традиция, когда на одно место в Совете претендовал один, заранее утверждённый в партийных органах кандидат. Можно ли говорить в таком случае о выборах? С точки зрения здравого смысла – вряд ли. С точки зрения избирательного законодательства – да, ведь можно было голосовать и против этого кандидата. Выборы с тех пор происходили регулярно (в Верховный Совет – каждые четыре года, в местные Советы – каждые два года), население привыкло к ним как к рутинной процедуре, обещающей праздник в виде буфета с дефицитными товарами.

Горбачёвская перестройка немного видоизменила эту устоявшуюся систему. На выборах в созданный в 1989 г. Съезд народных депутатов на каждое место претендовали несколько кандидатов, в стране развернулась настоящая предвыборная агитация с дебатами. Правда, вместе с депутатами от территориальных округов теперь избирались и депутаты от общественных организаций – партии, комсомола, профсоюзов, творческих и научных объединений. Это явно нарушало



телей населения. Уже в первой половине XVI в. возникли земские и губные учреждения, где избранные народом старосты и сотские отвечали за охрану правопорядка. Реформы молодого Ивана IV создали целую систему сословного представительства от Земского собора до ценовальников, участвующих в судебном процессе.

Апофеозом выборного начала в Русском государстве XVI-XVII вв. стали события, связанные с окончанием Смутного времени. Фактически ликвидированная иностранными интервентами центральная власть возродилась именно как результат народного договора. И Первое, и Второе Земские ополчения, спасшие Россию, действовали от имени «Совета всея земли», представлявшего все здоровые силы страны. Новая династия Романовых взошла на престол по решению Земского собора, в работе которого принимали участие все сословия, включая даже крестьян. Более десяти лет после этого

представительство. Настоящая же выборная власть в это время существовала на самом нижнем уровне – в крестьянской общине. Здесь веками выбранный односельчанами староста решал все вопросы от раскладки налогов и повинностей до передела земли. На окраинах Русской земли в казачьих областях царил самая непосредственная демократия. Выборными были власти всех уровней, любого атамана можно было на Войсковом Круге довольно легко отстранить от должности. Кстати, казачьи порядки страдали тем же недостатком, что и вечевые – они держались лишь силой традиции. Примечательно, что поставив затем казаков под свой контроль, государство всё же оставило им самоуправление на уровне станиц.

В XVIII в. в России возрождался абсолютизм. Но даже Пётр I с его стремлением к тотальной бюрократизации пошёл на создание выборных городских учреждений – ратуш и магистратов. Екатерина II

представительства.

Новый взлёт выборное начало испытало после «Великих реформ» Александра II. Земские собрания и городские думы, волостные крестьянские учреждения при всей ограниченности их полномочий стали настоящей школой гражданской активности для жителей России. К несчастью для страны, идея центрального народного выборного представительства принципиально отрицалась всеми императорами. Лишь революция 1905 г. заставила Николая II пойти на создание Государственной думы. Избирательное право было ограничено имущественным цензом, оно было неравным для разных категорий населения, выборы были непрямыми, но несмотря на эту недемократичность и ограниченность прав Думы, четыре раза население страны участвовало в избирательных кампаниях и выборах.

Скорее всего, Россия могла со временем трансформироваться в полноценную пар-

но, всё же, придя к власти, не стал препятствовать выборам в Учредительное собрание. В ноябре 1917 г. впервые в истории России прошли всеобщие, равные, тайные и прямые выборы. Избирательное право получили и женщины, и военнослужащие. Проиграв выборы в Учредительное собрание, большевики разогнали его силой, и отныне единственными законными выборными учреждениями в стране стали Советы. По конституции РСФСР 1918 г. избирательное право имели лишь трудящиеся, причём даже среди них существовало неравенство – рабочие имели большее представительство в Советах, нежели крестьяне. Такой порядок просуществовал до 1936 г., когда новая Конституция провозгласила отмену всех прежних ограничений и введение всеобщего избирательного права. Депутаты Советов всех уровней избирались теперь напрямую путём тайного голосования. Ни в одном законодательном акте не ограничивалось число кандида-

принцип «один человек - один голос».

Нынешняя Россия живёт по Конституции 1993 г., однако принципы избирательного законодательства ещё не устоялись окончательно. В 1993-2008 г. депутаты Государственной думы избирались по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе, с 2008 г. перешли только к выборам по партийным спискам, сейчас президент Д.А. Медведев снова заговорил о возврате к выборам по территориальным округам, где между собой конкурируют живые кандидаты. Убрав с 2005 г. прямые выборы губернаторов, власть поняла неэффективность назначенчества и снова возвращается к выборности глав субъектов федерации. Терпят крах назначенческие сити-менеджеры в городах. Жизнь показывает, что без выборного начала и центральная, и местная система управления не может обойтись.

доцент А.В. Луночкин

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИННОВАЦИОННОГО РОСТА В РОССИИ

Одна из задач экономической части Программы любого кандидата в Президенты - дать избирателю его видение мировых экономических тенденций и роли, которую будет играть страна в глобальной экономике. Такую картину можно обнаружить только в статье В. Путина «О наших экономических задачах».



Современная экономика идет по пути глобализации, в результате которой выделяются страны с экономиками, представляющими «мозговые центры» глобальных компаний, и экономики, за которыми закрепляется роль «промышленных мастерских». В «мозговых центрах» разрабатывают новые продукты и новые свойства традиционных продуктов на основе НИОКР и в результате создают экономическую прибыль компаний, которую принято называть интеллектуальной рентой, а в «промышленных мастерских» экономическая прибыль близка к нулю, что и обуславливает низкий жизненный уровень в этих странах. Вызов, который бросает России процесс глобализации, - угроза стать «промышленной мастерской» глобальных компаний, противодействию которой и посвящена первая часть программы кандидата Путина.

Процесс глобализации экономики начался еще в начале XX века и идет неравномерно: в одних отраслях он только набирает обороты, в других - на глобальном рынке остались всего несколько игроков. Экономика России оказалась вне этого процесса и к началу

XXI века не имела ни одной «глобально конкурентоспособной корпорации, высококапитализированной, нашедшей и расширяющей свое место на мировом рынке» (В.Путин). Предоставить возможность действию экономических законов выкристаллизовать такие корпорации у нас уже нет времени, поэтому необходимо решить проблему нехватки исторического времени с помощью государства. В связи с этим считаем отвечающими современным экономическим вызовам и угрозам, стоящим перед Россией, «действием по созданию крупных госкорпораций и вертикально-интегрированных холдингов в таких отраслях, в которых в силу географических причин российские корпорации должны быть глобальными игроками - авиационная промышленность, судостроение; в таких отраслях, в которых в силу исторических и военно-политических причин, Россия не потеряла технологических преимуществ - «Росатом», «Роскосмос».

В других отраслях - высокотехнологичная химия, композитные и неметаллические материалы, информационно-коммуникационные технологии, нанотехнологии - запас вре-

мени еще есть, но чтобы стать «мозговыми центрами» необходим инновационный вектор развития нашей экономики.

Как ни парадоксально, но инновационному развитию российской экономики мешает ресурсное богатство, которое позволяет формировать сырьевой вектор развития экономики. Проблема, связанная с ресурсным богатством, подробно проанализирована в экономической науке на примере влияния открытых в 1960-е годы в Голландии крупных месторождений газа на обрабатывающую промышленность этой страны и получила название «голландская болезнь». Ее суть в том, что экспорт сырьевых товаров ведет к укреплению национальной валюты и делает сектора экономики, продукция и услуги которых сталкиваются с международной конкуренцией, неконкурентоспособными как на внешнем, так и на внутреннем рынке, что вынуждает сокращать производство.

Другой угрозой для инновационного развития является макроэкономическая нестабильность, которая заложена в модели сырьевой экономики, поскольку обменный курс национальной валюты привязан

к динамике мировых цен экспортируемых ресурсов. Низкие процентные ставки, низкий уровень инфляции, сбалансированность государственного бюджета, стабильный обменный курс национальной валюты - вот те макроэкономические условия, которые нужны для «формирования длинных денег», необходимых для инновационного роста.

Грамотная экономическая политика предполагает создание стабилизационного (резервного) фонда Правительства, в котором должна осесть природная рента. Стабфонд был создан в России в 2004 г. Кандидат Г. Зюганов критикует его создание: «Сегодня власть обескровливает экономику, откладывая нефтедоллары за рубежом в качестве «зачапки» для себя и своих банкиров. Наша денежно-кредитная и финансовая политика, а также контроль над ценообразованием и тарифами гарантируют поддержку отечественного товаропроизводителя и муниципальных образований». (Г. Зюганов: Мои обязательства перед гражданами России. Программа кандидата в Президенты). Этот тезис свидетельствует о непонимании кандидатом в

Президенты закономерностей рыночной экономики, впрочем в этом нет необходимости, ведь его программа нацелена на сворачивание рыночной экономики и воссоздание советской государственной экономики. Об этом свидетельствует первый раздел его экономической программы, который называется национализация: «Национализация затронет нефтегазовый комплекс, банковскую сферу, энергетику, авиастроение, железнодорожный транспорт». (Г. Зюганов)

Туда же, в экономическое прошлое, зовет нас программа еще одного кандидата: «Необходимо принять федеральный закон «О национализации» (Программа кандидата на должность Президента Российской Федерации С.М. Миронова).

Экономическая теория давно доказала, а экономическая история многократно подтвердила выводы теории о неэффективности государства как хозяйствующего субъекта. Советский Союз, с его государственной экономикой, - яркий тому пример.

Д.А. Овчаров, к.э.н.

Е.Г. Русскова, д.э.н., профессор

РАЗМЫШЛЕНИЯ К ВЫБОРАМ

Остаются считанные дни до президентских выборов. Активность общества продолжает повышаться. Заметно это и в студенческой среде. И я как декан на встречах со студентами непременно стараюсь задавать вопросы и по этому, значимому для страны, событию. Ответы разные: достаточно продуманные, осознанные и легкомысленные. Поэтому хотел бы, пользуясь возможностью обращения к студентам со страниц факультетской газеты, сказать несколько слов о своем видении настоящей ситуации, о своем отношении к президентским выборам.

Почти три месяца назад страна избирала новый состав парламента. Мною была озвучена личная позиция на предшествующей выборам встрече со студентами факультета, где я сказал, что свой голос отдам за партию «Яблоко». Это решение было осознанным, и о нем я совершенно не жалею и сейчас. Обоснование: парламент страны - это место свободных дискуссий, обмена мнениями, информацией и т.д. Чем больше партий, прежде всего, прогрессивных (а партия «Яблоко», по моему мнению, является таковой) будет представлено в парламенте, тем пользы от такого парламента для общества будет больше. Кроме

того, эта партия слабая, а слабым всегда следует помогать.

Сейчас ситуация совершенно иная. Президент - это не лидер дискуссионного клуба, это глава исполнительного органа, это, если хотите, главный менеджер государства. Поэтому выборы президента должны восприниматься не как подтверждение личного приоритета на демократические свободы (это делается на парламентских выборах), а как определение конкретной дороги, ведущей к этим свободам. Если хотите, выборы в парламент страны - это выбор цели или выбор мечты, которую хочется реализовать, это выбор долгосрочной перспективы, а выборы президента страны - это выбор пути и средств достижения этой цели и мечты, здесь следует подходить прагматично и придерживаться фокуса на краткосрочную перспективу. Поэтому, выбор Путина в качестве президента, по моему убеждению, это выбор того пути развития, который, в отличие от других, может обеспечить достижение большинства востребованных обществом целей в условиях устойчивого развития страны, а не в условиях митинговой демократии и площадного хаоса.

Я согласен, что по итогам по-

следних двенадцати лет к власти есть много серьезных вопросов. Это чудовищная коррупция, произвол чиновников, низкие темпы развития экономики и т.д. Но эти проблемы были и раньше - двенадцать и двадцать лет тому назад. И сейчас мы говорим об этом только потому, что говорить об этом, свободно это обсуждать и, главное, свободно узнавать об этом из всех СМИ стало возможным как раз по итогам этого периода.

Почему многим хочется видеть сегодня только негатив? Положительного за последние двенадцать лет произошло гороздо больше. На рубеже веков такие понятия, как жилищная ипотека, покупка импортного автомобиля в кредит, доступность товаров и продуктов питания в магазинах для граждан были совершенно невероятны и немислимы.

Скажу откровенно, меня многое сейчас не устраивает. Прежде всего то, что наша страна во всех областях и, прежде всего, в экономике и в технологиях, не может занять достойного места. Но эти задачи не решатся сменой власти, предлагаемой оппозицией. Наоборот, путь, предлагаемый оппозицией - это однозначно для России путь назад, путь на повторение 90-х годов.

Оппозиция провокационно утверждает об отсутствии свободы слова. Бред. Посмотрите в Интернете злоязычный проект (по моему мнению - талантливый) Дмитрия Быкова и Михаила Ефремова «Поэт и гражданин». Разве это говорит об отсутствии свободы слова? Как сказал об этом писатель Павел Санаев: «При Сталине их бы за это казнили, при СССР - принудительно лечили, при Путине они собирают концертные залы. Какая свобода нужна? Чтобы на их концерты в обязательном порядке водили?»

Несколько слов об оппозиции. Какой путь предлагает оппозиция? Кроме таких митинговых лозунгов, как «Россия без Путина», - НИЧЕГО. Обратите внимание, оппозиция (прежде всего - несистемная и самая агрессивная) не может предложить от себя единого лидера, его у нее просто нет. Разве это не говорит о ее политической бесперспективности? Кто это - сегодняшняя оппозиция? Немцов, Рыжков, Касьянов - люди уже бывшие во власти, совершенно ничем себя при этом не проявили, кроме скандалов и разоблачений. Желание у них одно - расшатать ситуацию, приблизить Россию к оранжевому сценарию.

Россия уже два раза наступала на одни и те же грабли. Это 1917 и 1991 годы. Каждый раз после этого начиналось многолетие разочарований от совершенного и отрезвления от заблуждений.

Каждый раз эти периоды отражались тяжелейшими лишениями, прежде всего, на простом народе. Элиты, которые и были инициаторами многих революционных инициатив, всегда переживали эти периоды прекрасно.

Сейчас цель оппозиции (прежде всего - так называемой несистемной оппозиции) - повторить это для России третий раз. Более того, сценарий уже опробован в Югославии, Ираке, на Украине, в Ливии, Египте. Сейчас на очереди Иран и Сирия.

Как показала история всех стран, любая революция - это форма борьбы за власть. Для простых людей - это трудности и лишения. Вдумайтесь в слова известных всему миру людей:

Отто фон Бисмарк: Революцию подготавливают гении, осуществляют фанатики, а плодами ее пользуются проходимцы.

Иоганн Гете: Ненавижу всякую революцию, потому что она уничтожает не меньше благ, чем создает.

Бернард Шоу: Революции никогда еще не облегчали бремя тирании, а лишь перекладывали его на другие плечи.

Жан Жорес: Революция - варварский способ прогресса.

Виктор Гюго: Вслед за победителями всегда крадутся грабители.

д.э.н., профессор

Мосейко В.О.

8 ФЕВРАЛЯ - ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

«Интеллектуальные среды»: что нам удалось сделать за пять лет



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СРЕДЫ

Наверное, многие уже знают о научно-образовательном обществе «Интеллектуальные среды», действующем в нашем городе уже не первый год. Этот проект состоит из профессоров, студентов и аспирантов, посвятивших себя гуманитарным наукам. Сегодня нашей газете дал интервью д.ф.н. Макаров А.И., соруководитель «Интеллектуальных сред».

Официальным днем рождения проекта «Интеллектуальные среды» является 1 октября 2006 г. На протяжении пяти лет читаются лекции, проводятся методологические семинары, заседания киноклуба и литературной гостиной, работают научно-исследовательские группы, издаются книги и публикуются статьи. Идея его создания родилась у меня после Летней Школы «Проблема реальности в философии культуры», которую мы с моими друзьями и коллегами организовали летом 2006 года для преподавателей и студентов ВолГУ. Это был совместный проект ВолГУ, ВАГС и Института археологии Академии

наук Украины. После приезда в Волгоград из Крыма, где на две недели удалось создать очень творческую интеллектуальную атмосферу, было немного грустно из-за того, что атмосфера начала рассеиваться. И вот тогда пришла идея, что можно попытаться сохранить дух творчества и свободы мысли, развернув общение в Волгограде по модели Летней Школы. Однако было понятно, что Волгоград зимой – это не Крым летом. Другими словами, нужно было придумать формат, в рамках которого могли бы периодически собираться интеллектуалы города. Мы понимали, что по-настоящему интересное и продуктивное интеллектуальное общение может состояться в нашем, прямо скажем, не избалованном городе только при условии выдвижения конкретных целей и соответствующих нашим силам задач. Но главное, я в этом абсолютно уверен, в новом масштабном деле – это миссия проекта. Такая миссия была найдена: это – формирование интеллектуальной среды. Ну а дальше идея интеллектуальной среды и идея выбора шага периодичности замкнулись напрямую в имени. Так этот ребенок и родился.

Мы исходили и исходим из теории о синтезе науки и образования. Я абсолютно убежден, что наиболее эффективна именно эта традиционная модель, когда студентом или аспирантом получает образование в результате вовлечения в научную деятельность, которую ведет профессора университета. Для глубокого образования совершенно не-

обходимо вхождение в научную среду, и что важно, эта среда хотя бы иногда должна быть «живой»; живой ее может сделать только диалог, протекающий в условиях единства времени и пространства. Поэтому цели, которые мы перед собой ставили и ставим – это создание научно-исследовательских групп, ведущих междисциплинарные фундаментальные гуманитарные исследования и образование на их базе Лектория и серии методологических семинаров по дисциплинарному и тематическому принципу, где исследователи презентуют свою работу, апробируют свои гипотезы и тем самым образуют студентов и вовлекают в научно-исследовательскую деятельность аспирантов и преподавателей. Комплекс задач каждый год обновляется с учетом необходимости развития проекта.

Нужно сказать, что проект в первый же год своего существования получили поддержку деканатов, ректората ВолГУ, Волгоградской областной думы: так по наказу депутата О.В.Иншакова Волгоградской областной думой было выделено финансирование первой монографии «Среды: очерки по теории солидарности», написанной по итогам работы нашей научно-исследовательской группы. Она вышла в серии «Интеллектуальные среды» (электронный ресурс: http://bookfi.org/book/805039#TyEWtl_7mV4.vk).

На все мои предложения ведущим ученым вузов города выступить на «Интеллектуальных средах» я всегда получал согласие. В 2009-2010 году у

нас выступили заведующие философскими кафедрами вузов Волгограда, откликнувшись на нашу идею возродить традиционный университетский обычай, когда занимающий кафедру профессор выступал с публичной лекцией, в которой заявлял о своих мировоззренческих принципах.

Кто и зачем приходит на заседание «Интеллектуальных сред»

На заседания «Интеллектуальных сред» приходят люди разных специальностей: юристы, философы, математики, экономисты, журналисты, филологи, историки, социологи, психологи, в том числе, архитекторы, студенты. Ведь на заседаниях «Интеллектуальных сред» обсуждаются актуальные проблемы культуры и философии, общенаучная проблематика. У нас читают лекции профессора математики, экономики, философии, архитектуры, психологии.

Мне иногда задают вопрос: Скажите, есть ли смысл принимать участие в ИС, являясь представителем технической специальности? Отвечаю. Есть. Представители технических специальностей, если они являются людьми, читающими и думающими, то они двигаются от специалистов к профессионалам своего дела, а это, я уверен, не может обойтись без философии и литературы, культурологии и психологии. И эти их интересы могут реализоваться в «Интеллектуальных средах», где лекция занимает только половину времени, остальное – свободная дискус-

сия. И потом, посмотрите, что обсуждают в социальных сетях технари и гуманитарии. Одно и то же! Предмет пристального интереса – жизнь в ее различных проявлениях. И мы делаем то же самое, но только на академическом уровне, а значит, глубоко и систематически.

К сожалению такого масштаба проектов (круглогодичные заседания с периодичностью 1-2 раза в неделю) нет не только в нашем городе, но и в других городах. Хотя конечно, хотелось бы, чтобы появились партнеры по созданию масштабной интеллектуальной среды. Но это не значит, что ничего нет подобного в нашем городе. Мы сотрудничаем с Музеем изобразительных искусств: у них ведется соответствующая работа. Я знаю, что с прошлого года читаются общегородские лекции по инициативе активистов федерального сайта «Теории и практики».

Приглашаем всех неравнодушных к идее формирования интеллектуальной среды присоединиться к нашей работе. Для непосредственной работы нам нужны волонтеры – модераторы сетевых ресурсов, кинооператор, райтеры. Это хороший старт в вашей профессиональной деятельности.

Более подробную информацию о месте и времени проведения можно получить на нашем сайте <http://insred.volsu.ru> и странице в «ВКонтакте»: <http://vkontakte.ru/feed#/club2117838>

профессор
Макаров А.И.

ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ИСКУССТВО МЫСЛИТЬ

ЛЕКЦИЯ А.Г. ЮРЧЕНКО "КАТАЛОНСКИЙ АТЛАС 1375 ГОДА. КОДЫ И СИМВОЛЫ"



КАК СТАТЬ ЛУЧШИМ ИЗ ЛУЧШИХ

Вот и еще один этап предметной олимпиады школьников позади. Эрудиция и сила воли, дух соревнования и пронизательность ума – необходимые ее атрибуты. Как греческие атлеты проявляли несгибаемость характера и волю к победе, так и старшеклассники были настоящими борцами в этом непростом состязании.



УЧАСТНИКИ ОЛИМПИАДЫ



ПРОВЕРКА ДОКУМЕНТОВ



МАСЛЕННИКОВА НАДЕЖДА



ГЛАЗУНОВ АЛЕКСЕЙ

На базе нашего факультета проходил региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по двум направлениям: история России и обществознание (17 и 26 января). Сильнейшие старшеклассники нашей области пытались показать свои знания по соответствующим дисциплинам, для того чтобы получить право участвовать в заключительном этапе – всероссийском – и иметь ряд привилегий при поступлении в высшие учебные заведения.

Олимпиады проходили в атмосфере здоровой конкуренции и справедливости. Возможность списывания и любого другого нечестного действия была сведена к нулю. В аудитории участники заходили по паспортам, сумки и другие вещи, не имеющие непосредственного отношения к написанию работы, складывались в специально отведенное для этого место. За ходом олимпиады наблюдала комиссия из нескольких преподавателей (а мы-то знаем, что под их чутким наблюдением списывание становится невозможной миссией).

Всего в олимпиаде по истории Отечества приняло участие 130 учеников 9-11 классов, а по обществознанию 230 старшеклассников. Своим мнением об олимпиаде поделился председатель жюри, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России А.В. Луночкин: «Олимпиада рассчитана на лучших из лучших знатоков истории среди юношества, поскольку ответы на вопросы выходят за пределы школьной программы по истории, и это правильно! Именно таким образом и можно отобрать сильнейших в данной области. Ребята, интересующиеся историей, самостоятельно ищут источники помимо школьных учебников».

Так, задания по истории России включали тестирование, анализ исторического источника и эссе, в котором

участники должны были выразить свою оценку исторического события. Дисциплина «обществознание» включала в себя практически все направления общественных наук. В работах были задания на знание психологии, социологии, культурологии, политологии, экономики и юриспруденции.

Председатель жюри олимпиады по обществознанию кандидат политических наук, доцент кафедры политологии С.И. Морозов высказал свою точку зрения: «Олимпиада - это не обычный ЕГЭ. Уровень сложности здесь гораздо выше, чем у среднестатистического экзаменационного задания, поскольку олимпиада призвана выявить самых эрудированных в данной области».

Важными пунктами для оценки работы компетентным жюри была эрудиция участника, знание фактов и терминов, умение четко формулировать и аргументировать свою позицию, а также знание различных точек зрения на заданную тему и свое оригинальное видение поставленной проблемы.

Как бы то ни было, региональный этап завершился, работы проверены, места распределены, победители и призеры названы и награждены.

Для кого-то это были первые олимпиады такого уровня, а кто-то уже неоднократный победитель и призер олимпиад различных уровней. Кто-то только начинает пробовать себя на этом поприще, кто-то уже абсолютно уверен, что олимпиады – это его. Кто-то «нашелся» сам, а чей-то талант заметили и раскрыли пронизательные учителя. В любом случае, олимпиады – это прекрасная возможность проявить себя, показать не просто знания, но и неординарность мышления, выразить свою точку зрения по важному и зачастую неоднозначным вопросам.

Абдрахманова Ирина, МО6-101

ИНТЕРВЬЮ С ПОБЕДИТЕЛЯМИ:

Масленникова Надежда, победитель олимпиады по истории, поделилась с нами своими впечатлениями: «Историю я люблю с самого детства. Все начиналось с художественных книг, фильмов о разных исторических событиях: особенно я любила военную тематику – Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война. Я даже не заметила, как безумно влюбилась в эту науку.

С 2010 года, когда я училась в 9-м классе, ВолГУ стал для меня практически «вторым домом», так как абсолютно все олимпиады областного уровня проводил именно этот университет. С тех пор я регулярно принимаю участие и занимаю призовые места в олимпиадах по истории и обществознанию.

Чем мне нравится ВолГУ, так это тем, что олимпиады проводятся предельно прозрачно: во время процедуры проведения пресекается списывания ответов участниками, проверка заданий также отличается честностью (по своему опыту знаю, что оценка ставится до половины балла – в этом может убедиться каждый, кто придет на апелляцию и просмотр работ олимпиады).

Организация на довольно высоком уровне – задания отпечатаны хорошо, этап начинается вовремя. В общем, я очень довольна, в связи с чем хотелось бы выразить благодарность организаторам.

Нельзя, конечно же, и забывать моего преподавателя – Сычугову Светлану Сергеевну. Она очень интересно преподает уроки, привлекает внимание к предмету, что интерес появляется сам собой. Без опытного, профессионального школьного педагога сложно добиться высоких результатов».

Победителем предметной олимпиады по обществознанию стал Глазунов Алексей: «В олимпиадах я участвую с 9 класса. Готовлюсь к ним, конечно, отдельно и самостоятельно, ведь олимпиадные задания намного выше уровня школьной программы. Поэтому я занимаюсь по вузовским учебникам, использую СМИ (в первую очередь, Интернет). Больше всего люблю гуманитарные науки: обществознание, историю, литературу. Главным образом, обществознание меня привлекает тем, что свое будущее я планирую связать с юриспруденцией. К тому же мне интересны общественные науки – философия, право и политология.

Победа в олимпиаде оказалась для меня большой неожиданностью, и я очень рад показанному мной результату, который оказался несколько выше моих ожиданий! Задания были достаточно трудными (легких на областной олимпиаде быть и не может), однако выполнимыми, адекватными нашему уровню знаний.

Скоро меня ожидает поездка на «Всеросс», куда я попадаю впервые – для меня это, конечно, событие. Думаю, что будет очень сложно, но мои ожидания самые оптимистичные; я рассчитываю не только на участие, но и на высокий результат».

Научное достижение

Наши студенты активно занимаются наукой, причем не только в рамках своей специальности. Яркий тому пример – Иллерицкий Никита, студент гр. МО-091, победивший в конкурсе «Правовая и финансовая грамотность как условие экономического развития Волгоградской области» среди студентов и аспирантов с работой «Инвестирование в Волгоградскую область: организация поддержки инвесторов». Как шла работа над проектом, нам рассказал сам Никита.



Несмотря на то, что я являюсь студентом-международником, меня в не меньшей степени интересуют вопросы региональной экономики, инвестиций, внешне-экономических отношений. Идея этой работы возникла у меня, когда я из любопытства изучал опыт регионов России по привлечению инвестиций: разобраться, какие меры и подходы должны быть выработаны для того, чтобы, например, в твоём городе построил свой завод какой-нибудь "Фольксваген". А потом я совершенно случайно узнал о конкурсе, проводимом Комитетом экономики Администрации Волгоградской области. Интересовавшая меня проблема отлично вписывалась в заданную тематику конкурса. Написание работы потребовало глубокого изучения инвестиционного и экономического законодательства Волгоградской области и Российской Федерации, поиска и анализа очень большого количества фактического материала, в том числе на английском и немецком языках. Для меня это и

есть самое ценное - то, что я узнал, процесс вникания в проблему, погружения в среду. Написанный текст в итоге отражает только очень небольшую часть того, что пришлось прочитать, понять и разложить по полочкам в ходе работы. Зато остаётся весомый задел на будущее и бесценный опыт.

Нужно отметить, что на конкурс было представлено около двух десятков работ. Жюри состояло из сотрудников Администрации, профессионалов в сфере экономики и управления, многие из которых, кстати, являются по совместительству преподавателями волгоградских университетов. Мне показалась очень важной и нужной их инициатива, выразившаяся в этом конкурсе – привлечь интересные идеи молодых людей, взглянуть на ситуацию нашими глазами.

Безусловно, я намерен продолжить заниматься исследованиями в этом направлении, здесь очень многое можно и нужно сделать: сейчас, в частности, меня более всего волнует проблема организации особой экономической зоны на территории региона.

Кафедра социальной работы и педагогики: навстречу новым технологиям

Университетская жизнь полна тревог, забот и самосовершенствования. Под одной крышей собираются веселые и грустные, самоуверенные и неуверенные в себе студенты, непрестанно ищущие истину преподаватели, окружающий всех теплом и заботой обслуживающий персонал, и, наконец, твердо держащие штурвал менеджеры, ведущие наш корабль знаний сквозь все преграды к компетенциям, инновациям и стабильности.

Вот незаметно пролетели день за днем, неделя за неделей, месяц за месяцем, и в минувшем 2011 году коллектив кафедры социальной работы и педагогики открыл перед собой новые перспективы – на базе кафедры был открыт Научно-образовательный центр социальных технологий, деятельность которого в 2011 году ознаменована следующими событиями.

Во-первых, Васильевой Е.Н. и Андрищенко О.Е. было получено Свидетельство о государственной регистрации программ для ЭВМ № 2011617228, зарегистрированное в Реестре программ для ЭВМ 16.09.2011 как Обучающий модуль «Дистанционные технологии в социальной работе».

Во-вторых, было выиграно два проекта: РГНФ, АВО №11-13-34008 2011-2012 «Исследование

эффективности жизнедеятельности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающих семьях Волгограда и Волгоградской области» (руководитель к.п.н., доц. Краснова В.Г.) и РГНФ, АВО №11-13-34003 2011-2012 «Социально-правовые аспекты деятельности детских и молодежных общественных объединений Волгоградской области» (руководитель к.с.н., доц. Васильева Е.Н.).

В-третьих, совместно с Комитетом по управлению архивами Администрации Волгоградской области была организована секция «Социальная политика в деле единения власти–общества–личности» Международной научно-практической конференции «Волгоградская область: история и современность – к 75-летию со дня образования Сталинградской (Волгоградской) области».

В-четвертых, значительно выросли в объеме списки трудов сотрудников кафедры: в издательстве Saarbrücken (Lambert Academic Publishing) сотрудниками кафедры было выпущено 4 монографии – д.филос.н., проф. Гуляихина В.Н., к.с.н., доц. Андрищенко О.А., к.и.н., доц. Гоманенко О.А., к.с.н., доц. Казуровой О.Ю., было опубликовано 20 ВАКовских статей и несметное количество

тезисов и докладов участников конференций.

Нельзя не отметить активность студентов направления подготовки «Социальная работа». На конференциях различного уровня студентами было прочитано 67 докладов, пятеро студентов зарабатывали деньги, участвуя в работе по проектам РГНФ, АВО, четыре студента посетили разные секции 6-ого Всероссийского конкурса молодежи образовательных учреждений и научных организаций на лучшую работу «Моя законодательная инициатива» и каждый на своей секции получил диплом II степени, трое студентов стали участниками международной научной конференции «Ломоносов 2011» в МГУ, еще трое приняли участие в III туре Всероссийской студенческой олимпиады «Здоровый образ жизни» в Российском государственном социальном университете, где нашей команде было вручено Благодарственное письмо за высокую актуальность проекта ВолГУ.

И это еще далеко не все наши достижения.

Спасибо всем, кто помогал кафедре выдерживать жесткую конкурентную борьбу, мы рядом с Вами в поиске инновационных социальных технологий и истины...

доцент Васильева Е.Н.

Как мы катали шары



В день студента 25 января в «Планете боулинг» в торгово-развлекательном комплексе «Парк Хаус» состоялся турнир по боулингу между вузами города. Наши ребята с радостью согласились принять участие в этом мероприятии. Студенты нашего факультета не могли не поучаствовать в таком мероприятии и показали непревзойденную меткость! Ксения Зотова (РГ6-081), Валерия Бубнова (СР6-091), Федьков Роман (СР6-091), Марина Волик (ИБ-101) были там!

Бурные эмоции, море позитива и сплоченность команд во время игры отличали ВолГУ от его соперников – студентов из ВолГУТ и ВГСПУ.

Сборная ВолГУ была разделена на 3 команды, и одна из них одержала победу! Стоит отметить, что только у нашего университета было 3 команды, каждая из которых была заметна издали: у каждого из участников была футболка с эмблемой нашего университета. В том, что мы станем лучшими, не сомневался никто!

Одна из участниц команды-победительницы, Валерия Бубнова, уверена, что их боевой настрой помог одержать победу над соперниками. По её словам, команды ВолГУ были самыми активными, весёлыми, дружными и шумными!

ФИМОСТ активно принимает участие в мероприятиях университета, поэтому можно сказать, что «Всё умею, все могу: мы - студенты из ВолГУ!»

Марина Волик, ИБ-101



Виктор Поляков – студент первого курса группы ИБ-111. Уже на первом году своей учебы Витя показал не только прекрасное знание мировой истории, но и силу своих мускулов: Витя вошел сразу в две сборные команды ВолГУ (волейбол и дартс). О том, как удается совмещать учебу со спортом, редакция «Летописи» узнала из первых уст.

Спортивный дебют



и доказать самому себе, что способен на это. И вот, с 7 по 11 класс я упорно занимался волейболом, параллельно 2 года ходил на футбол. Конечно, это бесценный опыт. Теперь я уже не могу себя представить без волейбола.

- Как проходят ваши тренировки в сборной? В каких соревнованиях вы уже приняли участие, есть ли в вашем личном активе за этот год победы?

- Тренировки проходят отлично, мне все нравится, правда приходилось часто пропускать из-за учебы. Команда у нас сильная, но пока гордиться особенно нечем: среди первокурсников на соревнованиях между факультетами взяли 3-е место (из-за глупости упустили победу). Ещё университет меня научил играть в дартс. В этом виде спорта мы блеснули! Взяли второе место на межфакультетском соревновании среди первокурсников, 3-е место среди старшекурсников и 1-е на межвузовском первенстве среди первокурсников.

- Какие виды спорта тебе интересны, помимо волейбола? Может, смотришь трансляции по телевизору, есть какие-нибудь кумиры, любимая команда или сборная страны?

- Ну, самые любимые – это футбол и волейбол. Футбольные трансляции – это святое, а вот волейбол смотрю редко. Кумир у меня один – С.Ronaldo, и команда любимая одна – Manchester United. В волейбол мне просто нравится играть, поэтому за другими командами никогда особо не следил.

- Расскажи о своей первой сессии. Не мешает тебе нахождение в двух сборных университета учиться?

- Экзамены я сдал на четыре и пять, а спорт совершенно не мешает мне учиться! Наоборот, только радует. Надеюсь, я и дальше смогу продолжать заниматься волейболом и отстаивать честь ВолГУ на различных соревнованиях!

Точилкина Юлия, ИБ-101

ВМЕСТЕ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ СКАМЬЮ...

Приближается, пожалуй, самый романтический праздник в году – день всех влюбленных, и в преддверии этого праздника мы решили Вам рассказать о семейных парах, образовавшихся у бывших студентов нашего факультета.

Кирилл и Юлия Батурины поступили в ВолГУ в 2000 году и вместе учились в одной группе (И-001) на специальности «История». Они вместе с 3-го курса университета (9 лет), а женаты уже 4,5 года. Недавно у них родился сын Матвей, которому сейчас 1 год и 7 месяцев. Кирилл работает в Федеральной таможенной службе РФ – Волжский таможенный пост, а Юлия осталась в ВолГУ, защитила диссертацию и работает преподавателем кафедры документной лингвистики и документоведения.

Познакомились будущие супруги на первом курсе, когда проходили медосмотр в здании общежития, однако чаще общаться стали только в середине третьего курса – общие интересы удалось найти не сразу.

«Кирилл мне понравился сразу, – рассказывает нам Юля, – но он всегда сидел на последней парте, а я старалась сесть поближе к лектору, поэтому мы практически не виделись и не общались. Но отношения с ним установились положительными с самого начала, так как он мне нравился, и я хотела узнать какой он человек. Спустя какое-то время мы стали чаще общаться, вместе ходили домой (мы жили рядом), лучше узнали друг друга, и Кирилл мне понравился

еще больше. Я сразу поняла, что он мужчина моей мечты!»

«Юлю я заметил сразу и она, конечно же, мне приглянулась. Только все не было времени ближе познакомиться. Произошло это только спустя 2,5 года», – поделился с нами Кирилл.

Их студенческая жизнь была яркой и насыщенной. Конечно, бывало все – и прогулы пар, и совместное чтение научной литературы в библиотеках. Юля вспоминает: «Прогуливали мы не очень много, а вот в читальных залах университета и «Горьковки» посидеть пришлось. Вместе готовились к семинарам и писали курсовые, дипломы. Надо отметить, что Кирилл стал прилежнее учиться и чаще проявлять свой природный ум. Сидели мы теперь всегда вместе и в первых рядах».

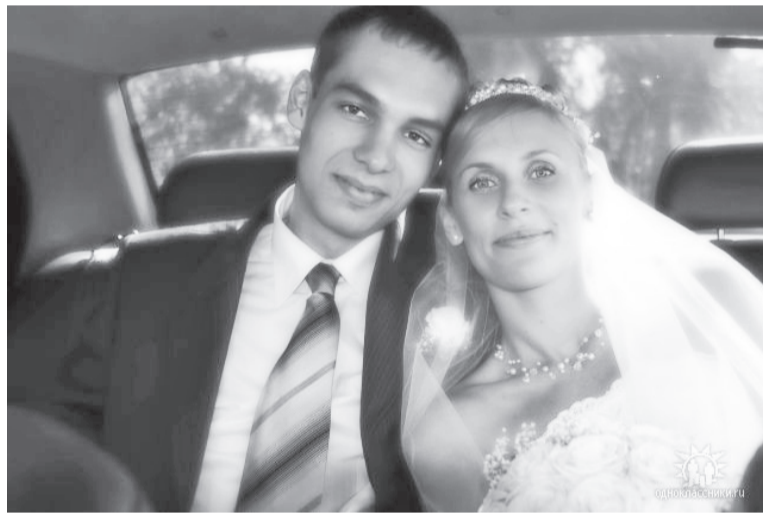
Кирилл тоже с теплом вспоминает студенческие годы: «Все дни учебы в университете были интересными и веселыми. До сих пор помним нашу первую встречу с профессором А.С. Скрипкиным, его напутственные слова на предстоящую учебу. Кстати он тогда сказал, что учеба учебой, но не забывайте про свое личное счастье, найдите здесь свою вторую половинку. Нам это удалось!»

Первую проверку на прочность их отношения испытали, когда

летом молодая пара поехала по университетским путевкам в «Дагомыс». Там они постоянно были вместе и не надоели друг другу, не поссорились, не заскучали. А после возвращения пришла уверенность, что «все это серьезно». После выпускного Кирилл ушел на 1 год в армию, а Юля поступила в аспирантуру и терпеливо его ждала. «Это еще одно серьезное испытание, которое мы легко преодолели», – с улыбкой говорят счастливые супруги.

Поженились Юля и Кирилл в 2007 году. «Свадьба была очень веселой, было много университетских друзей, с которыми мы тесно дружим до сих пор и встречаемся по праздникам и просто так. Это было одно из самых радостных и памятных событий в нашей жизни. Другим таким событием стало рождение сына в 2010 году».

Их сегодняшняя жизнь – взрослая, ответственная, трудовая. Конечно, они изменились, повзрослели. Юля и Кирилл уже не те беззаботные студенты. Но когда они собираются с друзьями и начинают вспоминать студенческую жизнь – временные рамки будто стираются и они вновь возвращаются назад – в веселое время свободных людей!



14 февраля ВолГУ отметил день святого Валентина. Наш факультет тоже активно принимал участие во всеобщем веселье. На переменах около деканата студентов встречали ангелочки, которые дарили сердечки и фотографировались со всеми желающими. Мы активно сотрудничали с ребятами с других факультетов и вместе пытались сделать праздник интересным. Также у нас работала почта для влюбленных, с помощью которой можно было оставить послание для своих возлюбленных. Кроме того у нас прошел конкурс на Самую Красивую Влюбленную пару ВолГУ 2012, организатором которого выступил факультет ФИМОСТ. Победителями стали Гузанов Сергей (ФМиИТ, группа ИСТ-091) и Савина Наталья (ФМиИТ, группа М-101). Мы поздравляем победителей и желаем им счастья! Надеемся, что сделали этот день незабываемым для многих студентов нашего университета. Любите и будьте любимы!

