



УДК 347.426.42
ББК 67.404.219.4

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЖЕРТВАМ ТЕРРОРИЗМА

М.И. Копик

В настоящей статье предпринята попытка систематизировать опыт, накопленный российской и международной практикой, и на ее основе выработать рекомендации по решению проблемы определения размера компенсации морального вреда жертвам терроризма. Также обоснованы и проанализированы направления дальнейшего совершенствования механизма определения размера компенсации морального вреда жертвам терроризма. Кроме того, предложен авторский механизм исчисления сумм компенсации морального вреда жертвам терроризма.

Ключевые слова: моральный вред, терроризм, жертва, террористический акт.

Одним из наиболее спорных в судебной практике является вопрос определения размера компенсации морального вреда жертвам терроризма, поскольку действующее гражданское законодательство оставляет его разрешение на усмотрение суда. Отсутствие четких критериев при определении подлежащей взысканию суммы компенсации препятствует реализации конституционного права граждан на судебную защиту.

Для преодоления этого препятствия должны существовать единый для всех судов базисный уровень размера компенсации морального вреда и методика определения ее окончательного размера. Придерживаясь их, конкретный судебный состав сможет определять размер компенсации в соответствии с предписанием закона (ст. 10 ГК РФ), то есть с учетом требований разумности и справедливости.

Законодатель указал на некоторые качественные критерии, которые суд обязан учитывать при определении размера компенсации: характер и степень нравственных и физических страданий; степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием ответственности за причинение вреда; фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, и иные

заслуживающие внимания обстоятельства; индивидуальные особенности потерпевшего; требования разумности и справедливости. Безусловно, эти критерии могли бы помочь суду определить размер компенсации, если бы был задан некий средний ее уровень, своего рода «отправная точка», придерживаясь которой суд мог бы определять окончательный размер компенсации в конкретном деле. Определенную ценность как в теоретическом, так и в практическом плане представляет разработанная А.М. Эрделевским методика определения размера компенсации морального вреда [3]. Поскольку потерпевший, предъявляя иск о компенсации морального вреда, вправе выразить в исковом заявлении свое мнение о следуемом ему размере компенсации, эта методика может быть положена в основу его исчисления при составлении искового заявления.

При определении размера взыскиваемой в счет компенсации морального вреда жертвам терроризма денежной суммы судам необходимо руководствоваться не только индивидуальными психологическими особенностями потерпевшего, но и его материальным положением, что, на мой взгляд, не только не противоречит принципу равенства граждан, но и соответствует требованию ст. 1064 ГК РФ о праве потерпевшего на возмещение в полном объеме причиненного ему вреда [1].

Установлено, что нравственные и физические страдания имеют разную психофизическую основу, поэтому при определении размера компенсации за моральный вред, помимо определения средней глубины страданий или презюмируемого морального вреда, должны отдельно рассчитываться суммы компенсации за каждый вид страданий, а общая сумма должна представлять итог от сложения этих сумм.

Степень страданий в зависимости от обстоятельств может определяться путем проведения судебных экспертиз: судебно-психологической, судебно-психиатрической, судебно-медицинской и др.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости законодательного регулирования вопроса, связанного с объективной оценкой размера компенсации морального вреда жертвам терроризма. При этом формирование представления о размере такой компенсации должно развиваться в двух направлениях.

Во-первых, необходимо детально обобщить судебную практику в части размеров взыскиваемых сумм по категориям дел. В частности, создать специальный перечень размеров взыскиваемых сумм по делам о компенсации морального вреда жертвам терроризма за определенный период времени и выявить некий средний размер компенсации, который бы устраивал как богатых, так и бедных. На мой взгляд, необходимо на основе методики определения размера компенсации морального вреда А.М. Эрделевского создать специальную методику, четко определяющую размер компенсации морального вреда жертвам терроризма с учетом всех особенностей и специфики данного вопроса. Создать четкий базисный уровень размера компенсации морального вреда, определяемый применительно к страданиям, испытываемым потерпевшими от террористического акта, с учетом особенностей человеческой психики, степени восприятия, уровня реагирования на те или иные негативные воздействия.

В качестве базисного уровня размера компенсации, определяемого применительно к страданиям, испытываемым потерпевшим от теракта, предлагаю считать примерно 1 000 минимальных размеров заработной платы, исходя из МРОТ, установленного законо-

дательством по состоянию на момент вынесения судом решения по делу. 1 000 МЗП – заработок физического лица за 10 лет при размере месячного заработка около 7 МРОТ. Понятно, что эти данные будут подвергаться корректировке при соответствующих изменениях законодательства. Данные подсчеты сумм компенсации являются лишь попыткой предположить, каким должен быть базисный уровень размера компенсации морального вреда жертвам терроризма.

Итоговый размер компенсации может как уменьшиться, так и увеличиться, по сравнению с размером компенсации презюмируемого морального вреда, образуя, таким образом, размер компенсации действительного морального вреда. Такой подход представляется оправданным: с одной стороны, он устанавливает определенные ориентиры и пределы для правоприменителя, оставляя вместе с тем достаточную свободу для судебного усмотрения и учета особенностей конкретного дела в установленных пределах; с другой стороны, позволяет учитывать, что человеческая психика имеет определенный «пороговый» уровень реагирования страданиями на негативные внешние воздействия, при превышении которого дальнейшего увеличения степени страданий не происходит.

За годы правоприменительной деятельности при разрешении различных споров, связанных с компенсацией морального вреда, у судей районного звена сложилось устойчивое мнение о размерах компенсации. При этом целесообразно говорить об установлении фиксированных размеров денежных сумм. Полагаю, что суды первой инстанции установили для себя также и некий ограниченный набор критериев, которыми они руководствуются при вынесении решений. С одной стороны, это хорошо, поскольку в данной ситуации определить размер компенсации морального вреда легче исходя из узкого круга критериев, но, с другой стороны, такой подход может привести к уменьшению количества лиц, желающих получить такую компенсацию, ввиду того что не все смогут соответствовать такому кругу критериев.

Необходимо инициированное государством проведение массовых социологических опросов для выявления мнений граждан о размерах компенсации морального вреда лицам,

пострадавшим от рук террористов, с учетом различных обстоятельств его причинения. При обработке результатов опросов методом математической статистики можно установить усредненные размеры денежной суммы, которые граждане желают получить при тех или иных спорных ситуациях [2]. Это необходимо для того, чтобы путем сравнительного анализа размеров компенсации морального вреда, предлагаемых судом и гражданами, вывести некий общий, приемлемый для всех размер компенсации морального вреда, который удовлетворял бы интересы обеих сторон.

Только при соотношении полученных в результате обобщения судебной практики и социологических опросов размеров сумм компенсации морального вреда жертвам терро-

ризма можно определить пределы сумм взыскания, которые должны быть закреплены в специальном нормативно-правовом акте. При наличии такого акта определение размера компенсации будет меньше зависеть от усмотрения суда, а пострадавшие получат более высокий уровень защиты своего права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 2. – М. : Акалис, 2006. – 726 с.
2. Крутиков, М. Компенсация морального вреда / М. Крутиков // Законность. – 2005. – № 4. – С. 49–52.
3. Эрделевский, А. М. О размере возмещения морального вреда / А. М. Эрделевский // Российская юстиция. – 1994. – № 10. – С. 17–19.

PROBLEMS OF ASSESSMENT COMPENSATION FOR MORAL HARM TO VICTIMS OF TERRORISM

M.I. Kopik

The author attempts to systematize the experience which has been accumulated by the Russian and international practice and works out recommendations on the solution of a problem dealing with the assessment compensation indemnification for moral harm to victims of terrorism. The main guidelines for further development of the mechanism of the assessment compensation for moral harm to victims of terrorism are proved and analyzed. The authorial mechanism of calculation of the amount of compensation for moral harm to victims of terrorism is proposed.

Key words: *moral damage, terrorism, victim, terrorist attack.*