

**Министерство образования и науки РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«Волгоградский государственный университет»**  
**Институт Филологии и межкультурной коммуникации**

**Отчет**  
**государственной аттестационной комиссии**  
**по специальности 030601.65 – «Журналистика»**  
*за 2011-2012 учебный год*

**Волгоград**  
**2012 г.**

Работа экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ № 1155 от 25.03.2003г. и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (05.05.2009 г.).

Председателем Государственной аттестационной комиссии утвержден Лучинский Ю.В., утвержден в качестве председателя ГАК ВолГУ по специальности 030601.65 – «Журналистика» заместителем директора Департамента развития профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 13.12.2011г. Н.Н.Михайловым — на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 28.11.2011 г., протокол №12.

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» № 01-07.1 - 135 от 29.02. 2012г.

Итоговую государственную аттестацию проходили 25 студентов.

**1. Перечень аттестационных испытаний,  
входящих в процедуру итоговой государственной аттестации студентов по  
специальности 030600.65 – «Журналистика»:**

1. Государственный экзамен по специальности 030601.65 – «Журналистика»
2. Защита выпускной квалификационной работы.

**2. Состав государственной аттестационной комиссии:**

**2.1. Состав комиссии по приему государственного экзамена:**

Председатель:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики Млечко Александр Владимирович.

Заместитель председателя:

Доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Смирнов Виталий Борисович.

Члены комиссии:

1. Кандидат филологических наук, доцент Назарова Татьяна Владимировна;
2. Кандидат педагогических наук, доцент Шильникова Ольга Геннадьевна;
3. Кандидат филологических наук, доцент Пережогина Татьяна Анатольевна;
4. Кандидат филологических наук, доцент Смирнова Евгения Александровна.

Секретарь:

Щербина Нина Викторовна.

## **2.2. Состав комиссии по защите выпускных квалификационных работ**

Председатель:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории журналистики и коммуникативистики Кубанского государственного университета Лучинский Юрий Викторович.

Заместитель председателя:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики Млечко Александр Владимирович.

Члены комиссии:

1. Доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Смирнов Виталий Борисович;
2. Кандидат филологических наук, доцент Назарова Татьяна Владимировна;
3. Кандидат педагогических наук, доцент Шильникова Ольга Геннадьевна;
4. Кандидат филологических наук, доцент Пережогина Татьяна Анатольевна;
5. Кандидат филологических наук, доцент Смирнова Евгения Александровна;



6.Заместитель начальника отдела развития печатных СМИ Комитета по печати и информации Администрации Волгоградской области Ромашков Александр Михайлович.

Секретарь:

Щербина Нина Викторовна

### **3. Анализ результатов**

#### **сдачи государственного экзамена**

**3.1. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и требованиям квалификационной характеристики; направленность экзамена на выявление у выпускника практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической части экзамена:**

Экзаменационные билеты состояли из трех вопросов. Первые два представляли собой теоретические вопросы междисциплинарного характера – это вопросы, позволяющие провести проверку знаний выпускников по таким дисциплинам, как «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста», «Техника и технология СМИ», «История отечественной журналистики», «История зарубежной журналистики», «Правовые основы журналистики», «Экономика и менеджмент СМИ», «Социология журналистики», «Психология журналистики». Последний вопрос представлял собой практическое задание по стилистике и литературному редактированию. Содержание вопросов соответствует программе обучения, требованиям квалификационной характеристики и Государственному образовательному стандарту по специальности 030600.65 – «Журналистика». Структура и содержание экзаменационных билетов, таким образом, также направлены на выявление у выпускников практических навыков и умений – теоретическая и практическая части экзамена соотнесены друг с другом и строго сбалансированы.

### 3.2. Численность выпускников, сдавших государственный экзамен по специальности:

Форма обучения	Всего	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
очная	-	-	-	-	-	-
заочная	25	14	10	1	0	4,12

### 3.3. Общий анализ знаний выпускников:

Результаты экзамена показали, что основная масса выпускников сдала междисциплинарный экзамен на «отлично» и «хорошо». Студенты продемонстрировали достаточно глубокое знание истории отечественной и зарубежной журналистики, теории и практики журналистики, современного состояния отечественных средств массовой информации, их структуры и типологии, прав и обязанностей журналиста, законодательства Российской Федерации о СМИ, экономики и менеджмента российских СМИ, проблем взаимодействия таких социальных практик, как СМИ, реклама и паблик рилейшнз, медиакритики, жанровой системы СМИ, теории и практики журналистского расследования, дизайна современных печатных СМИ и т.д. Ответы свидетельствуют о том, что полученные за годы обучения в ВолГУ теоретические знания выпускники умеют применять и на практике; об этом свидетельствует и тот факт, что большая часть из них работает в различных городских и областных газетах, пресс-службах, в городских и областных теле- и радиокомпаниях.

Лучшими можно назвать ответы Коваленко Т.Н., Кругловой Е.Е., Силкиной Ю.А. и Шкварниковой Н.В.

Низкий уровень знаний показала студентка Гафитулина К.Р.



### 3.4. Замечания и рекомендации по организации работы ГЭК:

Все члены ГЭК принимали активное участие в работе, задавали вопросы, создавали благоприятные условия для выражения студентами собственного мнения по дискуссионным вопросам, обеспечивали творческую обстановку на экзаменах.

В целях оптимизации проверки знаний выпускников целесообразным представляется изменение формулировки вопросов по экономике СМИ и правовым основам журналистики.

Замечаний по организации работы ГЭК не имеется.

Председатель экзаменационной  
комиссии  
проф. Млечко А.В.



Отчет обсужден и утвержден Ученым советом  
института филологии и межкультурной коммуникации  
29 июня 2012 г. (протокол №7)

Директор института  
филологии и межкультурной коммуникации  
проф. Шамне Н.Л.



## **2. Анализ результатов**

### **защиты выпускных квалификационных работ**

#### **4.1. Аналитические данные о тематике выпускных квалификационных работ и степени готовности к проведению защиты.**

Тематическая амплитуда выпускных квалификационных работ достаточно широка. Представленные к защите работы выполнены в русле научно-исследовательских интересов и направлений кафедры: историко-литературное изучение журналистики, расследовательская журналистика, проблемы изучения литературной критики, публицистическое и журналистское мастерство, жанрологический анализ СМИ, взаимодействие журналистики, публический рилейшнз и рекламы, типология печатных СМИ, анализ манипулятивных технологий СМИ, информационная политика региональных СМИ, социология и психология массмедиа, спецификация электронных СМИ и др. Ряд работ во многом носил практический и прикладной характер, что позволило сделать вывод о возможности внедрения данных, полученных при исследовании, в практическую журналистику – в работу редакций печатных и электронных СМИ.

К проведению защиты выпускники подошли с высокой степенью готовности, утверждение тем и графиков написания выпускных квалификационных работ прошли в срок, на втором заседании кафедры журналистики в октябре 2011 г., предзащита дипломных работ также проходила в срок, на заседании научных секций по журналистике, проводимых с 21 по 30 апреля 2012 г.



#### **4.2. Численность выпускников, защитивших выпускные квалификационные работы:**

Форма обучения	Всего студентов в	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовлет.	Средний балл
очная	-	-	-	-	-	-
заочная	25	21	4	0	0	4,8

#### **4.3. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки студентов:**

Большинство выпускников в полной мере владеют приемами и методами научно-исследовательской работы, демонстрируют способность четко формулировать цели и задачи, делать самостоятельные выводы. Следует отметить высокий, в целом, уровень дипломных работ, представленных к защите, — самостоятельность предпринятых исследований, их глубину и доказательность.

В этом отношении особенно можно выделить следующие работы: Коваленко Татьяна Николаевна «Особенности политической рекламы в печатных СМИ (на примере газет «Аргументы и факты» и «Еланские вести»)» (науч. рук.: к. филол. наук, доц. Смирнова Е.А.); Круглова Елена Евгеньевна «Особенности новостных выпусков на районном телевидении (на примере Алексеевского района Волгоградской области)» (науч. рук.: к. филол. наук, доц. Смирнова Е.А.); Шкварникова Наталья Владимировна «Феномен самиздата: история, типология, пространство медиа» (науч. рук.: д.филол. наук, проф. Млечко А.В.); Белогурова Яна Геннадьевна «Творчество и публицистическое мастерство Дмитрия Галковского». Некоторые из этих студентов имеют научные публикации по теме дипломного сочинения, а также



принимали неоднократное участие с научными докладами на конференциях различных уровней.

Выпускные квалификационные работы, как правило, снабжены обширным справочным аппаратом, что позволяет говорить о тщательной работе над исследованиями.

Еще одно достоинство проведенных защит — значительно увеличилось количество дипломных работ, посвященных анализу состояния современных СМИ. Эмпирической базой многих исследований послужили издания и электронные СМИ Волгограда и Волгоградской области, активно использовался инструментарий психологии, социологии, менеджмента СМИ. Ценность этих работ заключается в том, что они воссоздают достаточно полную информационную картину региона: специфику взаимоотношений с властными структурами, с аудиторией; дают четкое представление о системе СМИ и типологических особенностях изданий.

Кроме этого, в исследованиях выпускников рассматривались проблемно-тематические особенности публицистики известных журналистов, слагаемые их мастерства, различные журналистские, публицистические и критические жанры как таковые. В поле зрения студентов попадали и такие актуальные для современной коммуникативной ситуации феномены, как влияние СМИ на массовое сознание, PR-технологии, вопросы имиджологии и структурирования современного медиaproстранства.

Нельзя не отметить серьезную теоретическую базу исследований, студентами активно привлекались новейшие разработки в области теории и практики журналистики.

Работа комиссии была организована очень хорошо — отзывы рецензентов обстоятельны и глубоки (можно выделить рецензии Е.С. Рыженко, Т.В. Овсянниковой, Д.В. Грушевского), члены аттестационной комиссии активно участвовали в обсуждении представленных к защите работ.

#### 4.4. Количество работ:

выполненных с применением компьютерных технологий — 25

выполненных коллективом студентов — 0

выполненных с использованием баз практики — 12

имеющих практическую направленность — 21

рекомендованных к внедрению — 0

рекомендованных к опубликованию — 1

защищенных с помощью мультимедийных технологий – 25

#### 4.5. Замечания по содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты.

Содержание, рубрикация и внешнее оформление выпускных квалификационных работ в целом соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного типа. Хотелось бы отметить, что Следует расширить тематику и проблематику выпускных исследований за счет увеличения количества работ по современным сетевым изданиям.

### 3. Общие итоги работы ГАК:

Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендован о в аспирантуру	Рекомендован о в магистратуру
	Всего	в т.ч. с отличием		
очная заочная	25			
	-	-	-	-
	25	0	0	0



#### **4. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки**

1. В целях оптимизации проверки знаний выпускников целесообразным представляется изменение формулировки вопросов по экономике СМИ и правовым основам журналистики.
2. Следует расширить тематику и проблематику выпускных исследований за счет увеличения количества работ по современным сетевым изданиям.

Председатель государственной  
аттестационной комиссии  
проф. Лучинский Ю.В.



Председатель государственной  
экзаменационной комиссии  
проф. Млечко А.В.



Отчет обсужден и утвержден  
Ученым советом института филологии  
и межкультурной коммуникации  
29 июня 2012 г. (протокол № 7)



Директор института  
филологии и межкультурной коммуникации  
проф. Шамне Н.Л.