

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Волгоградский государственный университет»**

**Институт филологии и межкультурной коммуникации**

**Отчет**

**Государственной аттестационной комиссии  
по специальности «Издательское дело и редактирование»  
*за 2012 год***

**Волгоград 2012**

Работа аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ (№1155 от 25.03.2003) и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (2009 г.).

Председателем Государственной аттестационной комиссии утвержден Таранов Николай Николаевич по специальности «Издательское дело и редактирование» заместителем директора Департамента профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 13.12.2011 г. Н.Н. Михайлова – на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 28.11.2011 г., протокол № 12.

Состав Государственной аттестационной комиссии утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» № 01-07.1-138.

Итоговую государственную аттестацию проходили 16 студентов.

**1. Перечень аттестационных испытаний,  
входящих в процедуру  
итоговой государственной аттестации студентов  
по специальности 030901.65 «Издательское дело и редактирование»**

1. Государственный экзамен по специальности *«Междисциплинарный государственный экзамен по специальности»;*
2. Защита выпускной квалификационной работы.

**2. Состав комиссии по приему государственного экзамена**

2.1. Состав комиссии по приему государственного экзамена утвержден приказом № 01-07.1-138 от 29.02.2012.

*Председатель ГЭК:* Прохватилова Ольга Александровна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы, издательского дела и литературного творчества ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

*члены комиссии:*

Анисимова Татьяна Валентиновна, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Секретёва Алина Викторовна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

*секретарь ГЭК.*

Герман Дмитрий Сергеевич, специалист по учебно-методической работе кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества.

### **3. Анализ результатов сдачи государственного экзамена**

В институте филологии и межкультурной коммуникации ВолГУ с 09 по 10 апреля 2012 г. был проведен междисциплинарный государственный экзамен по специальности «Издательское дело и редактирование».

3.1. Наименование государственного экзамена: *«Междисциплинарный государственный экзамен по специальности».*

*3.1.1. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и квалификационной характеристике; направленность экзамена на выявление у выпускников практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической частей экзамена*

Экзаменационные билеты государственного междисциплинарного экзамена включают два теоретических вопроса и одно практическое задание, позволяющие осуществить контроль за освоением общепрофессиональных и специальных знаний, овладением навыками профессиональной деятельности выпускником. Теоретические вопросы отражают основные разделы вузовских программ по редакционно-издательской деятельности, технологии редакционно-издательского процесса, редакторской подготовке изданий. Практическое задание нацелено на выявление навыков применений студентами теоретических знаний в процессе редакторской деятельности на различных ее этапах. Формулировки заданий составлены с учетом видов деятельности редактора.

Объем и содержание экзаменационных билетов соответствует действующему Государственному образовательному стандарту по специальности «Издательское дело и редактирование», программам и требованиям квалификационных характеристик.



### **3.2. Численность выпускников, сдававших междисциплинарный государственный экзамен по специальности**

Междисциплинарный государственный экзамен по специальности сдавали 16 студентов института филологии и межкультурной коммуникации, из них 7 получили оценку «отлично» (44%), 4 получили оценку «хорошо» (25%), 5 – оценку «удовлетворительно» (31%).  
Средний балл – 4,1.

ИД-071

1. Галаганов И.М.
2. Голубков Д.А.
3. Егорова Н.А.
4. Жунёва Е.М.
5. Крупнова Т.Ю.
6. Ляшева А.И.
7. Мазко А.К.
8. Мартышко Н.Ю.
9. Мициева Э.Х.
10. Николенко А.А.
11. Орлова Я.А.
12. Прохоренко А.В.
13. Растегаев А.С.
14. Решетов А.Ю.
15. Рыжов К.Г.
16. Серова А.А.

### **3.3. Общий анализ ответов выпускников**

Междисциплинарный государственный экзамен по специальности «Издательское дело и редактирование» показал, что студенты в основной массе имеют достаточное знание основ теории и методологии редакционно-издательского дела, понимают актуальные проблемы отечественного книгоиздания и тенденции развития книжного дела в информационном обществе, способны последовательно и аргументировано излагать содержание теоретического материала, владеют методами научного редактирования произведений различных видов литературы, имеют достаточный уровень самостоятельного мышления и проявляют творческое отношение к рассматриваемым проблемам.

Лучшими были признаны ответы студентов: Н.А. Егоровой, А.К. Мазко, Н.Ю. Мартышко, Э.Х. Мициевой, К.Г. Рыжова.

В удовлетворительных ответах содержание предъявленных в билете вопросов излагалось фрагментарно, допускались отдельные ошибки в трактовке базовых теоретических понятий, проявилось неполное знание проблем отечественного книгоиздания и тенденций развития книжного дела в информационном обществе, не всегда полным был редакторский анализ издания.

В целом на междисциплинарном государственном экзамене по специальности студенты продемонстрировали соответствие уровня знаний квалификационным требованиям.

### **3.4. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки**

В целом структура и содержание экзаменационных билетов отвечает целям и специфике междисциплинарного экзамена по специальности «Издательское дело и редактирование» и позволяет студентам-выпускникам продемонстрировать общую подготовку в профессиональном аспекте.

Замечаний по проведению и организации работы Государственной экзаменационной комиссии не имеется. Принципиальных разногласий в общей оценке выпускников не отмечено.

## **4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ**

### *4.2. Численность выпускников, защитивших дипломные работы*

Форма обучения	Всего студентов	В том числе с оценкой				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
Очная	16	10	5	1	—	4,6
Заочная	—	—	—	—	—	—
Экстернат	—	—	—	—	—	—
Всего	16	10	5	1	—	4,6



#### *4.3. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки студентов*

Тематика выпускных квалификационных работ студентов специальности «Издательское дело и редактирование» в целом характеризуется актуальностью, новизной и научной значимостью. Дипломные проекты отличаются методологической грамотностью, свидетельствуют о высоком уровне подготовки студентов. Большинство работ имеют практическую направленность, могут быть использованы в учебном процессе и на практике.

Все представленные к защите работы соответствуют предъявляемым к выпускным квалификационным работам требованиям. Актуальность тематики и проблематики выпускных квалификационных работ, отраженная в их названиях, свидетельствует о том, что студенты хорошо подготовлены в теоретическом плане, способны использовать как традиционные, так и новейшие методологические подходы к исследованию. Тематика работ тесно связана с будущей профессиональной деятельностью выпускников и имеет практическую направленность.

Выпускные квалификационные сочинения студентов специальности «Издательское дело и редактирование» выполнены на репрезентативном массиве фактов, извлеченном из разножанровых источников, в том числе и регионального характера. Студенты защитили выпускные квалификационные работы в русле разнообразных направлений: редакторской подготовки к печати изданий разных типов (научные руководители – проф. О.А. Прохватилова, доц. Т.А. Пережогина, ст. преп. А.В. Секретёва), изучения жанровых характеристик сложных для редактора видов дискурса (научные руководители – проф. Т.В. Анисимова, доц. С.А. Чубай, доц. С.Б. Калашников), исследования языка и стиля текстов определенной тематики и жанровой принадлежности (научные руководители – проф. Т.В. Анисимова, доц. С.А. Чубай).

Работы отличает глубина анализа исследуемого материала, умение соотносить теоретический и практический материал. Следует отметить солидный научный аппарат многих работ.

Н.А. Егорова, Е.М. Жунёва, Н.Ю. Мартышко, Э.Х. Мициева и К.Г. Рыжов по результатам защиты подтвердили дипломы с отличием.

Высокий научный уровень, теоретико-методологическая основательность проявились в работах Н.А. Егоровой (научный руководитель – проф. О.А. Прохватилова), Н.Ю. Мартышко, Э.Х. Мициевой и К.Г. Рыжова (научный руководитель – проф. Т.В. Анисимова), рекомендованных комиссией для поступления в аспирантуру.

К публикации были рекомендованы материалы исследования Т.Ю. Крупицкой (научный руководитель – доц. С.А. Чубай).

К внедрению в учебный процесс были рекомендованы материалы исследования Е.М. Жуневой, А.К. Мазко (научный руководитель – доц.



Т.А. Пережогина), А.А. Серовой (научный руководитель – доц. С.Б. Кашников).

Степень готовности к защите можно считать хорошей.

Работы были завершены и представлены в установленные кафедрой сроки. К дням проведения защиты все работы были снабжены отзывами научного руководителя и двух рецензентов. Предзащита проводилась в спецсеминарах. Кроме того, работы прошли апробацию на международных, всероссийских, вузовских научных конференциях. Темы были закреплены после обсуждения их на заседании кафедры в начале учебного года. На заседаниях кафедры утверждался план и график написания дипломных работ, заслушивались отчеты о ходе работы над ними.

Качество дипломных работ следует признать высоким. Всего было представлено к защите 16 дипломных работ. Оценку «отлично» получили 10 дипломных работ.

Все работы имеют практическую направленность.

Дипломные работы защищались в формате презентаций, с применением программы Power Point. Следует отметить свободное владение дипломниками мультимедийными средствами.

Работы в массе своей правильно оформлены. Отзывы руководителей и рецензентов соответствуют требованиям. Следует отметить привлечение работодателей в качестве рецензентов дипломных проектов.

В целом защиты прошли на высоком уровне.

Форму и качество защиты можно считать хорошими. Все защищающиеся студенты были основательно подготовлены к процедуре защиты, квалифицированно излагали основные положения своих работ, грамотно и полно отвечали на вопросы членов ГАК и замечания рецензентов, соблюдали регламент.

#### *4.4. Количество работ*

выполненных с применением компьютерных технологий – 16;

выполненных коллективом студентов – 1;

выполненных с использованием баз практики – 16;

имеющих практическую направленность – 16;

рекомендованных к внедрению – 3;

рекомендованных к опубликованию – 1;

защищенных с помощью мультимедийных технологий – 16.

#### *4.5. Замечания по содержанию и оформлению*

*выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты*

1. Рекомендовать студентам более внимательно вычитывать список литературы.

### 5. Общие итоги работы ГАК

Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендовано в аспирантуру
	Всего	в т.ч. с отличием	
Очная	16	4	4
Заочная	—	—	—
Экстернат	—	—	—
Всего	16	4	4

### 6. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки

В целом структура и содержание экзаменационных билетов отвечает целям и специфике экзамена по специальности «Издательское дело и редактирование» и позволяет студентам-выпускникам продемонстрировать общую подготовку в профессиональном аспекте.

Замечаний по проведению и организации работы Государственной аттестационной комиссии не имеется. Принципиальных разногласий в общей оценке выпускников не отмечено.

Председатель Государственной  
аттестационной комиссии \_\_\_\_\_

Н.Н. Таранов

Председатель Государственной  
экзаменационной комиссии \_\_\_\_\_

О.А. Прохватилова

Отчет обсужден и утвержден Ученым советом института филологии и межкультурной коммуникации «29 июня 2014 года (протокол № 4).

Директор института \_\_\_\_\_

Н.Л. Шамис



## Приложение

к отчету государственной аттестационной

КОМИССИИ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

030901 «Издательское дело и редактирование»

от « » 2012 г.

## Оценка уровня подготовки выпускника

представителем работодателей

по специальности 030901 «Издательское дело и редактирование»

[illegible]

