

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»

Физико-технический институт

Отчет
государственной аттестационной комиссии
по направлению подготовки
200200.68 «Оптотехника»
за 2012 учебный год

Волгоград
2012 г.

Работа аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ №1155 от 25.03.2003 и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (05.05.2009 г.)

Председателем Государственной аттестационной комиссии утвержден **Дербов Владимир Леонардович** по направлению подготовки 200200.68 «Оптотехника» заместителем директора Департамента развития профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 13.12.2011г. Н.Н.Михайловым — на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 28.11.2011 г., протокол №12.

Состав Государственной аттестационной комиссии утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» № 01-07.1-32 от 01.02.2012 г.

Итоговую государственную аттестацию проходили 5 студентов.

1. Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру итоговой государственной аттестации студентов по направлению подготовки 200200.68 «Оптотехника»

1. Государственный экзамен по направлению подготовки 200200.68 «Оптотехника».
2. Защита выпускной квалификационной работы.

2. Состав Государственной аттестационной комиссии

2.1. Состав комиссии по приему государственного экзамена

Председатель:

Храмов Владимир Николаевич — кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

Члены комиссии:

1. **Фирсов Константин Михайлович** — доктор физико-математических наук, директор физико-технического института ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

2. Куценко Светлана Анатольевна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

3. Марусин Николай Владимирович – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

4. Затрудина Римма Шикрулловна – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедры лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

Секретарь:

Теряева Снежана Владимировна – инженер кафедры лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

2.2. Состав комиссии по защите выпускных квалификационных работ

Председатель:

Дербов Владимир Леонардович – доктор физико-математических наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры теоретической физики Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Члены комиссии:

1. Храмов Владимир Николаевич – кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

2. Фирсов Константин Михайлович – доктор физико-математических наук, директор физико-технического института ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

3. Затрудина Римма Шикрулловна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

4. Куценко Светлана Анатольевна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

5. Синько Дмитрий Владимирович – кандидат физико-математических наук, зам. директора по научной работе ООО «ПСК «Царицын - Паркет» (г. Волгоград);

Секретарь:

Теряева Снежана Владимировна – инженер кафедры лазерной физики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

3. Анализ результатов сдачи государственного экзамена

3.1 Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и требованиям квалификационной характеристики, направленность экзамена на выявление у выпускника практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической части экзамена:

Структура и содержание экзаменационных билетов соответствует программе обучения и требованиям квалификационной характеристики Государственного образовательного стандарта по направлению подготовки «Оптотехника». Экзаменационная программа была своевременно (в ноябре 2011 г.) доведена до сведения студентов. Вопросы в билетах носили теоретический характер и были ориентированы на выявление знаний выпускников.

3.2. Численность выпускников, сдавших государственный экзамен по специальности:

Форма обучения	Всего	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
Очная	5	2	2	1	-	4,2
Заочная	-	-	-	-	-	-
Экстернат	-	-	-	-	-	-
Всего	5	2	2	1	-	4,2

3.3. Общий анализ знаний выпускников

Входящие в экзаменационные билеты вопросы были достаточно полно изложены студентами. Уровень ответов в целом хороший. Студенты хорошо ориентировались при ответах на задаваемые комиссией дополнительные вопросы, раскрывали физическую суть обсуждаемых явлений, проявили достаточный уровень математической подготовки. Комиссия отмечает высокий уровень ответов студентки Матвеевой Натальи Александровны.

3.4. Замечания и рекомендации по организации работы ГЭК

Работа ГЭК была организована на высоком уровне, исключившем ненужное ожидание студентов. Расписание работы ГЭК было объявлено заблаговременно и полностью соблюдалось. Все необходимые документы были подготовлены своевременно.

4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

4.1. Аналитические данные о тематике выпускных квалификационных работ и степени готовности к проведению защиты.

Темы выпускных квалификационных работ магистров утверждены приказами ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет» № 18-04-1-1706 от 31.10.2011 г. и № 18-04-1-180 от 19.06.2012 г. На выпускающей кафедре лазерной физики 14.06.2012 г. проведена предзащита выпускных квалификационных работ магистров, по результатам которой все студенты допущены к защите.

4.2. Численность выпускников, защитивших выпускные квалификационные работы:

Форма обучения	Всего	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
Очная	5	3	1	1		4.4
Заочная	-	-	-	-	-	-
Экстернат	-	-	-	-	-	-
Всего	5	3	1	1		4.4

4.3. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки студентов.

Выпускные квалификационные работы магистров по направлению подготовки «Опtotехника» выполнены на достаточно высоком экспериментальном, научно-теоретическом и методологическом уровне. Темы, в основном, имеют практическую направленность и непосредственно связаны с научно-исследовательской работой кафедры лазерной физики. Отзывы руководителей и рецензентов правильно отражают качество выпускных квалификационных работ магистров.

На защитах выпускных квалификационных работ имела место творческая атмосфера, выражавшаяся в обсуждении результатов.

Замечания:

В экспериментальных работах, в том числе с использованием численного моделирования, желательно больше внимания уделять интерпретации научных результатов, в теоретических

– сравнению с экспериментом. Кроме того, больше внимания следует уделять полноте литературных обзоров, включающих современные зарубежные публикации.

В процессе написания литературных обзоров желательно более определённое выявление места данной работы среди работ других авторов, новизны результатов.

4.4. Количество работ:

выполненных с применением компьютерных технологий — 5

выполненных коллективом студентов — нет

выполненных с использованием баз практики — 5

имеющих практическую направленность — 5

рекомендованных к внедрению — 1

рекомендованных к опубликованию — 2

защищенных с помощью мультимедийных технологий – 5

4.5. Замечания по содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты.

В отзывах руководителей и рецензиях желательны чёткие рекомендации оценки вместо неопределённого «положительная оценка»

5. Общие итоги работы ГАК

Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендовано в аспирантуру
	Всего	в т.ч. с отличием	
Очная	5	1	3
Заочная			
Экстернат			
Всего	5	1	3

6. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки

Уровень выпускных квалификационных работ соответствует современным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки 200200.68 «Оптотехника».

Рекомендации:

Комиссия рекомендует постоянно обновлять экспериментальную базу выпускающей кафедры и института как основу для достижения высокого современного уровня выполняемых исследовательских работ.

Председатель государственной
аттестационной комиссии



В.Л. Дербов

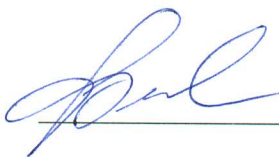
Председатель государственной
экзаменационной комиссии



В.Н. Храмов

Отчет обсужден и утвержден Ученым советом физико-технического института
протокол № 6 от 29.06 2012 г.

Директор института



Фирсов К.М.