

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»
Факультет философии, истории, международных отношений и социальных
технологий

Отчет
государственной аттестационной комиссии
по направлению подготовки 040100.62 «Социальная работа»
за 2011 - 2012 учебный год

Волгоград
2012 г.

Работа аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ №1155 от 25.03.2003 и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (05.05.2009 г.)

Председателем Государственной аттестационной комиссии утвержден Вырщиков А.Н. по специальности 040100.62 Социальная работа заместителем директора Департамента профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 17.01.2011г. О.А. Орчаковым - на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 06.12.2010 г., протокол №12.

Состав Государственной аттестационной комиссии утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» № 01-07.1-119 от 29.02.2012 г.

Итоговую государственную аттестацию проходили 20 студентов.

1 Перечень аттестационных испытаний, входящих в процедуру итоговой государственной аттестации студентов по специальности 040100.62 Социальная работа

1. Государственный экзамен по специальности 040100.62 Социальная работа
2. Защита выпускной квалификационной работы.

2 Состав Государственной аттестационной комиссии

2.1. Состав комиссии по приему государственного экзамена

Председатель:

1. Гуляихин В.Н., доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета.

Члены комиссии:

1. Андрющенко О.Е., кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета;
2. Краснова В.Г., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета;
3. Садовников Е.С., кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета.

Секретарь:

1. Попандопуло О.А., специалист по учебно-методической работе кафедры социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета.

2.2. Состав комиссии по защите выпускных квалификационных работ

Председатель:

Вырщиков Анатолий Николаевич – доктор педагогических наук, профессор, первый проректор Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Заместитель председателя:

Гуляихин Вячеслав Николаевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы и педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Члены комиссии:

1. Андриющенко Ольга Евгеньевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

2. Васильева Екатерина Николаевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»».

3. Краснова В.Г. - кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета.

4. Садовников Евгений Степанович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы и педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

5. Тенеряднова Светлана Николаевна – директор ГУСО «Светлоярский центр социальной помощи семье и детям».

Секретарь:

1. Попандопуло Ольга Александровна – специалист по учебно-методической работе кафедры социальной работы и педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

3. Анализ результатов сдачи государственного экзамена

Наименование государственного экзамена – междисциплинарный экзамен по направлению подготовки «Социальная работа».

3.1. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и государственному образовательному стандарту; направленность экзамена на выявление у выпускника практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической части экзамена:

Совокупность вопросов каждого экзаменационного билета соответствует программе обучения и государственному образовательному стандарту по направлению подготовки 040100.62 - Социальная работа. Содержание билета позволяло раскрыть все аспекты теоретико-методологических основ социальной работы.

Структура и содержание экзаменационных билетов максимально отражали объем и содержание профессиональной образовательной программы по теории, технологиям социальной работы, социальной политике, социальной экологии, администрированию в социальной работе, прогнозированию и проектированию в социальной работе.

Каждый билет включал совокупность вопросов, соответствующих программе обучения и государственному образовательному стандарту по направлению подготовки 040100.62 - Социальная работа. Структура билета позволяла выявить все аспекты теоретико-методологических основ социальной работы.

Направленность экзамена обеспечивала выявление у выпускника практических навыков и умений по различным отраслям социальной работы, в том числе за счет моделирования типичных проблемных ситуаций и технологий решения социальных проблем. Сбалансированность теоретической и практической части экзамена достигалась за счет сочетания концептуальных, методических и технологических аспектов анализируемых вопросов.

3.2. Численность выпускников, сдавших государственный экзамен по направлению подготовки «Социальная работа»:

Отделение, специализация	Всего	отлично	хорошо	удовлетворительно
Бакалавриат	22	11	10	1
ИТОГО	22	11	10	1

3.3. Общий анализ ответа выпускников:

В целом, выпускники проявили глубокие знания по теории и практике социальной работы, по специфике реализации технологий в области социальной защиты населения, показали знание основ нормативно-правовой базы социальной работы и аналитические навыки при оценке проблем ее реализации, знание передового зарубежного и отечественного опыта

социальной работы. Выпускники продемонстрировали основные профессиональные навыки – умение формулировать научную проблему, аргументировано излагать материал, выявлять причинно-следственные связи.

Высоко оценены ответы Иванченко А.В. и Иващенко А.Е. К недостаткам ответов отдельных выпускников (Андреева Н.И, Шутова Ю.А., Хавилова К.В.) относится отсутствие системности и логичности при ответе на вопросы по дисциплинам специализаций.

Двое студентов (Абрамова А.М., Кручинин Д.А.) не были допущены к сдаче государственного экзамена в связи с невыполнением учебного плана.

4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

4.1. Аналитические данные о тематике выпускных квалификационных работ и степени готовности к проведению защиты.

Тематическое содержание выпускных квалификационных работ включают в себя следующие направления:

- социальная работа как профессиональная деятельность по защите населения в различных сферах жизни общества;
- организационные формы социальной защиты населения – социальное страхование, социальное обслуживание, социальное обеспечение, консультирование, реабилитация, социальная адаптация;
- технологии и методы социальной работы, средства оказания социальной помощи и социальных услуг различным группам населения;
- социальная политика государства по созданию условий жизнеобеспечения индивида, социальной группы, общества в целом.
- деятельность государственных, негосударственных/общественных, религиозных учреждений и социальных служб.

Выпускные квалификационные работы студентов обсуждались на ежегодной Неделе науки Волгу с 23 по 27 апреля 2012 года, к защите были допущены все работы.

4.2. Численность выпускников, защитивших выпускные квалификационные работы:

Форма обучения	Всего	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
Бакалавриат	20	9	11	0	0	4,5
ИТОГО	20	9	11	0	0	4,5

4.3. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки студентов.

При защите выпускных квалификационных работ выпускниками были показаны элементы авторского видения путей решения актуальных научно-теоретических и прикладных проблем в социальной работе; продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Глубокое владение методологией и теорией вопроса, развитые умения анализировать научную литературу и современное состояние практики по проблеме исследования, грамотное владение методами и процедурами опытно-экспериментальной работы служат показателями высокого уровня выполнения выпускных квалификационных работ. Большинство выпускников представили исследования по актуальным проблемам социальной работы, как для г. Волгограда и области, так и для России в целом. В целом, при защите выпускных квалификационных работ у выпускников отмечены глубокие знания теории, современных технологий и методов социальной работы, представлен анализ различных ситуаций на региональных моделях социальной работы. Объектами исследования выступали такие категории граждан, как: семья, молодежь, дети и подростки, инвалиды, лица пенсионного возраста, лица, находящиеся в местах лишения свободы, военнослужащие, женщины. Анализ состояния проблем исследовательских проектов основан на богатом эмпирическом материале, что позволило сделать обоснованные и адекватные целям и задачам исследования выводы.

Высоко оценены выпускные квалификационные работы Давыдовой Н.Х., Иванченко А.В., Мищенко М.И., Некрасовой А.С., Расуловой Е.Р.

Не допущены к защите выпускных квалификационных работ 4 студентка (Абрамова А.М., Андреева Н.И., Кручинин Д.А., Хавилова К.В.) в связи с утратой связи с научными руководителями, не предоставлением научным руководителям ВКР в установленный срок, а также неявкой на предзащиту выпускных квалификационных работ.

4.4. Количество работ:

выполненных с применением компьютерных технологий - 20

выполненных коллективом студентов - 0

выполненных с использованием баз практики - 20

имеющих практическую направленность - 20

рекомендованных к внедрению - 3

рекомендованных к опубликованию - 0

защищенных с помощью мультимедийных технологий – 20

4.5. Замечания по содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты.

Презентации, представленные авторами в докладах, не всегда отражали ключевые позиции выполненного исследования. В некоторых выпускных квалификационных работах нарушена логика изложения материала, а также ряд стилистических ошибок.

6. Общие итоги работы ГАК

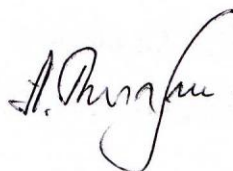
Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендовано в аспирантуру	Рекомендовано в магистратуру
	Всего	в т.ч. с отличием		
Бакалавриат	20	3		20

7. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки

Существующий уровень подготовки бакалавров социальной работы в ВолГУ отвечает требованиям Государственного образовательного стандарта РФ.

Дальнейшее совершенствование в подготовке бакалавров необходимо связать с интеграцией полученных за время обучения теоретических знаний, умений и практических навыков, приобретенных на производственной практике.

Председатель государственной
аттестационной комиссии



А.Н. Выршиков

Председатель государственной
экзаменационной комиссии



В.Н. Гуляихин

Отчет обсужден и утвержден Ученым советом факультета протокол № 7 от 28 июня 2012 г.

Декан факультета философии,
истории, международных отношений
и социальных технологий



О.Ю. Редкина