



РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЛАССИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

УДК 378.141.4
ББК 74.580.44

TEMPORA MUTANTUR, ET NOS MUTAMUR IN ILLIS – ВРЕМЕНА МЕНЯЮТСЯ, И МЫ МЕНЯЕМСЯ ВМЕСТЕ С НИМИ

Т.Е. Макеева

Работа посвящена анализу опыта перехода регионального университета на реализацию основных образовательных программ по Федеральным государственным образовательным стандартам. В статье охарактеризованы проблемы вуза, связанные с перестройкой научно-образовательного процесса, описаны пути их решения на примере Волгоградского государственного университета.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), содержание образования, качество образования, Болонский процесс, опыт вуза, инновации в образовании.

Первое десятилетие XXI в. было отмечено бурными переменами в высшем профессиональном образовании России. Вступление России в Болонский процесс, долго оттягиваемое, но все равно свершившееся в 2003 г., потребовало от вузов решения его основных задач:

1. Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней.

2. Принятие системы, основанной на двух основных циклах.

3. Внедрение системы кредитов по типу ECTS ¹.

4. Содействие мобильности студентов и преподавателей.

5. Европейское сотрудничество в сфере гарантии качества образования.

6. Содействие европейскому межинституциональному сотрудничеству.

7. Обучение в течение всей жизни.

8. Равноправное партнерство вузов, студентов и работодателей в управлении и оценке качества образовательного процесса.

9. Внедрение и признание совместных степеней.

10. Привлекательность общеевропейского пространства высшего образования для студентов из других частей мира.

Большинство поставленных задач было выполнено.

Встраивание российского высшего образования в единую европейскую систему уровней и ступеней высшего образования (бакалавр – магистр – доктор) происходило поступательно. Уже к 2010 г. более 58 % образовательных программ в вузах составляли программы подготовки бакалавров и магистров. Однако более 90 % выпускников до сих

пор получают дипломы специалистов [1, с. 10]. Волгоградский государственный университет одним из первых в России перешел на двухуровневую подготовку по большинству основных образовательных программ. Доля выпускников двухуровневых программ в 2011 г. составила 38 %, а в 2012 г. – 47 %. С 2011/12 учебного года ВолГУ приступил к реализации образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру на основании федеральных государственных требований. Таким образом, в ВолГУ выстроена целостная система подготовки кадров, полностью соответствующая требованиям Болонского процесса.

Разделы стандарта	ГОС-2000	ФГОС-2011
Содержание образования	Регламентируется перечнем дисциплин, их основных разделов и общей трудоемкостью каждой дисциплины (в часах)	Регламентируется через достижение определенных компетенций; перечень дисциплин регламентируется условно, имеется в примерной образовательной программе; трудоемкость учебного плана регламентируется только по циклам в условных единицах
Результаты освоения программы	Регламентируются в терминах «знания», «умения», «навыки»	Регламентируются через достижение компетенций (способность к определенной деятельности с применением знаний, умений и навыков, включающих также личностные качества)
Уровень подготовки выпускников	Регламентируется через овладение рядом ключевых компетенций (владеет...)	Регламентируются, кроме профессиональных, и некоторые личностные качества выпускника (общекультурные компетенции)

Нельзя сказать, что федеральные государственные стандарты, созданные в 2009–2011 гг., полностью качественно отличаются от своих предшественников – государственных образовательных стандартов (2000 г.). Сравним основные разделы стандартов:

К сожалению, давая бóльшую свободу для определения содержания обучения, ФГОСы затрудняют гармонизацию ранее более легко унифицируемых учебных планов даже родственных специальностей и направлений подготовки. Стандарты второго поколения имели четкое ограничение часов по циклам дисциплин, а единое по всем направлениям и специальностям содержание и объем цикла общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин позволяли оптимизировать расходы

вузов за счет создания лекционных потоков, объединяющих студентов разных программ. Обязательный перечень гуманитарных и социально-экономических дисциплин в государственных образовательных стандартах при грамотной организации учебного процесса обеспечивал возможность реального выбора для студентов. Чтобы расширить этот выбор, все дисциплины (не менее 10) читаются в определенное, одинаковое для всех факультетов и институтов время. Присутствие в одной аудитории студентов разных образовательных программ обуславливает междисциплинарность и универсальность содержания обучения, дает возможность создавать учебные группы и учебные ситуации для комплексного решения профессиональных задач.

Положительный опыт организации учебного процесса по государственным образовательным стандартам был учтен при составлении основных образовательных программ на основе ФГОС. Комиссия ученого совета по совершенствованию учебного процесса после длительных совещаний и консультаций приняла решение рекомендовать ученому совету университета:

1. Приступить к реализации основных образовательных программ (ООП), созданных на основе Федеральных государственных образовательных стандартов, с 1 сентября 2011 г. по очной, очно-заочной и заочной формам обучения для студентов 1-го курса.

2. Установить сроки освоения ООП:

- для бакалавров по очной, очно-заочной и заочной форме обучения – 4 года (с 1 сентября по 31 августа); при реализации ООП бакалавра на базе СПО и ВПО срок освоения – 3 года (с 1 сентября по 31 августа);
- для магистров по очной и заочной форме обучения – 2 года (с 1 сентября по 31 августа).

3. В целях обеспечения оптимального использования ресурсов университета и обучающихся при индивидуализации обучения внести изменения в график учебного процесса:

а) очной формы обучения:

- установить продолжительность семестров: осенний семестр – с 1 сентября по 8 февраля, включая каникулы с 26 января по 8 февраля; весенний семестр – с 9 февраля по 31 августа, в том числе каникулы с 29 июня по 30 августа);

- исключить из графика аудиторных занятий следующие дни: 29, 30, 31 декабря, 1–5 января;

- зимняя сессия – 3 недели, летняя сессия – 3 недели;

б) заочной формы обучения:

- срок освоения ООП по очно-заочной и заочной форме не увеличивать по сравнению с нормативным;

- установить единые сроки установочной сессии 1-го и 2-го курсов (для изучения дисциплин УЦ Б1 и Б2):

Курс (количество дней)	Даты		
	Осень (21 день)	Зима (12 дней)	Лето (7 дней)
1 (40)	15 сентября – 5 октября	26 января – 6 февраля	9 июня – 15 июня
2 (40)	6 октября – 26 октября	26 января – 6 февраля	9 июня – 15 июня

4. Применять балльно-рейтинговую систему оценки успеваемости на заочном отделении с 1 сентября 2011 г. для студентов, зачисленных с 2011 г., по ООП ФГОС.

5. Для реализации раздела Б4 «Физвоспитание» установить распределение учебных часов, форм отчетности и зачетных единиц:

а) для очной формы обучения:

Наименование дисциплины	Кафедра	Трудоемкость		Форма отчетности (семестр)		Часов		Распределение по семестрам (часов в неделю)					
		ч	зач. ед.	зачет	экзамен	ауд.	самост.	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й
Физвоспитание	Фви ОТ	400	2	1, 2, 3, 4, 5, 6		400	0	4	4	4	4	4	4
						зач. ед.				1			1

б) для очно-заочной и заочной формы обучения:

Наименование дисциплины	Кафедра	Трудоемкость		Форма отчетности (семестр)		Часов		Занятия в спортзале в январе по курсам (часов, всего)	
		ч	зач. ед.	зачет	экзамен	ауд.	самост.	1-й	2-й
Физвоспитание	Фви ОТ	400	2	2		400	0	12	0

6. Утвердить общеуниверситетские требования к структуре и содержанию цикла Б1 «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины» ФГОС по группам родственных

направлений в части, не противоречащей ФГОС направления:

а) для ООП УГС 03, 04, 07, 08:

Наименование дисциплины	Кафедра	Трудоемкость		Форма отчетности (семестр)		Количество часов		Распределение по семестрам (часов в неделю)				
		В часах	В зачетных единицах	Зачет	Экзамен	Аудиторных	Самостоятельных	1-й семестр	2-й семестр	3-й семестр	4-й семестр	5-й семестр
Иностранный язык	АЯ	468	13	1, 2, 3	4	204	264	4	4	2	2	
Философия	Ф	144	4		4	52	92				3	
История	ИР	144	4		2	52	92		3			
Экономика	ЭТиЭП	144	4		3	52	92			3		
Итого базовая часть		900	25			360	540	4	7	5	5	0
Русский язык и культура речи (практические)	РЯ	72	2	1		34	38	2				
Экономическое и социальное развитие Волгоградской области	МРЭ	72	2	2		34	38		2			
Курс 3 вариативной части		72	2	3		34	38			2		
Курс 4 вариативной части		72	2	4		34	38				2	
Курс 4 вариативной части		72	2	4		34	38				2	
Итого вариативная часть		360	10			170	190	2	2	2	4	0
Гуманитарный курс 1		216	6	234		102	114		2	2	2	
Гуманитарный курс 2		324	9		345	102	222			2	2	2
Итого курсы по выбору		540	15			204	336	0	2	4	4	2
ИТОГО		1 800	50			734	1 066	6	11	11	13	2

б) для ООП УГС 01, 02, 09, 20, 21, 22:

Наименование дисциплины	Кафедра	Трудоемкость		Форма отчетности (семестр)		Количество часов		Распределение по семестрам (часов в неделю)				
		В часах	В зачетных единицах	Зачет	Экзамен	Аудиторных	Самостоятельных	1-й семестр	2-й семестр	3-й семестр	4-й семестр	5-й семестр
Иностранный язык	АЯ	288	8	1	2	136	152	4	4	0	0	
Философия	Ф	144	4		4	52	92			3	0	
История	ИР	144	4		2	52	92		3			
Экономика (эконом. теория)	ЭТиЭП	144	4		4	52	92				3	
Итого базовая часть		720	20			292	428	4	7	3	3	0
Русский язык и культура речи	РЯ	72	2	1		34	38	2				
Экономическое и социальное развитие Волгоградской области	МРЭ	72	2	2		34	38		2			
Иные курсы вариативной части		0	0	0		0	0			0		
Итого вариативная часть		144	4			68	76	2	2	0	0	0
Гуманитарный курс 1		288	8	2	3	136	152		2	2	2	2
Гуманитарный курс 2		108	3		4	34	74				2	
Итого курсы по выбору		396	11			170	226	0	2	2	4	2
ИТОГО		1 260	35			530	730	6	11	5	7	2

7. Для реализации компетентного подхода и обеспечения индивидуализации обучения внести изменения в организацию учебного процесса очной формы обучения:

- установить единые дни и часы проведения учебных занятий по дисциплинам группы «Б» УЦ Б1 «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины» (иностранный язык, русский язык, история, философия, экономика);

- утвердить единый перечень дисциплин по выбору студентов в учебном цикле Б1 «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины».

8. Утвердить общеуниверситетские требования к структуре и содержанию цикла Б2 ФГОС по группам родственных направлений в части, не противоречащей ФГОС направления:

а) для ООП УГС 03, 04, 07:

Наименование дисциплины	Трудоемкость		Форма отчетности (семестр)		Часов		Распределение по семестрам (часов в неделю)				
	В часах	В зачетных единицах	Зачет	Экзамен	Аудиторных	Самостоятельных	1-й семестр	2-й семестр	3-й семестр	4-й семестр	5-й семестр
Высшая математика (основы матанализа, дискретной математики, математической логики, теории вероятностей и матстатистики)	180	5	1, 2		86	94	3	2			
Информатика и информационные технологии	72	2	2		34	38		2			
Концепции современного естествознания	72	2	3		34	38			2		
Итого базовая часть	324	9			154	170	3	4	2	0	0
Прикладная статистика (в проф. области) /Эконометрика	72	2	3		34	38			2		
Экология	72	2	1		34	38		2			
Информационные технологии (по отраслям)/Базы данных и базы знаний	72	2	4		34	38		0	0	2	
Итого вариативная часть	324	9			102	114	0	2	2	2	0
Курс по выбору 1	108	3		2	34	74		2			
Курс по выбору 2	108			3	34	74			2		
Курс по выбору 3	108			4	34	74				2	
Итого курсы по выбору	324	9		2, 3, 4	102	222	0	2	2	2	0
ИТОГО	1 037	21			272	527	6	6	2	2	0

9. В случае недостаточного количества зачетных единиц в базовой части УЦ Б1 и Б2 части отдельных дисциплин могут быть перенесены в вариативную часть указанных блоков.

10. Все отклонения от принятых требований к структуре и содержанию циклов Б1 и Б2 ФГОС утверждаются приказом ректора.

11. При подаче в учебно-методическое управление заявки кафедры на включение дисциплины в перечень курсов по выбору в УЦ Б1 и Б2 представляется разработанная и утвержденная соответствующим образом рабочая программа.

12. Объявить конкурс между кафедрами университета для создания (до 1 февраля 2011 г.) учебно-методического комплекса по базовой дисциплине профессионального УЦ Б3 «Основы безопасности жизнедеятельнос-

ти» для всех ООП университета (2 часа лекционных аудиторных занятий в одном семестре, зачет, 2 зачетные единицы), реализуемой для студентов 1-го курса в единые дни и часы (5 потоков в осеннем семестре и 5 потоков в весеннем семестре).

13. Объявить конкурс между кафедрами университета для создания (до 1 февраля 2011 г.) учебно-методического комплекса по дисциплине УЦ Б2 «Концепции современного естествознания» (2 часа лекционных аудиторных занятий в одном семестре, зачет, 2 зачетные единицы), реализуемой для студентов 2-го курса в единые дни и часы (5 потоков в осеннем семестре и 5 потоков в весеннем семестре).

14. Внести изменения в Положение о стипендии в части установления сроков назначения стипендий: стипендия на осенний семестр

назначается на период с 1 сентября по 31 января; на весенний семестр – на период с 1 февраля по 31 августа.

15. Перевод студентов на следующий курс проводится с 1 сентября приказами от 31 августа.

16. Утвердить График исполнения документов по организации учебного процесса с изменениями по ФГОС; ввести его в действие с 1 января 2011 года.

Данное решение, одобренное Ученым советом университета и реализованное в созданных институтами и факультетами университета основных образовательных программах, гарантирует соблюдение достаточно жестких условий реализации ФГОС.

Федеральные государственные образовательные стандарты предусматривают новую, отличную от прежней, систему учета образовательных достижений обучающихся. Это – кредитно-модульная система обучения (ECTS) с балльно-рейтинговой системой оценки успеваемости студентов, позволяющая вузам России оценить свои образовательные программы даже по сравнению с вузами других стран. Также система ECTS призвана заметно облегчить переход из одного европейского вуза в другой.

Студентам и преподавателям ВолГУ еще предстоит освоиться в системе кредитно-модульного обучения. Но балльно-рейтинговая система оценки успеваемости с 2005 г. стала нормой контроля учебных достижений студентов. К 2011 г. успеваемость студентов всех уровней, форм обучения и курсов по всем дисциплинам оценивалась по 100-балльной шкале с проведением контрольных мероприятий не реже чем три раза в семестр.

Открытость и доступность информации о содержании обучения по всем реализуемым в университете программам (<http://new.volsu.ru/activities/education/eduprogs/oop.php>), актуальность и масштабность информации об успеваемости и рейтинге обучающихся (http://umka.volsu.ru/rating/new/rating_g3.php) отражают успехи ВолГУ в сфере гарантии качества образования.

Признаваемые как бесспорное достижение первого Болонского десятилетия разработка и внедрение «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования

в Европейском пространстве» (2005 г.) [2] не учитывают практику формирования российской системы аккредитации в высшем профессиональном образовании.

Начатая задолго до вступления России в Болонский процесс, практика аккредитации вузов была вызвана стремительным ростом числа высших учебных заведений и регулировалась «Положением о государственной аккредитации высшего учебного заведения», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 2 декабря 1999 г. № 1323. Дальнейшее превращение «доверительной» и добровольной процедуры в обязательную и наказуемую происходило достаточно стремительно путем принятия «Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций» (Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 г. № 522) и «Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений, научных организаций» от 21 марта 2011 г. № 184.

Один из Болонских принципов «равноправное партнерство вузов, студентов и работодателей в управлении и оценке качества образовательного процесса» в современной российской нормативной базе пока прослеживается в виде деклараций. Многие же вузы, в том числе и Волгоградский государственный университет, сертифицировали свои системы менеджмента качества, где определили степень участия основных потребителей своих услуг – обучающихся и работодателей – в определении содержания образования и оценке качества подготовки кадров. В ВолГУ представители обучающихся и работодателей, являясь членами ученых советов университета, институтов, принимают участие в обсуждении и утверждении учебных планов и рабочих программ. Свое мнение о качестве образовательных услуг студенты могут высказывать каждый семестр во время участия в компьютерном анкетировании (<http://new.volsu.ru/Student/poll>). Кроме того, с главной страницы сайта (<http://umka.volsu.ru/monitoring>) все желающие могут оценить работу структурных подразделений и отдельных преподавателей и сокурсников.

Не все задачи Болонского процесса были решены в первое десятилетие. Возникшее противоречие между стремлением стать ча-

стью общеевропейского образовательного пространства и «сковывающими» ведомственными и локальными нормативными актами стало препятствием для внутрироссийской мобильности студентов. Прямолинейное прочтение законов, министерских приказов и писем делает невозможным восстановление отчисленного студента в другом вузе.

Небеспроблемным оказался и переход к оценке результатов обучения на основе компетентностной модели. Чтобы построить образовательный процесс в принятой в российских вузах системе лекций, семинаров, групповых практических и лабораторных занятий, нужно поставить одинаковые или схожие цели учебных мероприятий. Такой целью становится сформированная компетенция. Трудности, с которыми сталкивается любой российский вуз, ярко проявляются при организации учебных занятий по дисциплинам гуманитарного и социально-экономического цикла, и особенно по дисциплине «Физическая культура».

Федеральные государственные образовательные стандарты подготовки бакалавров предусматривают формирование общекультурных компетенций (ОК), в том числе «способность и готовность к овладению средствами самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности». Такую, почти не критикуемую, или близкую к ней формулировку результатов освоения раздела Б4 «Физическая культура» избрали разработчики ФГОС большинства направлений подготовки бакалавров. Однако для формирования некоторых основных образовательных программ приходится руководствоваться малопонятными или достаточно скудными формулировками из утвержденных стандартов. Например, ФГОС по направлениям 021000 География (ОК-14) и 022000 Экология (ОК-11) в качестве результата освоения дисциплины «Физическая культура» предписывают «наличие ясных представлений о здоровом образе жизни и физической культуре»; по направлению 030900 Юриспруденция (ОК-14) – владение «навыками ведения здорового образа жизни» и участие в занятиях физичес-

кой культурой и спортом. ФГОС по направлениям 010500 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем (ОК-3) и 080200 Менеджмент (ОК-22) предлагают сформировать у выпускника «приверженность этическим ценностям и здоровому образу жизни». Выпускник направления 081100 Государственное и муниципальное управление (ОК-17) должен, по мнению разработчиков ФГОС, быть «способен к формированию, поддержанию и использованию конструктивных общефизических и социально-психологических ресурсов, необходимых для здорового образа жизни».

Отсутствие единообразия, расплывчатость и невнятность формулировок компетенций по одной, обязательной для всех, дисциплине, ставит преподавателей кафедр физвоспитания перед необходимостью вырабатывать и конкретизировать промежуточные и даже дополнительные цели обучения для сохранения и развития единого образовательного пространства университета.

Во внушительном перечне условий реализации основных образовательных программ, в разделе 7 Федеральных государственных образовательных стандартов, заметное место занимают требования к педагогическому персоналу, включая привлечение к учебному процессу представителей работодателей, образовательным технологиям, инновационным интерактивным методикам преподавания. И если приглашение на преподавательскую работу ведущих специалистов-практиков стало сравнительно легкой задачей, то систематизация и описание в образовательных программах сценариев интерактивных учебных мероприятий, создание методик групповой проектной работы студентов, создание оценочных средств, способных оценить уровни сформированности компетенций, для большинства кафедр все еще остаются нерешенными проблемами.

Именно в этом направлении формируются основные цели учебной работы кафедр и институтов университета на ближайшие годы.

Осознавая себя частью европейского высшего образования, российский университет должны следовать рекомендациям Еврокомиссии и реализовывать образовательные программы, содержание которых форми-

рует 8 ключевых компетенций, которыми должен обладать каждый европеец:

- 1) компетенция в области родного языка;
- 2) компетенция в сфере иностранных языков;
- 3) математическая и фундаментальная естественнонаучная и техническая компетенции;
- 4) компьютерная компетенция;
- 5) учебная компетенция;
- 6) межличностная, межкультурная и социальная компетенции, а также гражданская компетенция;
- 7) компетенция предпринимательства;
- 8) культурная компетенция.

Формирование общекультурных и профессиональных компетенций выпускника, как системный эффект, достигается не только и не столько в процессе изучения дисциплин, прохождения практик, выполнения научно-исследовательской работы. Главное, на наш взгляд, – это создание такой образовательной и социокультурной среды в университете, которая обеспечивала бы постоянный рост профессионального и культурного уровня педагогического коллектива, вовлечение в совместную интеллектуальную деятельность университетских ученых и обучающихся разных уровней – от бакалавра до аспиранта, приближение процесса обучения к реальной профессиональной деятельности.

Работая над созданием профессионально-образовательной среды, ВолГУ, как и другим российским университетам, следует сверять свои цели с новыми задачами Болонского процесса на период до 2020 г.:

1. Равноправный доступ к образованию (Socialdimension).
2. Возможность продолжения образования (LLL).
3. Трудоустраиваемость выпускников (Employability).
4. Студентоцентрированное обучение (Student – centred learning).
5. Связь обучения с наукой и инновациями.
6. Международная открытость (International openness).
7. Мобильность.
8. Сбор данных.
9. Многомерная прозрачность результатов (Multidimensional transparency tools).
10. Финансирование.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) – Европейская система передачи и накопления кредитов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аккредитация образовательных организаций в Российской Федерации в 2009–2010 гг. : аналитическое обозрение. Вып. 2 / В. Г. Наводнов, Г. Н. Мотова, Л. В. Тихонова. – М. : Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2011. – 62 с.
2. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в Европейском пространстве. – Йошкар-Ола : Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с.

TEMPORA MUTANTUR, ET NOS MUTAMUR IN ILLIS

T.E. Makeeva

The work is devoted to analysis of the experience of the transition of the regional University of the realization of the basic educational programs of the Federal state educational standards. The author considers university problems related to restructuring of scientific and educational process, describes ways of resolving them on the example of Volgograd State University.

Key words: *the Federal state educational standard (FSES), the content of education, quality of education, the Bologna process, university experience, innovation in education.*