



УДК 332.1  
ББК 65.04

## ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ ЮФО

*И.В. Антоненко*

Выявлены перспективные направления инновационного и технологического развития регионов ЮФО, что позволило обосновать возможности развития критических технологий, генерирующих активный спрос на инновации. Определены предпосылки для становления научно-технологических и инновационных кластеров на территории ЮФО, позволяющих успешно реализовать имеющийся инновационный потенциал территорий.

**Ключевые слова:** критические технологии, интенсивность затрат, интенсивность инновационной деятельности, технологическое развитие, инновационная активность, технологические инновации.

Инновационная деятельность регионального уровня имеет свою специфику, определяемую различным уровнем развития инфраструктуры, активностью предприятий в указанной сфере, технологической оснащенностью, что в конечном итоге сказывается на результатах в виде патентов и лицензий, производства новых или усовершенствованных продуктов и технологий. Количественную оценку результатов инновационной деятельности на региональном уровне можно провести по данным патентной статистики, показателям инновационной активности организаций, интенсивности инновационных затрат и т. д. Оценка эффективности использования ресурсов регионов ЮФО на основе анализа качественных показателей исследовательской и инновационной активности в отраслевом аспекте позволит определить продуктивность региональной инновационной системы в целом.

Среди регионов ЮФО будет исследована научная и инновационная сфера Ростовской и Волгоградской областей, а также Краснодарского края; Астраханская область, рес-

публики Адыгея и Калмыкия нами не рассматривались по причине отсутствия исследовательской и инновационной активности в исследуемых отраслях.

Уровень интенсивности затрат организаций промышленного производства на исследования и разработки исследуемых отраслей и подотраслей определим по формуле [1, с. 135]:

$$Int_{\text{затрат}} = 100 \times n_i / N_i,$$

где  $n_i$  – показатель затрат по  $i$ -му направлению развития отрасли региона;

$N_i$  – общие затраты по  $i$ -му направлению развития отрасли округа.

Результаты расчетов представлены в таблице 1.

Согласно таблице 1 безусловным лидером среди регионов ЮФО по научным исследованиям рассматриваемых отраслей является Ростовская область, где наибольшие затраты организаций промышленного производства на исследования и разработки отмечены в производстве машин и оборудования, металлургии, а также в производстве электронных компонентов, транспортных средств, судов, летательных и космических аппаратов. Это свидетельствует о наличии высокого научно-исследовательского потенциала Ростовской области в сфере производства.

**Затраты организаций на исследования и разработки, регионы ЮФО, 2009 г.**  
(тыс. руб.) \*

Отрасль и подотрасль	Затраты НИОКР ЮФО	Ростовская область	Волго- градская область	Красно- дарский край	$Int_{затраты} \%$
Производство пищевых продуктов	81 999,6	108,3	–	81 881,2	$Int(B)^{**} - 0,1$ $Int(K) - 99$
Химическое производство	61 733,1	4 180,2	57 552,9	–	$Int(P) - 6,7$ $Int(B) - 93$
Производство фармацевтической продукции	4 620,0	–	4 620,0	–	$Int(B) - 100$
Металлургическое производство	81 697,7	81 697,7	–	–	$Int(P) - 99$
Производство машин и оборудования	482 281,7	455 812,6	4 637,6	21 831,5	$Int(P) - 94$ $Int(B) - 0,9$ $Int(K) - 4,5$
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	78 641,0	47 594,2	–	30 850,0	$Int(P) - 60,5$ $Int(K) - 39,2$
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	6 439,0	6 439,0	–	–	$Int(P) - 100$
Производство медицинских изделий, средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото и кинооборудования	71 612,0	41 155,2	–	30 260,0	$Int(P) - 57,4$ $Int(K) - 42,2$
Производство транспортных средств и оборудования	45 484,6	45 107,3	–	377,3	$Int(P) - 99,1$ $Int(K) - 0,9$
Производство судов, летательных и космических аппаратов	45 484,6	45 107,3	–	377,3	$Int(P) - 99,1$ $Int(K) - 0,9$
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	–	–	–	–	$Int(P) - 0$ $Int(B) - 0$ $Int(K) - 0$

\* Составлено по: [4].

\*\* В таблице используются следующие сокращения:  $Int(B)$  – интенсивность затрат организаций промышленного производства на исследования и разработки Волгоградской области;  $Int(K)$  – интенсивность затрат организаций промышленного производства на исследования и разработки Краснодарского края;  $Int(P)$  – интенсивность затрат организаций промышленного производства на исследования и разработки Ростовской области.

Уровень интенсивности затрат организаций промышленного производства на технологические инновации по исследуемым отраслям и подотраслям определим по формуле [1, с. 135]:

$$Int_{зти} = 100 \times m_i / M_i,$$

где  $m_i$  – показатель затрат по  $i$ -му направлению развития отрасли региона;

$M_i$  – общие затраты по  $i$ -му направлению развития отрасли ЮФО (см. табл. 2).

Как видно из таблиц 1 и 2, Краснодарский край по уровню исследовательской и инновационной активности в производстве пищевых продуктов является явным лидером среди регионов ЮФО, что говорит о наличии высокого научно-исследовательского потенциала в указанной сфере.

В Волгоградской области затраты организаций промышленного производства на технологические инновации при производстве фармацевтической продукции составили 99,1 % от аналогичных затрат ЮФО, что свидетельствует о высоком инновационном потенциале отрасли, а также о высокой исследовательской активности в данной сфере.

Уровень интенсивности инновационной деятельности предприятий ЮФО определим по формуле [1, с. 135]:

$$Int_{ид} = 100 \times p_i / P_i,$$

где  $p_i$  – показатель отгруженной инновационной продукции по  $i$ -му направлению развития отрасли региона;

$P_i$  – общий показатель отгруженной инновационной продукции по  $i$ -му направлению развития отрасли ЮФО (см. табл. 3).

Таблица 2

## Затраты организаций промышленного производства на технологические инновации, регионы ЮФО, 2009 г. (тыс. руб.) \*

Отрасль и подотрасль	Всего ЮФО	Ростовская область	Волгоградская область	Краснодарский край	$Int_{int}$ , %
Производство пищевых продуктов	374 198,8	77 173,2	17 782,9	277 167,9	$Int(P)$ ** – 20,6 $Int(B)$ – 4,7 $Int(K)$ – 74
Химическое производство	940 800,2	48 867,2	746 315,7	145 617,3	$Int(P)$ – 5,1 $Int(B)$ – 79,3 $Int(K)$ – 15,4
Производство фармацевтической продукции	5 711,1	–	5 660,0	51,1	$Int(K)$ – 0,8 $Int(B)$ – 99,1
Металлургическое производство	1 325 178,1	82 706,8	1 242 471,3	–	$Int(P)$ – 6,2 $Int(B)$ – 93,7
Производство машин и оборудования	633 805,4	563 704,6	36 953,8	33 147,0	$Int(P)$ – 88,9 $Int(B)$ – 5,8 $Int(K)$ – 5,2
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	204 025,3	164 107,3	4 799,2	34 922,2	$Int(P)$ – 80,4 $Int(B)$ – 2,3 $Int(K)$ – 17,1
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	40 316,2	36 444,0	3 839,2	33,0	$Int(P)$ – 90,3 $Int(B)$ – 9,5 $Int(K)$ – 0,08
Производство медицинских изделий, средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото и кинооборудования	160 449,1	127 663,3	–	32 589,0	$Int(P)$ – 79,5 $Int(K)$ – 20,3
Производство транспортных средств и оборудования	484 462,2	416 471,9	55 362,0	2 041,3	$Int(P)$ – 85,9 $Int(B)$ – 11,4 $Int(K)$ – 0,4
Производство судов, летательных и космических аппаратов	422 322,9	409 143,6	551,0	2 041,3	$Int(P)$ – 96,8 $Int(B)$ – 0,1 $Int(K)$ – 0,4
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	2 283,5	721,4	1 562,1	–	$Int(P)$ – 31,5 $Int(B)$ – 68,4

\* Составлено по: [4].

\*\* В таблице использованы следующие сокращения:  $Int(P)$  – интенсивность затрат организаций промышленного производства на технологические инновации Ростовской области;  $Int(B)$  – интенсивность затрат организаций промышленного производства на технологические инновации Волгоградской области;  $Int(K)$  – интенсивность затрат организаций промышленного производства на технологические инновации Краснодарского края.

Из таблицы 3 следует, что Ростовская область по показателям, характеризующим интенсивность инновационной деятельности, является явным лидером в производстве машин и оборудования, электронного и оптического оборудования, электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи, транспортных средств, судов, летательных и космических аппаратов (доля среди регионов ЮФО составляет более 90 %), а Волгоградская область лидирует в производстве фармацевтической продукции (доля среди регионов ЮФО 100 %).

Уровень инновационной активности предприятий ЮФО определим по формуле [1, с. 135]:

$$A = 100 \times q_i / Q_i,$$

где  $q_i$  – показатель количества предприятий, занимавшихся инновационной деятельностью по  $i$ -му направлению развития отрасли региона;

$Q_i$  – общий показатель количества предприятий, занимавшихся инновационной деятельностью по  $i$ -му направлению развития отрасли ЮФО (см. табл. 4).

**Отгружено промышленными предприятиями инновационной продукции,  
регионы ЮФО, 2009 г. (тыс. руб.) \***

Отрасль и подотрасль	ВсегоЮФО	Ростовская область	Волгоградская область	Краснодарский край	<i>Int</i> <sub>ид</sub> , %
Производство пищевых продуктов	910 338,0	438 112,8	35 941,6	429 109,4	<i>Int</i> (P) ** – 48,1 <i>Int</i> (B) – 3,9 <i>Int</i> (K) – 47,1
Химическое производство	1 060 203,2	675 877,0	122 234,6	262 091,6	<i>Int</i> (P) – 63,7 <i>Int</i> (B) – 11,5 <i>Int</i> (K) – 24,7
Производство фармацевтической продукции	7 219,0	–	7 219,0	–	<i>Int</i> (B) – 100
Металлургическое производство	14 423 583,9	320 505,0	14 103 078,9	–	<i>Int</i> (P) – 2,2 <i>Int</i> (B) – 97,7
Производство машин и оборудования	8 744 612,7	8 000 429,5	154 505,5	589 677,7	<i>Int</i> (P) – 91,4 <i>Int</i> (B) – 1,7 <i>Int</i> (K) – 6,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	887 971,7	829 130,1	9 837,0	48 779,0	<i>Int</i> (P) – 93,3 <i>Int</i> (B) – 1,1 <i>Int</i> (K) – 5,4
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	578 715,0	568 878,0	9 837,0	–	<i>Int</i> (P) – 98,3 <i>Int</i> (B) – 1,6
Производство медицинских изделий, средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото и кинооборудования	292 864,7	260 252,1	–	32 387,0	<i>Int</i> (P) – 88,8 <i>Int</i> (K) – 11,1
Производство транспортных средств и оборудования	5 765 024,2	5 282 149,6	248 337,8	143 607,8	<i>Int</i> (P) – 91,6 <i>Int</i> (B) – 4,3 <i>Int</i> (K) – 2,4
Производство судов, летательных и космических аппаратов	5 494 499,4	5 259 962,6	–	143 607,8	<i>Int</i> (P) – 95,7 <i>Int</i> (K) – 2,6
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	–	–	–	–	–

\* Составлено по: [4].

\*\* В таблице использованы следующие сокращения: *Int*(P) – интенсивность инновационной деятельности Ростовской области; *Int*(B) – интенсивность инновационной деятельности Волгоградской области; *Int*(K) – интенсивность инновационной деятельности Краснодарского края.

Выбор наиболее перспективных для регионов ЮФО направлений инновационного и технологического развития осуществим на основе анализа и сопоставления полученных данных в научной и промышленной сферах. Предпочтение будет отдаваться направлениям развития науки, техники и технологий, имеющим наиболее высокие баллы по исследовательской и инновационной деятельности. Балльная оценка исследовательской и инновационной активности регионов ЮФО представлена в таблице 5.

Такой подход позволит сформировать на территории ЮФО благоприятные предпосылки для становления научно-технических и инновационных кластеров и успешно реализовать

имеющийся инновационный потенциал территорий.

Оценочные показатели научной и инновационной активности регионов ЮФО позволят составить рейтинг регионов по видам деятельности в отраслевом разрезе, где предлагается использовать шесть уровней изменений в исследовательской и инновационной деятельности: высокое – 5 баллов, выше среднего – 4 балла, среднее – 3 балла, ниже среднего – 2 балла, низкое – 1 балл и нулевое – 0 баллов. Балльную оценку по научной деятельности (характеризуется уровнем интенсивности затрат на исследования и разработки, табл. 1) установим тах – 5 баллов, min – 0 баллов, а для инно-

Таблица 4

## Число предприятий, занимавшихся инновационной деятельностью, 2009 г. (ед.) \*

Отрасль и подотрасль	Всего ЮФО	Ростовская область	Волгоградская область	Краснодарский край	A – уровень инновационной активности, %
Производство пищевых продуктов	29	5	3	19	A(P) ** – 17,2 A(B) – 10,3 A(K) – 65,5
Химическое производство	11	2	7	2	A(P) – 18 A(B) – 63,6 A(K) – 18
Производство фармацевтической продукции	2	–	1	1	A(B) – 50 A(K) – 50
Металлургическое производство	10	5	5	–	A(P) – 50 A(B) – 50
Производство машин и оборудования	19	7	4	8	A(P) – 36,8 A(B) – 21 A(K) – 42,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	13	6	3	3	A(P) – 46,1 A(B) – 23 A(K) – 23
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	6	3	2	1	A(P) – 50 A(B) – 33 A(K) – 16
Производство медицинских изделий, средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото и кинооборудования	5	3	–	1	A(P) – 60 A(K) – 20
Производство транспортных средств и оборудования	10	6	2	1	A(P) – 60 A(B) – 20 A(K) – 16
Производство судов, летательных и космических аппаратов	8	5	1	1	A(P) – 62,5 A(B) – 12,5 A(K) – 12,5
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	4	2	2	–	A(P) – 50 A(B) – 50

\* Составлено по: [4].

\*\* В таблице используются следующие сокращения: A(P) – инновационная активность Ростовской области; A(B) – инновационная активность Волгоградской области; A(K) – инновационная активность Краснодарского края.

вационной деятельности (характеризуется уровнем интенсивности затрат на технологические инновации, уровнем интенсивности инновационной деятельности, уровнем инновационной активности, табл. 2, 3, 4) баллы по исследуемым показателям предлагается суммировать и установить так – 15 баллов, min – 0 баллов. Соответственно уровень изменений: высокий – от 12 до 15 баллов, выше среднего – от 9 до 12 баллов, средний – от 6 до 9 баллов, ниже среднего – от 3 до 6 баллов, низкий – от 0 до 3 баллов и нулевой – 0 баллов.

Анализ исследовательской и инновационной активности регионов ЮФО позволил определить степень развития взаимосвязей между субъектами научно-технической и инновационной деятельности, выявить взаимо-

обусловленности между возможностями научной сферы и способностями промышленного комплекса к реализации имеющегося научного задела, что должно воплотиться в увеличении объемов выпуска конкурентоспособных товаров и повышении конкурентоспособности регионов ЮФО. Данный подход даст возможность определить состав мероприятий по реализации приоритетов инновационного и технологического развития для конкретного региона ЮФО с учетом специфики его научно-технического и инновационного потенциалов.

Сводные результаты оценки исследовательской и инновационной активности регионов ЮФО по приоритетным направлениям развития науки, техники и критических технологий представлены в таблице 6.

Таблица 5

## Оценка исследовательской и инновационной активности регионов ЮФО в 2009 г., баллы \*

Отрасль и подотрасль	Ростовская область	Волгоградская область	Краснодарский край
Производство пищевых продуктов	ИА ** – 0; ИД – 5,5	ИА – 0; ИД – 1	ИА – 5; ИД – 9
Химическое производство	ИА – 1; ИД – 4,5	ИА – 5; ИД – 7,5	ИА – 0; ИД – 3,5
Производство фармацевтической продукции	ИА – 0; ИД – 0	ИА – 5; ИД – 12,5	ИА – 0; ИД – 2,5
Металлургическое производство	ИА – 5; ИД – 3	ИА – 0; ИД – 12,5	ИА – 0; ИД – 0
Производство машин и оборудования	ИА – 3; ИД – 12	ИА – 0; ИД – 1,5	ИА – 1; ИД – 3,5
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	ИА – 3; ИД – 12,5	ИА – 0; ИД – 1,5	ИА – 2; ИД – 4
Производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи	ИА – 5; ИД – 12,5	ИА – 0; ИД – 3	ИА – 0; ИД – 1
Производство медицинских изделий, средств измерений, контроля, управления и испытаний; оптических приборов, фото и кинооборудования	ИА – 3,5; ИД – 13	ИА – 0; ИД – 1	ИА – 1,5; ИД – 1,5
Производство транспортных средств и оборудования	ИА – 5; ИД – 13	ИА – 0; ИД – 2,5	ИА – 0; ИД – 2
Производство судов, летательных и космических аппаратов	ИА – 5; ИД – 13	ИА – 0; ИД – 0	ИА – 0; ИД – 0
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	ИА – 0; ИД – 4	ИА – 0; ИД – 6,5	ИА – 0; ИД – 0

\* Составлено автором.

\*\* В таблице используются следующие сокращения: ИА – исследовательская активность; ИД – инновационная деятельность.

Таблица 6

## Приоритеты развития науки, техники и критических технологий регионов ЮФО \*

Субъект ЮФО	Приоритетные направления развития науки, техники и технологий [2]	Критические технологии [3]	Рейтинг	
			Наука	Промышленность
Ростовская область	Информационно-телекоммуникационные технологии и электроника	Информационно-телекоммуникационные системы; компьютерное моделирование; опто-, радио- и акустоэлектроника, оптическая и сверхвысокочастотная связь	Низкий	Ниже среднего
	Новые материалы и химические технологии	Полимеры и композиты; металлы и сплавы со специальными свойствами	Высокий	Средний
	Космические и авиационные технологии	Авиационная и ракетно-космическая техника с использованием новых технических решений	Высокий	Средний
	Новые транспортные технологии	Безопасность движения, управление транспортом, интермодальные перевозки и логистические системы	Выше среднего	Ниже среднего
Волгоградская область	Технологии живых систем	Синтез лекарственных средств и пищевых добавок	Высокий	Высокий
	Производственные технологии	Поиск, добыча, переработка и трубопроводный транспорт нефти и газа	Средний	Низкий
	Новые транспортные технологии	Безопасность движения, управление транспортом, интермодальные перевозки и логистические системы	Нулевой	Низкий
	Информационно-телекоммуникационные технологии и электроника	Информационно-телекоммуникационные системы; опто-, радио- и акустоэлектроника, оптическая и сверхвысокочастотная связь	Нулевой	Низкий
Краснодарский край	Производственные технологии	Производство и переработка сельскохозяйственного сырья	Высокий	Выше среднего
	Космические и авиационные технологии	Авиационная и ракетно-космическая техника с использованием новых технических решений	Низкий	Низкий
	Информационно-телекоммуникационные технологии и электроника	Информационно-телекоммуникационные системы	Нулевой	Нулевой

\* Составлено автором.

По результатам расчета были выделены актуальные направления развития науки, техники и критических технологий регионов ЮФО, имеющие высокие рейтинговые оценки.

Далее определим возможности реализации перспективных направлений развития науки, техники и технологий на основе анализа деятельности инновационной инфраструктуры регионов ЮФО.

Мониторинг эффективности работы инновационной инфраструктуры в ЮФО показал, что в 2010 г. на территории ЮФО осуществляли деятельность 4 инновационно-технологических центра (ИТЦ) и 3 технопарк, 4 центра трансфера технологий (ЦТТ) в форме некоммерческих партнерств, автономных некоммерческих организаций, 8 бизнес-инкубаторов.

В середине 1999 г. на базе ЮРГТУ был создан Донской технопарк, основной целью которого являлось оказание помощи авторам научно-технических разработок в поисках инвесторов и реализации научно-технической продукции предприятиям. Характеризуя инновационную направленность деятельности Донского технопарка, отметим, что он не выполняет функций по созданию наукоемких производств, а в основном предоставляет консультационные, маркетинговые, образовательные услуги.

В бизнес-инкубаторе технопарка Таганрогского технического университета находятся 15 малых инновационных фирм. За время существования НТП «Таганрог» выполнил ряд инновационных проектов. Кроме этого были созданы и успешно функционируют ряд инновационных предприятий. Инновационная деятельность технопарка «Таганрог» отвечает требованиям, предъявляемым к технопаркам, основная функция по созданию наукоемкого производства выполняется, а результатом работы явилась разработка ряда инновационных проектов и доведение их до коммерческого применения.

Деятельность НП «Инновационно-технологический центр «Кубань-Юг»» направлена на развитие и совершенствование инновационной инфраструктуры региона, разработку и участие в осуществлении инновационных стратегий устойчивого развития и инновационный менеджмент промышленных предприятий и муниципальных образований.

Основная проблема деятельности ЦТТ при Кубанском государственном университете заключается в том, что для самостоятельного продвижения научной разработки на рынок нужны значительные финансовые ресурсы, которых у данной организации нет. Частный капитал не готов инвестировать денежные средства для финансирования инновационных проектов. Деятельность ИТЦ в ЮФО характеризуется как неэффективная вследствие низкой технической оснащенности, слабого реагирования на спрос инновационной продукции, недостаточного развития сопутствующих продвижению инновационной продукции сервисных услуг.

Анализ функционального назначения деятельности ЦТТ в ЮФО показал, что их основная задача – поддержка исследовательских организаций и разработчиков в виде помощи в коммерциализации разработок. Однако передача технологий и их коммерциализация указанными структурами не осуществлялась.

В результате анализа характеристик реализации инновационного потенциала регионов ЮФО в различных организационных формах выявлены следующие особенности.

Во-первых, в технопарках ЮФО не происходит кластеризации нововведений и не формируются взаимосвязанные предприятия в рамках кластера. Во-вторых, в инновационно-технологических центрах не происходит определение технологических границ использования новшества в результате создания опытного образца. В-третьих, центры трансфера технологий регионов ЮФО не выполняют функции по определению коммерческих границ использования новшеств в процессе диффузии инноваций.

Следовательно, для активизации инновационного потенциала регионов ЮФО посредством повышения результативности инновационной инфраструктуры необходимо формировать взаимосвязанные предприятия в рамках кластера, создавать новые наукоемкие фирмы в рамках технопарка, предоставлять техническое, информационное, консалтинговое обеспечение инновационному бизнесу в рамках ИТЦ, обеспечивать «проталкивание технологий» в рамках ЦТТ.

Проведенный анализ направлений инновационного и технологического развития ре-

гионов ЮФО выявил проблемы и особенности функционирования и реализации инновационного потенциала территорий в отраслевом разрезе, что необходимо учитывать при формировании инновационного климата ЮФО. В рамках критической технологии «Прецизионные и нанометрические технологии обработки, сборки, контроля» акцент промышленными предприятиями Ростовской области и Краснодарского края (см. табл. 5) делается на производство средств измерений, контроля, управления и испытаний, а разработок по прецизионным и нанометрическим методам обработки явно недостаточно. Поэтому в качестве мер решения указанной проблемы необходимо рекомендовать использовать инновационную инфраструктуру ЮФО, обладающую возможностями разработки и внедрения нанометрических технологий, в частности НТП «Таганрог» совместно с ТРТУ и его научными подразделениями.

Таким образом, выявлено, что наиболее высокой активностью как научных, так и промышленных организаций регионов ЮФО характеризуется направление «Информационно-телекоммуникационные технологии и электроника», а также «Производственные технологии». При этом по первому направлению наилучшие условия сложились для развития критической технологии «Информационно-телекоммуникационные системы», по которой существуют возможности для выхода на мировой рынок высокотехнологичной продукции.

В Краснодарском крае в рамках направления «Производственные технологии» требуется развитие критических технологий «Производство и переработка сельскохозяйственного сырья» посредством интенсификации использования имеющихся научных, технических и технологических заделов, что сможет обеспечить определенные перспективы в направлении развития сельскохозяйственных кластеров.

В Волгоградской области перспективным является развитие направления технологии живых систем, в рамках которого необходи-

мо разрабатывать критическую технологию «синтез лекарственных средств и пищевых добавок», что будет способствовать созданию фармацевтического кластера.

В целях совершенствования деятельности технопарковых структур, созданных на базе высшего учебного заведения, в частности «Технопарк РГУ», Донской технопарк и «Технопарк КГУ», рекомендуется обеспечить функции трансфера технологий, использовать механизм доведения инноваций до потребителей, а также обеспечить научной базой процесс обучения по новым приоритетным специальностям. В частности, для Ростовской области актуальными направлениями реализации инновационного потенциала посредством использования технопарков могут являться развитие энергосберегающих технологий и нетрадиционных ресурсов; систем машин и производственных технологий новых поколений; авиакосмических технологий, новых поколений средств транспорта и связи, а для Краснодарского края – производство электронного и оптического оборудования, производство медицинских изделий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голова, И. М. Инновационный климат региона: проблемы формирования и оценки / И. М. Голова. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2007. – 178 с.
2. Приоритетные направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации // Государственная политика. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.miiris.ru/docs/politics.php?mplevel=11000&pplevel=2>. – Загл. с экрана.
3. Перечень критических технологий Российской Федерации // Государственная политика. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.miiris.ru/docs/politics.php?mplevel=11000&pplevel=2>. – Загл. с экрана.
4. Центральная база статистических данных. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>. – Загл. с экрана.

**SECTORAL ASPECT OF INNOVATION ACTIVITY  
OF THE REGIONS OF SOUTHERN FEDERAL DISTRICT**

*I.V. Antonenko*

The author characterizes the innovation and technological development trends in the regions of Southern Federal District which makes it possible to ground the opportunities for the development of critical technologies generating dynamic demand for innovation. The author further defines the prior conditions for creation of regional scientific-technical and innovation clusters required to fulfill the innovation potential of Southern Federal District.

**Key words:** *critical technologies, cost intensity, innovation activity intensity, technological development, innovation activity, technological innovation.*