

**Министерство образования и науки РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**  
**«Волгоградский государственный университет»**

**Институт Филологии и межкультурной коммуникации**

**Отчет**  
**государственной аттестационной комиссии**  
**по направлению подготовки 030600.62 - «Журналистика»**  
*за 2011-2012 учебный год*

**Волгоград**  
**2012 г.**

Работа экзаменационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ № 1155 от 25.03.2003г. и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (05.05.2009 г.).

Председателем Государственной аттестационной комиссии утвержден Лучинский Ю.В., утвержден в качестве председателя ГАК ВолГУ по специальности 030601.65 – «Журналистика» заместителем директора Департамента развития профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 13.12.2011г. Н.Н.Михайловым — на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 28.11.2011 г., протокол №12.

Состав Государственной экзаменационной комиссии утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» № 01-07.1 - 135 от 29.02. 2012г.

Итоговую государственную аттестацию проходили 20 студентов.

**1. Перечень аттестационных испытаний,  
входящих в процедуру итоговой государственной аттестации студентов по  
направлению подготовки 030600.62 – «Журналистика»:**

1. Государственный экзамен по направлению подготовки 030600.62 – «Журналистика»
2. Защита выпускной квалификационной работы.

## **2. Состав Государственной аттестационной комиссии:**

### **2.1. Состав комиссии по приему государственного экзамена:**

Председатель:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой журналистики Млечко Александр Владимирович.

Заместитель председателя:

Доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Смирнов Виталий Борисович.

Члены комиссии:

1. Кандидат филологических наук, доцент Назарова Татьяна Владимировна;
2. Кандидат педагогических наук, доцент Шильникова Ольга Геннадьевна;
3. Кандидат филологических наук, доцент Пережогина Татьяна Анатольевна;
4. Кандидат филологических наук, доцент Смирнова Евгения Александровна.

Секретарь:

Щербина Нина Викторовна.

### **2.2. Состав комиссии по защите выпускных квалификационных работ**

Председатель:

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории журналистики и коммуникативистики Кубанского государственного университета Лучинский Юрий Викторович.

Заместитель председателя:

Доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики Млечко Александр Владимирович.

Члены комиссии:



1. Доктор филологических наук, профессор кафедры журналистики Смирнов Виталий Борисович;

2. Кандидат филологических наук, доцент Назарова Татьяна Владимировна;

3. Кандидат педагогических наук, доцент Шильникова Ольга Геннадьевна;

4. Кандидат филологических наук, доцент Пережогина Татьяна Анатольевна;

5. Кандидат филологических наук, доцент Смирнова Евгения Александровна;

6. Заместитель начальника отдела развития печатных СМИ Комитета по печати и информации Администрации Волгоградской области Ромашков Александр Михайлович.

Секретарь:

Щербина Нина Викторовна

### **3. Анализ результатов сдачи государственного экзамена**

**3.1. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и требованиям квалификационной характеристики; направленность экзамена на выявление у выпускника практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической части экзамена:**

Экзаменационные билеты состояли из трех вопросов. Первые два представляли собой теоретические вопросы междисциплинарного характера – это вопросы, позволяющие провести проверку знаний выпускников по таким дисциплинам, как «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста», «Техника и технология СМИ», «История

отечественной журналистики», «История зарубежной журналистики», «Правовые основы журналистики», «Экономика и менеджмент СМИ», «Социология журналистики», «Психология журналистики». Последний вопрос представлял собой практическое задание по стилистике и литературному редактированию. Содержание вопросов соответствует программе обучения, требованиям квалификационной характеристики и Государственному образовательному стандарту по направлению подготовки 030600.62 – «Журналистика». Структура и содержание экзаменационных билетов, таким образом, также направлены на выявление у выпускников практических навыков и умений – теоретическая и практическая части экзамена соотнесены друг с другом и строго сбалансированы.

### 3.2. Численность выпускников, сдавших государственный экзамен по специальности:

Форма обучения	Всего	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
очная	20	14	6	0	0	4,7
заочная	-	-	-	-	-	-



### **3.3. Общий анализ знаний выпускников:**

Как видно, основная масса выпускников сдала междисциплинарный экзамен на «отлично» и «хорошо». Студенты продемонстрировали достаточно глубокое знание истории отечественной и зарубежной журналистики, теории и практики журналистики, современного состояния отечественных средств массовой информации, их структуры и типологии, прав и обязанностей журналиста, законодательства Российской Федерации о СМИ, экономики и менеджмента российских СМИ, проблем взаимодействия таких социальных практик, как СМИ, реклама и публичных отношений, медиакритики, жанровой системы СМИ, теории и практики журналистского расследования, дизайна современных печатных СМИ и т.д. Ответы свидетельствуют о том, что полученные за годы обучения в ВолГУ теоретические знания они умеют применять и на практике; об этом свидетельствует и тот факт, что большая часть выпускников работает в различных городских и областных газетах, пресс-службах, в городских и областных теле- и радиоккомпаниях.

Лучшими можно назвать ответы Воробьевой Ю.В., Зобовой С.В., Мантуленко Е.А., Ромашкиной Ю.А. и Талдыкиной А.В.

### **3.4. Замечания и рекомендации по организации работы ГЭК:**

Все члены ГЭК принимали активное участие в работе, задавали вопросы, создавали благоприятные условия для выражения студентами собственного мнения по дискуссионным вопросам, обеспечивали творческую обстановку на экзаменах.

В целях оптимизации проверки знаний выпускников целесообразным представляется расширить вопросы по типологии СМИ.


Замечаний по организации работы ГЭК не имеется.

Председатель экзаменационной  
комиссии  
проф. Млечко А.В.



Отчет обсужден и утвержден Ученым советом  
института филологии и межкультурной коммуникации  
29 июня 2012 г. (протокол № 7)

Директор института  
филологии и межкультурной коммуникации  
проф. Шамне Н.Л.



#### 4. Анализ результатов защиты выпускных квалификационных работ

##### 4.1. Аналитические данные о тематике выпускных квалификационных работ и степени готовности к проведению защиты.

Тематическая амплитуда выпускных квалификационных работ достаточно широка. Представленные к защите работы выполнены в русле научно-исследовательских направлений кафедры: историко-литературное изучение журналистики, расследовательская журналистика, проблемы изучения литературной критики, публицистическое и журналистское мастерство, взаимодействие журналистики, паблик рилейнз и рекламы, типология печатных СМИ, анализ манипулятивных технологий СМИ, информационная политика региональных СМИ, психология массмедиа и др.

К проведению защиты выпускники подошли с высокой степени готовности, утверждение тем и графиков написания выпускных квалификационных работ прошли в срок, на втором заседании кафедры журналистики в октябре 2011г., предзащита дипломных работ также проходила в срок, на заседании научных секций по журналистике, проводимых с 21 по 30 апреля 2012 г.

##### 4.2. Численность выпускников, защитивших выпускные квалификационные работы:

Форма обучения	Всего студентов в	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовлет.	Средний балл
очная	20	18	2	0	0	4,9
заочная	-	-	-	-	-	-



#### **4.3. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки студентов:**

Большинство выпускников в достаточной мере владеют приемами и методами научно-исследовательской работы, демонстрируют способность четко формулировать цели и задачи, делать самостоятельные выводы. Следует отметить высокий, в целом, уровень выпускных квалификационных работ, представленных к защите, — самостоятельность предпринятых исследований, их глубину и доказательность.

В этом отношении особенно можно выделить работы: Мангуленко Екатерина Александровна «Репрезентация политической информации в аспекте журналистики и PR» (н.р. к. филол.н., доц. Смирнова Е.А.), Ромашкина Юлия Александровна «Концепция и коммуникативная стратегия газеты «Придонские Вести» (н.р. к. филол.н., доц. Назарова Т.В.), Талдыкина Анастасия Владимировна «Репрезентация архетипов трикстера, маски и героя на пространстве медиатекста (на примере журналов «GQ» и «Vogue» (н.р. д. филол. н., проф. Млечко А.В.)). Эти студенты имеют научные публикации по теме дипломного сочинения, а также принимали неоднократное участие с научными докладами на конференциях различных уровней.

Выпускные квалификационные работы, как правило, снабжены обширным справочным аппаратом, что позволяет говорить о тщательной работе над исследованиями.

Эмпирической базой многих исследований послужили издания и электронные СМИ Волгограда и Волгоградской области, активно использовался инструментарий психологии, социологии, менеджмента СМИ.

Ценность этих работ заключается в том, что они воссоздают достаточно полную информационную картину региона: специфику взаимоотношений с властными структурами, с аудиторией; дают четкое представление о системе СМИ и типологических особенностях изданий.

Кроме этого, в исследованиях выпускников-бакалавров рассматривались проблемно-тематические особенности публицистики известных журналистов, слагаемые их мастерства, различные журналистские, публицистические и критические жанры как таковые. В поле зрения студентов попадали и такие актуальные для современной коммуникативной ситуации феномены, как влияние СМИ на массовое сознание, PR-технологии, вопросы имеджелогии и структурирования современного медиапространства.

Нельзя не отметить серьезную теоретическую базу исследований, студентами активно привлекались новейшие разработки в области теории и практики журналистики.

Работа комиссии была организована очень хорошо — отзывы рецензентов обстоятельны и глубоки (можно выделить рецензии Рыженко Е.С., Овсянниковой Т.В., Грушевского Д.В. и др.), члены аттестационной комиссии активно участвовали в обсуждении представленных к защите работ.

#### **4.4. Количество работ:**

выполненных с применением компьютерных технологий — 20

выполненных коллективом студентов — 0

выполненных с использованием баз практики — 12

имеющих практическую направленность — 16

рекомендованных к внедрению — 0

рекомендованных к опубликованию — 1

защищенных с помощью мультимедийных технологий — 20



**4.5. Замечания по содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты.**

Содержание, рубрикация и внешнее оформление выпускных квалификационных работ в целом соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного типа. Хотелось бы отметить, что для более эффективного внедрения результатов исследований в область практической журналистики следовало бы увеличить количество исследований региональных СМИ.

**5. Общие итоги работы ГАК:**

Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендован о в аспирантуру	Рекомендован о в магистратуру
	Всего	в т.ч. с отличием		
очная заочная	20	7		
	20	7	-	-
	-	-	-	-



## **6. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки**

1. В целях оптимизации проверки знаний выпускников целесообразным представляется расширить вопросы по типологии СМИ.
2. Для более эффективного внедрения результатов исследований в область практической журналистики следовало бы увеличить количество исследований региональных СМИ.

Председатель государственной  
аттестационной комиссии  
проф. Лучинский Ю.В.



Председатель государственной  
экзаменационной комиссии  
проф. Млечко А.В.



Отчет обсужден и утвержден  
Ученым советом института филологии  
и межкультурной коммуникации  
29 июня 2012 г. (протокол № 7)

Директор института  
филологии и межкультурной коммуникации  
проф. Шамне Н.Л.

