

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение  
высшего профессионального образования  
«Волгоградский государственный университет»**

**Институт филологии и межкультурной коммуникации**

**Отчет  
государственной аттестационной комиссии  
по специальности «Литературное творчество»  
*за 2011–2012 учебный год***

**Волгоград 2012**

Работа аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ №1155 от 25.03.2003) и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (2009 г.).

Председателем Государственной аттестационной комиссии утвержден Овчинцев Владимир Петрович по специальности «Литературное творчество» заместителем директора Департамента профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 13.12.2011г. Н.Н. Михайлова – на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 28.11.2011 г., протокол № 12.

Состав Государственной аттестационной комиссии утвержден приказом ректора ФБГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» №01-07.1-139 от 29 февраля 2012 года.

Итоговую аттестацию проходили 5 студентов.

**1. Перечень аттестационных испытаний,  
входящих в процедуру итоговой государственной аттестации  
студентов  
по специальности 071001 «Литературное творчество»:**

1. Государственный экзамен по специальности *«Междисциплинарный государственный экзамен по русской словесности»;*

2. Защита выпускной квалификационной работы.

**2. Состав комиссии по приему государственного экзамена**

2.1. Состав комиссии по приему государственного экзамена утвержден приказом № 01-07.1-139 от 29.02.2012.

*Председатель ГЭК:* Прохватилова Ольга Александровна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы, издательского дела и литературного творчества ФБГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

*члены комиссии:*

Тупикова Наталия Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка;

Шептухина Елена Михайловна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка;

Компанеец Валерий Васильевич, доктор филологических наук,



профессор кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Калашников Сергей Борисович кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Ильин Дмитрий Юрьевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка.

*секретарь ГЭК:*

Герман Дмитрий Сергеевич, специалист по учебно-методической работе кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества.

2.2. Состав комиссии по защите выпускных квалификационных работ утвержден приказом № 01-07.1–139 от 29.02.2012.

*Председатель ГАК:* Овчинцев Владимир Петрович, председатель правления Волгоградского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз писателей России»;

*члены комиссии:*

Прохватилова Ольга Александровна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы, издательского дела и литературного творчества;

Воробьева Светлана Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Кулькина Луиза Викторовна, кандидат филологических наук, член Союза писателей России;

*секретарь ГАК:*

Герман Дмитрий Сергеевич, специалист по учебно-методической работе кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества.

### **3. Анализ результатов сдачи государственного экзамена**

В институте филологии и межкультурной коммуникации ВолГУ 11 апреля 2011 г. был проведен междисциплинарный государственный экзамен по специальности.

3.1. Наименование государственного экзамена:  
**«Междисциплинарный государственный экзамен по русской словесности».**



*3.1.1. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и квалификационной характеристике; направленность экзамена на выявление у выпускников практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической частей экзамена*

Экзаменационные билеты государственного экзамена по русской словесности включают два теоретических вопроса и одно практическое задание, позволяющие осуществить контроль за освоением общепрофессиональных и специальных знаний, овладением навыками профессиональной деятельности выпускником. Теоретические вопросы отражают основные разделы вузовских программ по истории и теории русской литературы, современному русскому языку, стилистике. Практическое задание нацелено на выявление навыков применений студентами теоретических знаний в процессе анализа художественного текста.

Объем и содержание экзаменационных билетов соответствует действующему Государственному образовательному стандарту по специальности «Литературное творчество», программам и требованиям квалификационных характеристик.

Экзаменационные вопросы по русскому языку отражают содержание лингвистических курсов университетской программы по современному русскому языку, стилистике.

Экзаменационные вопросы по литературе составлены в соответствии с содержанием учебных планов по циклам литературоведческих дисциплин. В структуру билетов включены материалы, отражающие основное содержание курсов древнерусской литературы, русской литературы XVIII–XXI вв. Формулировки вопросов в билетах требуют от выпускника теоретического осмысления сущности поставленной проблемы, исторических закономерностей развития русской литературы, предполагают выявление знаний, позволяющих дать литературоведческий анализ произведений.

### **3.2. Численность выпускников, сдававших междисциплинарный государственный экзамен по специальности**

Междисциплинарный государственный экзамен по специальности сдавали 3 студента института филологии и межкультурной коммуникации, из них 4 получили оценку «хорошо» (80%), 1 – оценку «удовлетворительно» (20%).

Средний балл – 3,8.



ЛТЗ-061

1. Александрин Д.В.
2. Борисевич Е.О.
3. Буханцев Н.И.
4. Гишар М.Г.
5. Дробилко И.В.

### **3.3. Общий анализ ответов выпускников**

Междисциплинарный государственный экзамен по русской словесности показал, что студенты в основной массе имеют достаточную теоретическую подготовку по русскому языку и литературе. Большинство выпускников обнаруживают хорошее знание терминологии, умеют логично и последовательно построить изложение сложных вопросов, органично соотнести концептуальные лингвистические и литературоведческие положения и практический материал, владеют культурой устной научной речи.

Ответы по современному русскому языку показали, что выпускники в целом очень хорошо представляют систему языка и его важнейшие подсистемы. Студенты продемонстрировали знание важнейших фонетико-фонологических и лексико-семантических явлений, морфологических, синтаксических и стилистических категорий. При изложении материала по русскому языку большинство учащихся опирались на труды отечественных и зарубежных лингвистов.

При выполнении практических заданий студентами проявлено умение соотнести конкретный материал, представленный в текстах, с известными теоретическими классификациями и концепциями, дать лингвистический анализ художественного текста.

В удовлетворительном ответе по русскому языку содержались отдельные ошибки в трактовке базовых теоретических понятий, проявилось неполное знание современных научных школ и работ отечественных и зарубежных ученых, допускались неточности в формально-семантической характеристике языковых единиц; не достаточно полным был лингвистический анализ языковых фактов.

Ответы студентов по литературе выявили знание закономерностей развития русской литературы, специфики жанра, поэтики текста. Выпускники обнаружили понимание методов литературоведческих исследований, способность дать квалифицированную характеристику композиционных и сюжетно-фабульных отношений в тексте.

В удовлетворительном ответе по литературе недостаточно полно был представлен анализ художественных произведений, содержались



фактические ошибки, была слабо охарактеризована творческая манера писателей и освещены вопросы, связанные с историей литературного процесса.

В целом на междисциплинарном государственном экзамене по русской словесности студенты продемонстрировали соответствие уровня знаний квалификационным требованиям.

#### 4. Анализ результатов защиты дипломных работ

##### 4.2. Численность выпускников, защитивших дипломные работы

Форма обучения	Всего студентов	В том числе с оценкой				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
Очная	—		—	—	—	
Заочная	5	5	—	—	—	5
Экстернат	—	—	—	—	—	—
Всего	5	5	—	—	—	5

##### 4.3. Анализ качества выпускных квалификационных работ и уровня профессиональной подготовки студентов

Тематика выпускных квалификационных работ студентов специальности «Литературное творчество» в целом характеризуется актуальностью и научной значимостью, творческой оригинальностью. Дипломные сочинения отличаются методологической грамотностью, содержат разделы, отражающие новизну, свидетельствуют о высоком уровне подготовки студентов.

Содержание работ позволяет говорить о том, что студенты в большинстве своем хорошо подготовлены в теоретическом отношении, умеют применить полученные знания в своей профессиональной деятельности. Дипломные работы защищались в формате презентаций, с применением программы Power Point. Следует отметить свободное владение дипломниками мультимедийными средствами.

Работы отличает глубокое знание художественного, культурного и исторического контекста, умение соотнести теоретический и практический материал, делать художественные обобщения. Следует отметить глубину анализа исследуемого материала и солидный научный аппарат многих



работ. Выпускные квалификационные сочинения демонстрируют широкий кругозор и творческие способности студента, умение наглядно, образно трактовать тему, находить связь с проблемами современности, выбирать оригинальную жанровую форму.

Все представленные к защите работы соответствуют предъявляемым требованиям. Тематика и проблематика выпускных квалификационных работ, отраженная в их названиях, свидетельствует о том, что студенты хорошо подготовлены в теоретическом плане, способны использовать как традиционные, так и новейшие методологические подходы к исследованию.

Студенты защитили дипломные работы в русле разнообразных направлений: художественной прозы (научные руководители – к.ф.н., доц. С.С. Васильева, к.ф.н., доц. С.Ю. Воробьева, к.ф.н., доц. И.В. Великанова, к.ф.н., ст. преп. Л.В. Кулькина), поэзии (научные руководители – к.ф.н., доц. С.С. Васильева, к.ф.н., ст. преп. Л.В. Кулькина), и продемонстрировали наличие собственного писательского стиля, владение методами художественного творчества и навыками практической деятельности как минимум в одном из жанров словесного искусства.

К публикации в извлечениях были рекомендованы материалы дипломных сочинений Д.В. Александрина (научные руководители – к.ф.н., доц. С.С. Васильева, к.ф.н., ст.преп. Л.В. Кулькина), Е.О. Борисевич (научные руководители – к.ф.н., доц. С.С. Васильева, к.ф.н., ст.преп. Л.В. Кулькина), Н.И. Буханцева (научные руководители – к.ф.н., доц. С.С. Васильева, к.ф.н., ст.преп. Л.В. Кулькина), М.Г. Гишар (научные руководители – к.ф.н., доц. И.В. Великанова, к.ф.н., ст.преп. Л.В. Кулькина), И.В. Дробилко (научные руководители – к.ф.н., доц. С.Ю. Воробьева, к.ф.н., ст.преп. Л.В. Кулькина).

Степень готовности к защите можно считать хорошей.

Работы были завершены и представлены в установленные кафедрой сроки. К дням проведения защиты все работы были снабжены отзывами научного руководителя и рецензентов. Предзащита проводилась в спецсеминарах. Кроме того, работы прошли апробацию на студенческих научных конференциях. Темы были закреплены после обсуждения их на заседании кафедры в начале учебного года. На заседаниях кафедры утверждался план и график написания дипломных работ, заслушивались отчеты о ходе работы над ними.

Качество дипломных работ следует признать высоким. Всего было представлено к защите 5 дипломных работ. Оценку «отлично» получили 5 дипломных работ.

В процессе защиты всех работ использовались мультимедийные



технологии (презентация работы).

Работы в массе своей правильно оформлены. Отзывы руководителей и рецензентов соответствуют требованиям. Следует отметить привлечение работодателей в качестве рецензентов дипломных сочинений.

Форму и качество защиты можно считать хорошими. Все защищающиеся студенты были основательно подготовлены к процедуре защиты, квалифицированно излагали основные положения своих работ, грамотно и полно отвечали на вопросы и замечания, соблюдали регламент.

В целом защиты прошли на высоком уровне. Студенты-выпускники квалифицированно излагали основные положения своих исследований, полно отвечали на вопросы членов ГАК и замечания рецензентов.

#### *4.4. Количество работ*

выполненных с применением компьютерных технологий – 5;  
выполненных коллективом студентов – 0;  
выполненных с использованием баз практики – 0;  
имеющих практическую направленность – 5;  
рекомендованных к внедрению – 0;  
рекомендованных к опубликованию – 5;  
защищенных с помощью мультимедийных технологий – 5.

#### *4.5. Замечания по содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты*

1. Оформлять раздел "Литература" во всех дипломных работах в соответствии с требованиями существующего ГОСТа 2004 г.;
2. Рекомендовать рецензентам дипломных работ выставить оценку выпускного сочинения.

### **5. Общие итоги работы ГАК**

Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендовано в аспирантуру
	Всего	в т.ч. с отличием	
Очная			
Заочная	5	—	—
Экстернат	—	—	—
Всего	5		



## **6. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки**

В целом структура и содержание экзаменационных билетов отвечает целям и специфике государственного экзамена по русской словесности и позволяет студентам-выпускникам проявить комплексный (литературоведческий и языковедческий) подход к анализу литературного текста, продемонстрировать общую подготовку в профессиональном аспекте.

Замечаний по проведению и организации работы государственной экзаменационной комиссии не имеется. Принципиальных разногласий в общей оценке выпускников не отмечено.

Председатель Государственной  
аттестационной комиссии



В.П. Овчинцев

Председатель Государственной  
экзаменационной комиссии



О.А. Прохватилова

Отчет обсужден и утвержден Ученым советом института филологии и межкультурной коммуникации «29» июня 2012 года (протокол №. 4).

Директор института



Н.И. Шамне


Приложение  
к отчету государственной аттестационной  
комиссии по специальности  
071001 «Литературное творчество»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 г.

**Оценка уровня подготовки выпускника  
представителем работодателей  
по специальности 071001 «Литературное творчество»**

Пункт стандарта	Требования к уровню подготовки	Оценка									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.1 Требования к профессиональной подготовленности специалиста	знать отечественную и иностранную литературу, ее историю и состояние в настоящий момент; отечественные и зарубежные исследования в данной области;										6
	знать историю и процессы современного развития родного языка;										6
	знать грамматику и стилистику русского языка;										6
	знать основы научного и литературного редактирования;										6
	знать действующее положение по защите авторских прав.										6

Член государственной аттестационной комиссии (от работодателей)

по специальности 071001 «Литературное творчество»

 Кулькина Л.В.,  
кандидат филологических наук,  
член Союза писателей России

Ознакомлен:

Директор института

 Шамне Н.Л.

Заведующая

выпускающей кафедры

 Прохвятилова О.А.