

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»
Институт филологии и межкультурной коммуникации**

**Отчет
государственной аттестационной комиссии
по специальности «Филология»
специализация «Литературная критика и редактирование»
за 2011–2012 учебный год**

Волгоград 2012

Работа аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с Положением об итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства образования РФ №1155 от 25.03.2003) и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников Волгоградского государственного университета (205.05.2009 г.).

Председателем Государственной аттестационной комиссии утверждена Никифорова Елена Борисовна по специальности «Филология» специализации «Литературная критика и редактирование» заместителем директора Департамента профессионального образования Министерства образования и науки РФ от 13.12.2011 г. Н.Н. Михайлова – на основании решения Ученого совета университета ВолГУ от 28.11.2011 г., протокол № 12.

Состав Государственной аттестационной комиссии утвержден приказом ректора ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» № 01-07.1-123 от 29.02.2012.

**1. Перечень аттестационных испытаний,
входящих в процедуру итоговой государственной аттестации
студентов
по специальности 031001.65 «Филология» (специализация
«Литературная критика и редактирование»):**

1. Государственный экзамен по специальности *«Междисциплинарный государственный экзамен по филологии»;*
2. Защита выпускной квалификационной работы.

2. Состав комиссии по приему государственного экзамена

2.1. Состав комиссии по приему государственного экзамена утвержден приказом № 01-07.1-123 от 29.02.2012.

Председатель ГЭК: Прохватилова Ольга Александровна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы, издательского дела и литературного творчества ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»;

члены комиссии:

Тупикова Наталия Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка;

Шептухина Елена Михайловна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка;

Компанеец Валерий Васильевич, доктор филологических наук,

профессор кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Ковалев Николай Семенович, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка;

Калашников Сергей Борисович, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Ильин Дмитрий Юрьевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка;

секретарь ГЭК:

Герман Дмитрий Сергеевич, специалист по учебно-методической работе кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества.

2.2. Состав комиссии по защите выпускных квалификационных работ

Председатель ГЭК: Никифорова Елена Борисовна, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и сравно-русского языкознания Волгоградского государственного социально-педагогического университета

члены комиссии:

Прохватилова Ольга Александровна, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы, издательского дела и литературного творчества;

Компанеев Валерий Васильевич, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Воробьева Светлана Юрьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества;

Сивокозова Татьяна Федоровна, заслуженный учитель РФ, учитель русского языка и литературы высшей гимназии № 4 г. Волгограда;

секретарь ГЭК:

Герман Дмитрий Сергеевич, специалист по учебно-методической работе кафедры литературы, издательского дела и литературного творчества.

3. Анализ результатов сдачи государственного экзамена

В институте филологии и межкультурной коммуникации ВолГУ в период с 05 по 06 апреля 2012 г. был проведен междисциплинарный государственный экзамен по филологии (русскому языку и литературе).

3.1. Наименование государственного экзамена:
«Междисциплинарный государственный экзамен по филологии».

3.1.1. Структура и содержание экзаменационных билетов, соответствие вопросов программе обучения и квалификационной характеристике; направленность экзамена на выявление у выпускников практических навыков и умений; сбалансированность теоретической и практической частей экзамена

Экзаменационные билеты включали два теоретических вопроса: один вопрос по русскому языку и один вопрос по истории русской литературы; одно практическое задание по русскому языку. Теоретические вопросы отражают основные разделы вузовских программ по современному русскому языку и истории русского языка, по истории и теории русской литературы. Анализ текста по русскому языку нацелен на выявление навыков применений студентами теоретических знаний в процессе анализа языкового материала.

Объем и содержание экзаменационных билетов соответствует действующему Государственному образовательному стандарту по специальности «Филология», программам и требованиям квалификационных характеристик.

Экзаменационные вопросы по русскому языку отражают содержание лингвистических курсов университетской программы по современному русскому языку, исторической фонетике и грамматике русского языка, истории русского литературного языка; формулировки вопросов позволяют также выявить знания студентов по циклу дисциплин общего языкознания. Задания к текстам дают возможность обнаружить умения выпускников творчески применять теорию в практической профессиональной деятельности при объяснении современных языковых явлений с точки зрения их исторической обусловленности, взаимосвязи системных и функциональных свойств языковых единиц.

Экзаменационные вопросы по литературе составлены в соответствии с содержанием учебных планов по циклам литературоведческих дисциплин. В структуру билетов включены материалы, отражающие основное содержание курсов древнерусской литературы, русской литературы XVIII–XXI вв. Формулировки вопросов в билетах требуют от

выпускника теоретического осмысления сущности поставленной проблемы, исторических закономерностей развития русской литературы, предполагают выявление знаний, позволяющих дать литературоведческий анализ произведений.

3.2. Численность выпускников, сдававших междисциплинарный государственный экзамен по филологии

Междисциплинарный государственный экзамен по филологии сдавали 8 студентов института филологии и межкультурной коммуникации, из них 2 получили оценку «отлично» (25%), 1 получил оценку «хорошо» (13%), 5 – оценку «удовлетворительно» (62%).

Средний балл – 3,6

РЛ-071

1. Букина П.М.
2. Кулагин В.М.
3. Маслова К.А.
4. Погосян И.Г.
5. Родикова Т.В.
- 6.Ромаданов М.С.
7. Садыгова Н.Ф.
8. Шеховцова М.И.

3.3. Общий анализ ответов выпускников

Междисциплинарный государственный экзамен по филологии показал, что студенты в основной массе имеют достаточную теоретическую подготовку по русскому языку и литературе. Большинство выпускников обнаруживают хорошее знание терминологии, умеют логично и последовательно построить изложение сложных вопросов, органично соотнести концептуальные лингвистические и литературоведческие положения и практический материал, владеют культурой устной научной речи.

Ответы по современному русскому языку, истории и теории русского языка показали, что выпускники в целом очень хорошо представляют систему языка и его важнейшие подсистемы. Студенты продемонстрировали знание важнейших фонетико-фонологических и лексико-семантических явлений, морфологических, синтаксических и стилистических категорий, диахронических процессов, связанных с эволюцией единиц различных уровней языковой системы, с формированием письменных традиций и норм в истории русского языка. При изложении материала по русскому языку и методам его изучения

большинство учащихся опирались на труды отечественных и зарубежных лингвистов.

При выполнении практических заданий студентами проявлено умение соотнести конкретный материал, представленный в текстах, с известными теоретическими классификациями и концепциями, дать лингвистический анализ фактов современного русского языка, охарактеризовать особенности употребления языковых единиц в контексте.

В удовлетворительных ответах по русскому языку содержались отдельные ошибки в трактовке базовых теоретических понятий, проявилось неполное знание современных научных школ и работ отечественных и зарубежных ученых, допускались неточности в формально-семантической характеристике языковых единиц; не всегда полным был лингвистический анализ языковых фактов.

Ответы студентов по литературе выявили знание закономерностей развития русской литературы, специфики жанра, поэтики текста. Выпускники обнаружили понимание методов литературоведческих исследований, способность дать квалифицированную характеристику композиционных и сюжетно-фабульных отношений в тексте.

В удовлетворительных ответах по литературе недостаточно полно был представлен анализ художественных произведений, содержались фактические ошибки, была слабо охарактеризована творческая манера писателей и освещены вопросы, связанные с историей литературного процесса.

В целом на междисциплинарном государственном экзамене по филологии студенты продемонстрировали соответствие уровня знаний квалификационным требованиям.

4. Анализ результатов защиты дипломных работ

4.2. Численность выпускников, защитивших дипломные работы

Форма обучения	Всего студентов	В том числе с оценкой:				
		Отлично	Хорошо	Удовлет.	Неудовл.	Средний балл
Очная	8	6	1	1	—	4,6
Заочная	—	—	—	—	—	—
Экстернат	—	—	—	—	—	—
Всего	8	6	1	1	—	4,6

4.3. Анализ качества дипломных работ и уровня профессиональной подготовки студентов

Тематика дипломных работ студентов-филологов в целом характеризуется актуальностью и научной значимостью. Дипломные сочинения отличаются методологической грамотностью, содержат разделы, отражающие новизну, свидетельствуют о высоком уровне подготовки студентов. Большинство работ имеют практическую направленность, могут быть использованы в учебном процессе, в практике преподавания русского языка и литературы.

Содержание работ позволяет говорить о том, что студенты в большинстве своем хорошо подготовлены в теоретическом отношении, умеют применить полученные знания в своей профессиональной деятельности.

Дипломные работы по русскому языку выполнены на репрезентативном массиве фактов, извлеченном из разножанровых источников, в том числе и регионального характера. Студенты, проходившие специализацию по русскому языку, защитили дипломные работы в русле таких направлений, как теория и практика русского письма (научный руководитель – проф. С.В. Ионова), теория текста (научный руководитель – проф. С.В. Ионова).

Большинство работ, защищенных студентами-языковедами, отличается глубина лингвистического анализа исследуемого материала, умение соотнести теоретический и практический материал, проводить сопоставительный, лексико-семантический, функционально-семантический и стилистический анализ разноуровневых единиц и категорий.

Тематика дипломных работ студентов-литературоведов характеризуется актуальностью, новизной, научной значимостью. Сложность проблематики дипломных работ, отраженная в их названиях, свидетельствует о том, что студенты в большинстве своем хорошо подготовлены в теоретическом и историко-литературном плане, способны использовать как традиционные, так и новейшие методологические подходы к исследованию литературного произведения. В дипломных работах использовались сравнительно-исторический, биографический, типологический, историко-функциональный, структуралистский, постструктуралистский, интегративный, целостный, системный методы исследования.

литературоведческий анализ конкретных текстов позволяет дипломникам раскрыть поэтику литературных произведений (научные руководители – доц. С.Б. Калашников, доц. И.В. Великанова), установить своеобразие использования художественного времени и художественного пространства (научный руководитель – доц. С.Б. Калашников), выявить

специфику отражения действительности в художественной модели мира (научный руководитель – доц. Ю.Н. Ковалева). Дипломные работы обращены к изучению как прозы, так и поэзии.

Комиссия рекомендовала к поступлению в аспирантуру М.С. Ромаданова (научный руководитель – доц. Ю.Н. Ковалева) и М.И. Шеховцову (научный руководитель – доц. С.Б. Калашников).

Степень готовности к защите можно считать хорошей.

Работы были завершены и представлены в установленные кафедрой сроки. К дням проведения защиты все работы были снабжены отзывами научного руководителя и рецензента. Предзащита проводилась в спецсеминарах. Кроме того, работы прошли апробацию на студенческих научных конференциях. Темы были закреплены после обсуждения их на заседании кафедры в начале учебного года. На заседаниях кафедры утверждался план и график написания дипломных работ, заслушивались отчеты о ходе работы над ними.

В целом качество дипломных работ следует признать высоким. Всего было представлено к защите 8 дипломных работ. Оценку «отлично» получили 6 дипломных работ, оценку «хорошо» – 1, оценку «удовлетворительно» – 1.

Все работы имеют практическую направленность и включают подтверждающие практическую значимость исследования учебно-методические и методические разработки для проведения базовых, элективных и факультативных курсов по современному русскому языку и литературе.

В процессе защиты всех работ использовались мультимедийные технологии: выпускные квалификационные работы защищались в формате презентаций, с применением программы Power Point. Следует отметить свободное владение дипломниками-филологами мультимедийными средствами.

Работы в массе своей правильно оформлены. Отзывы руководителей и рецензентов соответствуют требованиям. Следует отметить привлечение работодателей в качестве рецензентов дипломных сочинений.

Форму и качество защиты можно считать хорошими. Все защищающиеся студенты были основательно подготовлены к процедуре защиты, квалифицированно излагали основные положения своих работ, грамотно и полно отвечали на вопросы и замечания, соблюдали регламент.

4.4. Количество работ

выполненных с применением компьютерных технологий – 8;
выполненных коллективом студентов – 0;
выполненных с использованием баз практики – 0;
имеющих практическую направленность – 8;
рекомендованных к внедрению – 0;

рекомендованных к опубликованию – 0;
защищенных с помощью мультимедийных технологий – 8.

4.5. Замечания по содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ, по составлению отзывов и рецензий, форме и качеству защиты

1. Оформлять раздел "Литература" во всех дипломных работах в соответствии с требованиями существующего ГОСТа 2004 г.;
2. Рекомендовать рецензентам дипломных работ выставлять оценку выпускного сочинения.

5. Общие итоги работы ГАК

Форма обучения	Выдано дипломов		Рекомендовано в аспирантуру
	Всего	в т.ч. с отличием	
Очная	8	–	2
Заочная		–	–
Экстернат	–	–	–
Всего	8	–	2

6. Выводы и рекомендации по дальнейшему совершенствованию качества подготовки

В целом структура и содержание экзаменационных билетов отвечает целям и специфике междисциплинарного экзамена по филологии и позволяет выпускникам проявить комплексный (литературоведческий и языковедческий) подход к анализу литературного текста, продемонстрировать общую филологическую подготовку в профессиональном аспекте.

Замечаний по проведению и организации работы Государственной экзаменационной комиссии не имеется. Принципиальных разногласий в общей оценке выпускников не отмечено.

Председатель Государственной
аттестационной комиссии



Е.Б. Никифорова

Председатель Государственной
экзаменационной комиссии



О. А. Прохвятилова

Отчет обсужден и утвержден Ученым советом факультета филологии и межкультурной коммуникации «13» июня 2012 года (протокол № 7)

Директор института




Н.Л. Шамне

Приложение
к отчету государственной аттестационной
комиссии по специальности
031001.65 «Филология. Литературная критика и
редактирование»
от « » 2012 г.

**Оценка уровня подготовки выпускника
представителем работодателей**
по специальности 031001.65 «Филология»

Пункт стандарта	Требования к уровню подготовки	Оценка									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.1 Требования к профессиональной подготовленности специалиста	Владеть основным изучаемым языком в его литературной форме и иметь представление о его диалектном разнообразии										+
	Знать родственные связи языка и его типологические соотношения с другими языками, его историю, современное состояние и тенденции развития										+
	Уметь анализировать язык в его истории и современном состоянии, пользуясь системой основных понятий и терминов общего языкознания, ориентироваться в основных этапах истории науки о языке и дискуссионных вопросах современного языкознания										+
	Владеть основными методами лингвистического анализа										+
	Уметь пользоваться научной, справочной, методической литературой на родном и иностранных языках										+
	Уметь переводить тексты по специальности с иностранного языка на родной и с родного на иностранный, а также редактировать данные тексты										+
	Владеть методикой реферирования текста										+
	Владеть навыками компьютерной обработки данных										+
	Владеть методами информационного поиска (в том числе в системе Интернет)										+
	Владеть статистическими методами обработки филологической информации										+
	Уметь работать с различными типами текстовых редакторов										+
	Иметь представление об истории, современном состоянии и перспективах избранной специальности										+

Член государственной аттестационной комиссии (от работодателей)
по направлению подготовки 031001.65 «Филология. Литературная критика и
редактирование»

 Сивокозова Т.Ф.,
заслуженный учитель РФ,
учитель русского языка
и литературы высшей категории
гимназии № 4 г. Волгограда

Ознакомлен:
Директор института
Заведующая
выпускающей кафедры

 Шамне Н.И.

 Прохвятилова О.А.