



УДК 347.77.012
ББК 67.404.3

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАТЕНТОВАНИЯ НАНОТЕХНОЛОГИЙ

Э.Д. Мазурина

Предпринята попытка выявить и рассмотреть основные проблемы международно-правового регулирования патентования нанотехнологий. Автор изучил их особенности и предложил способы решения проблем.

Ключевые слова: нанотехнологии, патент и свидетельство, интеллектуальная собственность, коммерческая тайна, мониторинг патентования.

Благодаря поступательному прогрессу общества и внедрению новых технологий, создается необходимость тщательного регулирования научной мысли соответствующими законодательными актами. Проблемы охраны интеллектуальной собственности в области нанотехнологий постепенно привлекают все большее внимание общества и уполномоченных органов. В этой связи **актуальность исследуемой темы** не вызывает сомнения. **Целью работы** является рассмотрение основных проблем патентования нанотехнологий как в России, так и за рубежом.

Для начала хочется пояснить, что нанотехнология – междисциплинарная область фундаментальной и прикладной науки и техники, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования, практических методов исследования, анализа и синтеза, а также методов производства и применения продуктов с заданной атомарной структурой путем контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами. Часто употребляемое определение нанотехнологии как комплекса методов работы с объектами размером менее 100 нанометров недостаточно точно описывает как объект, так и отличие нанотех-

нологии от традиционных технологий и научных дисциплин. Объекты нанотехнологий могут иметь характеристические размеры указанного диапазона:

- наночастицы, нанопорошки (объекты, у которых три характеристических размера находятся в диапазоне до 100 нм);
- нанотрубки, нановолокна (объекты, у которых два характеристических размера находятся в диапазоне до 100 нм);
- нанопленки (объекты, у которых один характеристический размер находится в диапазоне до 100 нм).

Патент и свидетельство – это охраняемые документы промышленной и интеллектуальной собственности. Наличие патента дает его обладателю право запрещать практически любое несанкционированное использование его интеллектуальной собственности другими лицами.

На международном уровне главными патентующими организациями являются:

1. Европейская патентная организация (European Patent Organisation, ЕРО). Эта организация была основана в соответствии с Соглашением по предоставлению европейских патентов (Convention on the Grant of European Patents, ЕРС), подписанному в Мюнхене в 1973 г., и является результатом коллективной политической решимости европейских стран создать единую патентную систему в Европе.
2. Евразийское патентное ведомство.

В России подобной организацией стал РОСПАТЕНТ – Федеральная служба по интеллектуальной собственности, которая является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по регистрации прав интеллектуальной собственности, контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, патентов и товарных знаков и результатов интеллектуальной деятельности, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот, соблюдения интересов Российской Федерации, российских физических и юридических лиц при распределении прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе создаваемые в рамках международного научно-технического сотрудничества.

Эксперты настаивают, что при проведении патентных исследований необходимо учитывать многоаспектный характер нанотехнологий, при котором одно и то же явление может быть использовано в различных сферах общественной жизни, в частности: сельском хозяйстве, экологии, медицине, фармакологии, информационно-телекоммуникационных технологиях. И, думается, именно эти особенности нанотехнологий обуславливают различную терминологию и исследовательские и технологические подходы и методы, используемые в различных отраслях научными центрами и лабораториями.

Нанотехнологии являются комплексной многоотраслевой дисциплиной. Как следствие, их патентование, патентная экспертиза имеют свои особенности. Проблема охраны интеллектуальной собственности в области нанотехнологий постепенно становится центральной. При проведении исследования нами обнаружено, что первый опрос о необходимости специального законодательства по патентованию для нанотехнологий состоялся в 2002–2003 гг., а в последующие годы были организованы несколько международных конференций и симпозиумов. На семинаре, прошедшем 11 июня 2003 г., организованном в Европейском парламенте коалицией, включающей группу ЕТС, Гринпис и партию «зеленых», Пэт Мунэй из группы ЕТС поднял проблему о патентовании нанотехнологий [6].

А в сообщении Еврокомиссии «К европейской стратегии в нанотехнологиях» от

12 мая 2004 г. Комиссия говорит: проблема того, что является или не является патентоспособным (например, на уровне индивидуальных молекул), должна привести к европейскому или глобальному соглашению по терминам и определениям [6].

Комиссия хочет предотвратить нечестную конкуренцию из-за различий в законоприменении норм права интеллектуальной собственности в разных странах. Патентующие организации должны сотрудничать в развитии глобальной системы патентования. Для выпущенных наночастиц государства-члены ЕС должны пересмотреть текущее законодательство, чтобы обеспечить надлежащую охрану определенных свойств нанотехнологий и договориться об общем европейском подходе.

Значительное внимание на проводимых конференциях и симпозиумах уделено проблемам правового регулирования. На наш взгляд, практическое введение нового законодательства или адаптация существующего пока находятся в начальной стадии, особенно в Российской Федерации. В нашей стране практически отсутствуют инновационные патенты [4, с. 5].

Считаем, что указанная проблема вызвана отнюдь не отсутствием в нашей стране новейших разработок в сфере нанотехнологий. Многие российские ученые, как правило, регистрируют патенты за рубежом, где и проводят внедрение своих разработок. Подобная практика не может считаться абсолютно правильной, сложившееся положение в сфере патентования отечественных научных разработок, в том числе в наносфере, в самое ближайшее время должно быть исправлено. Российским ученым надлежит создать все необходимые условия на территории Российской Федерации, в противном случае процесс «утечки мозгов» будет продолжаться, что может привести к существенному отставанию нашей страны на большинстве научных направлений, особенно инновационных. Российский законодатель уже предпринял попытку урегулирования данной проблемы, создав Федеральный закон Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”» для реализации потенциала отечественных ученых. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие при реализации про-

екта создания и обеспечения функционирования территориально обособленного комплекса (инновационного центра «Сколково») и обеспечении жизнедеятельности на его территории [1, с. 1].

Возможно, не все традиционные режимы защиты интеллектуальной собственности – коммерческая тайна (торговые секреты), патенты, авторские и смежные права, товарные знаки (торговые марки) и знаки обслуживания – могут быть подвергнуты значительным изменениям в связи с массовым внедрением нанотехнологий. Многие из вышеперечисленных категорий останутся незыблемыми. Патенты будут оставаться первичным режимом обеспечения правовой охраны нанотехнологий, хотя этот режим остается намного более дорогостоящим, чем торговые секреты. В то же время доктринального разрешения потребуют другие правовые категории. Например, уже сегодня возникают фундаментальные вопросы относительно того, как категоризировать определенные виды продукции – результаты нанотехнологического производства, будь они механическими или биологическими. Традиционные различия, вероятно, будут бесполезны, и категории, возможно, должны быть дифференцированы на основе того, ориентируется использование на процесс или оно является функциональным [5].

Другим важным аспектом в защите нанотехнологий является роль, которую в России, стране с быстро развивающейся экономикой, занимает федеральное правительство в качестве основного источника финансирования исследований и разработок в сфере нанотехнологий. Проблемы обнародования и экспериментального использования запатентованной технологии могут сделать участие федерального правительства менее желательным для небольших компаний, особенно для предприятий малого и среднего бизнеса, которых в нашей стране становится все больше, единственным или первичным активом которых является принадлежащий им портфель патентов.

На наш взгляд, одной из важнейших проблем, с которыми столкнулось большинство ведомств, стало отсутствие кадров, подготовленных в области нанотехнологий, что не могло не сказаться на сроках рассмотрения заявок и выдаче патентов в этой области.

Существует и другая опасность – выдача патентов со слишком широкими притязаниями, которые могут блокировать развитие отрасли или внедрение инноваций.

Большая проблема связана с двойным назначением используемых процессов и устройств при изучении и создании объектов макромира, с одной стороны, и наноматериалов или наночастиц и их манипулированием, с другой стороны (например, химическое осаждение, термолиз, атомно-силовые микроскопы, лазеры и т. д.). К тому же во многих случаях сам нанопродукт может быть непатентуемым, однако способ его изготовления, используемые при этом средства, а также его применение являются новыми.

Еще одним острым углом является необходимость согласования или приобретения множества дорогостоящих лицензий, что сдерживает развитие комплексных разработок. Для преодоления ситуации с множеством запатентованных частных решений некоторые авторы предлагают ввести повышающиеся платежи за каждую дополнительную область применения, на которую распространяется патент [2, с. 10].

На основании вышеизложенного хотим внести свои предложения в развитие законодательства о патентовании нанотехнологий.

Во-первых, использовать опыт зарубежных стран в формировании законодательной базы патентования и на ее основе создать собственный единый нормативно-правовой акт, регулирующий данные вопросы. При этом возможно выделить целую отрасль инновационного права и тщательным образом регламентировать процесс патентования именно в этой отрасли, изъяв его из сферы гражданско-правовых отношений.

Во-вторых, обеспечить консультационное сопровождение патентных исследований, проводимых в организациях, работающих в области нанотехнологий, путем организации узкоспециализированного обучения сотрудников для работы непосредственно в организациях, занимающихся патентованием нанотехнологий.

В-третьих, проводить на постоянной основе мониторинг патентования и лицензирования для непрерывного развития уровня научных знаний в сфере нанотехнологий. Положи-

тельную роль сыграли бы специальные курсы повышения уровня подготовки юристов данной отрасли. Также необходим постоянный процесс обмена знаниями и новой информацией среди специалистов. Реализовать это можно с помощью проведения большего количества конференций, симпозиумов и семинаров.

В-четвертых, учитывая планируемый большой объем госбюджетного финансирования для развития данной отрасли, представляется целесообразным организовать мониторинг патентования отечественных нанотехнологий. Неоценимую помощь оказали бы международные организации, перечисляя денежные средства российским ученым для развития отечественной науки.

В-пятых, для стимулирования и повышения заинтересованности научно-исследовательских и академических учреждений в результатах разработок, финансируемых из госбюджета, целесообразно расширить права разработчиков на интеллектуальную собственность.

Становится понятным, что сложности в патентовании нанотехнологий становятся главным препятствием на пути развития науки. И только совместными усилиями рос-

сийских ученых и наших зарубежных коллег можно ликвидировать пробелы в законодательстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре “Сколково”» // СПС КонсультантПлюс, 2012.
2. Нанотехнологии: потребность и рост нового законодательства и регулирования, вызванные появлением нанотехнологий. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: www.advocate-realty.ru/press/unitpress/?id=423262. – Загл. с экрана.
3. Патентная информация и конкуренция. Информационно-аналитическое обеспечение конкурентоспособности предпринимательства. – Режим доступа: <http://www.patent-kravets.ru/>.
4. Рыжова М. Нано-прорыв или нано-пиар? // Завтра. – 2008. – 9 июля.
5. Смирнов, Ю. Г. Вопросы патентования нанотехнологии в Российской Федерации (информационный аспект). – Режим доступа: http://www.labrate.ru/20110920/smirnov_patenting_nanotechnology_in_russia.doc.
6. Центр юридической помощи. – Режим доступа: <http://www.advocate-realty.ru/press/unitpress/?id=423262>.

ACTUAL PROBLEMS OF THE INTERNATIONAL-LEGAL REGULATION OF PATENTING NANOTECHNOLOGY

E.D. Mazurina

In the article the author undertakes the attempt to identify and consider the major problems of the international - legal regulation of patenting nanotechnology. The author has defined their characteristics and offered the methods of solving problems.

Key words: *nanotechnology, patent and a certificate, intellectual property, trade secret, patent monitoring.*