



УДК 343.132
ББК 67.73

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ РАЙОННОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

А.В. Плеханов

В статье предлагается схема самоорганизации следователя по планированию своей работы с учетом особенностей современного кадрового состава, нагрузки, категории расследуемых уголовных дел и выполняемых задач на уровне районных следственных подразделений.

Ключевые слова: следователь, районный следователь, планирование, молодой специалист, самоорганизация, принципы планирования, техника планирования, практика.

Очевидно, что грамотное и надлежащим образом оформленное планирование работы следователя является важнейшей частью всей организации его работы.

Этому вопросу уделялось внимание еще в 40-х гг. прошлого века, когда М.А. Евгеньев писал: «План расследования уголовного дела – это общая программа работы следователя по данному делу вообще и программа его действий на ближайшие дни в частности» [4, с. 249]. Тогда же отмечалось, что ошибки и недочеты в работе следственных органов обуславливаются прежде всего бесплановостью расследования.

Н.А. Селиванов указывает, что выделение комплекса первоначальных следственных действий «ориентирует следователя на использование максимума возможностей для обнаружения доказательств, имеющих на исключительно важном – первоначальном этапе расследования, и на создание надлежащей базы для тщательного, обоснованного планирования всего следственного производства по делу» [12, с. 122]. Важность планирования отмечена и Л.А. Соя-Серко, который таким образом предлагает разгрузить память следователя от информации, необязательной для успешной деятельности, способствовать решению относительно простых задач и облегчать

планирование решения более сложных. «Именно поэтому программирование, являющееся средством доведения методических знаний до следователя, должно способствовать тому, чтобы в тех случаях, когда есть готовые оптимальные решения, следователь не занимался изобретением уже изобретенного, а брал и использовал уже готовое» [13, с. 33–34].

Однако и в настоящее время, несмотря на широко развившуюся теоретическую базу планирования, на практике отмечается его недостаточность, что зачастую приводит к бессистемности и волоките при расследовании уголовных дел, а в результате – к неполноте предварительного следствия. Недостатками планирования может быть объяснено отмечаемое в настоящее время непроведение допросов всех лиц, чьи показания имеют существенное значение для дела, непринятие мер к опровержению версий, выдвигаемых обвиняемым в свою защиту, неустранение противоречий между показаниями участников процесса, недостаточное исследование личности обвиняемого [5].

Представляется, что основной причиной ненадлежащего планирования работы следователей является низкое владение техникой планирования, психологическая неприемлемость этого вида деятельности, мнимая экономия рабочего времени, неверно воспринимаемый следователем режим цейтнота и срочности выполнения конкретных следственных действий.

В то же время проявляется тенденция, что такие мнения преобладают в среде моло-

дых следователей, имеющих стаж следственной работы не более трех лет. Для более опытных, состоявшихся следователей планирование становится неотъемлемой частью своей профессиональной деятельности.

В связи с этим проблема надлежащей организации работы следователей в целях реализации всего комплекса прав участников уголовного судопроизводства и принципа неотвратимости уголовной ответственности становится острее, так как в настоящее время стаж следователей, например, Следственного комитета РФ составляет: до 1 года – около 30 %, от 1 года до трех лет – около 25 %, а 55,5 % сотрудников не достигли возраста 30 лет [7, с. 33]. Указанные данные наиболее применимы к районному звену современной следственной системы государства.

И если вопросы необходимости планирования и психологического отношения к планированию со стороны следователя решаемы на уровне самоорганизации, то ненадлежащее владение техникой планирования может не только отучить следователя надлежащим образом организовывать свою работу, но и принести вред расследованию уголовного дела.

Глубоко разработанные рекомендации по планированию работы следователя на сегодняшний день далеко не новы [2, 6, 11, 14] и изложены в работах Р.С. Белкина, Л.А. Соя-Серко, С.А. Величина, Г.А. Густова, А.В. Дулова, В.Д. Зеленского, В.Е. Коноваловой, А.М. Ларина, И.М. Лузгина, а также многих других. Однако их применение требует определенного времени для их внимательного изучения, некоторого опыта, а также способности свободно ориентироваться в деятельности по добыче и закреплению доказательств. Характерное отсутствие таких навыков и достаточных теоретических познаний в совокупности с нагрузкой и небольшим жизненным и профессиональным опытом большинства исследователей исключает возможность надлежащего планирования следственной деятельности. Кроме того, очевидно, что работа следователя не может быть подменена планированием самой себя. Поэтому важно найти определенный баланс между имеющимися предложениями о глубинном, тщательном и всестороннем планировании и практической деятельностью молодого следователя.

Отдельно это касается следователей районного звена, где сосредоточено подавляющее большинство молодых специалистов, нуждающихся в корректировке деятельности по планированию, а значительная часть расследуемых уголовных дел не представляет существенной сложности в расследовании. При этом характерной особенностью работы следователя районного звена является наличие в производстве нескольких уголовных дел, работа по каждому из которых сама по себе не представляет сложности. Практические проблемы начинаются при работе именно по нескольким делам, при «увлечении» одной задачей из многих, происходящими накладками и временным выпадением из сферы внимания деталей расследования, а то и целых уголовных дел. Таким образом, молодому следователю необходимо знать, с чего начать работу по самоорганизации планирования своего рабочего времени.

Как считает Л.А. Соя-Серко, при планировании предстоящего расследования и выполнении отдельных следственных действий либо иных мероприятий следователь использует свои познания в конкретной следственной ситуации, оперируя двумя потоками информации. Один – внешний – поступает при изучении обстановки и обстоятельств расследуемого преступления; второй – внутренний – это содержащиеся в памяти следователя знания, понятия, приобретенные в процессе обучения и практической работы [13, с. 32].

При этом индивидуальные особенности личности каждого следователя, его склонности к рационализации и систематизации, внешнему оформлению рабочих документов могут иметь отображение и в планах работы. Однако следует иметь в виду, что план работы – это дополнительно и возможность организовать профессиональную деятельность следователя не только им самим, но и руководством, а кроме того – это внешнее выражение направления расследования уголовного дела, зачастую обязательное для выполнения не только самим следователем, но и другими участниками следственной группы, сотрудниками органа дознания. В связи с изложенным каждый план должен соответствовать ряду определенных, общих для всех требований.

Таким образом, необходимо учесть наиболее существенные принципы планирования работы следователя.

Р.С. Белкин, Н.П. Яблоков, А.В. Дулов, В.А. Образцов сходятся во мнении, что такими принципами являются:

1. *Конкретность*. Этот принцип устанавливает определение четких, конкретных целей и задач, детальную разработку построенных версий, формирование полного круга конкретных вопросов.

2. *Индивидуальность*. План расследования всегда индивидуально определен и отражает уникальные черты и преступления и деятельности по его раскрытию.

3. *Реальность*. Выражается в обоснованности, состоятельности, действительной возможности выполнить запланированное в намеченные сроки и предусмотренными средствами. Соглашаясь с выделением такого принципа, необходимо отметить, что зачастую следователи, недооценивая свои возможности либо полагаясь на исполнительность других ведомств, планируют существенный, заведомо невыполнимый объем мероприятий, в результате чего план приобретает постоянно-переносной характер, а работа накапливается по принципу «снежного кома».

4. *Динамичность*. План расследования подлежит систематической корректировке с учетом изменений следственных ситуаций и обстоятельств расследуемого преступления. Важность указанного принципа тяжело недооценить. Так, планирование работы следователя требует организации работы по всем уголовным делам и материалам проверок, находящимся в производстве, с учетом возможных выездов на места происшествия и принятия к производству новых дел, которые запланированы быть не могут. Это предполагает гибкость плана, всевременную возможность и необходимость внесения изменений. В подтверждение этому высказывается и А.М. Ларин: «Планирование основывается на всестороннем учете фактических данных, которые в ходе расследования неуклонно пополняются, уточняются, переосмысливаются. Соответственно пополняется, корректируется, изменяется и план. Поэтому процесс планирования от принятия дела к производству и вплоть до составления обвинительного заключения непрерывен» [10, с. 58].

Кроме того, Н.П. Яблоковым в качестве самостоятельного принципа предложен принцип гипотетичности, согласно которому «план расследования в поисково-познавательной части может существовать только на основе построенных следственных версий. Вместе с тем в непоисковой части план может быть направлен на решение иных задач (тактико-технических, организационных и процессуальных)» [9, с. 102].

В.А. Образцов также выдвигает возможность существования принципа ситуационности планирования. «Следственные ситуации определяют своеобразие разрабатываемого плана работы по делу, обуславливают его направленность, структуру и содержание» [8, с. 400].

А.В. Дулов дополнительно выделяет принцип учета взаимосвязанности намечаемых действий. «Решение каждой намеченной задачи, планируемых для этого действий всегда связано с решением других задач по делу и проведением других следственных действий. Поэтому при планировании надо учитывать эти связи» [7, с. 287].

Вместе с этим предлагается дополнительно учитывать следующие, имеющие отдельное практическое значение принципы планирования работы следователя:

1. *Перманентность планирования*. На практике распространено «принудительное» планирование следователем своей работы, когда план составляется в специально отведенное время. Это лишает следователя возможности учесть все необходимые нюансы, необходимость в разрешении которых возникла на протяжении периода времени. Кроме специально отведенного для планирования времени, которое посвящается анализу полученным данным, имеющихся результатов, необходимо осуществление этой деятельности постоянно, на протяжении всего рабочего дня, с проставлением отметок о планируемых мероприятиях непосредственно при появлении такой необходимости. Так, при неявке свидетеля на допрос к определенному времени необходимо сразу же определить время повторного вызова, согласование мероприятий по приводу свидетеля с органом дознания. При изъятии объектов с места происшествия целесообразно сразу же (по возможности) определить время их осмотра и направления на экс-

пертное исследование, одновременно сделав отметки о необходимых вопросах при планировании допросов свидетелей по уголовному делу. При изучении принятого к производству дела намечаемые мероприятия могут сразу вноситься в календарный план. Такое планирование отнимает меньшее количество рабочего времени, так как производится без отрыва от основной деятельности, а в дальнейшем позволяет систематизировать и организовать свою деятельность с учетом всех возникших особенностей и сложностей при расследовании.

2. *Системность и равномерность планирования.* Здесь следует отметить, что планирование работы следователя включает в себя не только работу по организации предварительного расследования того или иного уголовного дела либо всем делам. Следователь должен также учитывать необходимость непроцессуальной деятельности (например, деятельность по профилактике преступлений и правонарушений, индивидуальная самоподготовка, работа по взаимодействию со СМИ и др). Таким образом, у следователя должен быть сводный, систематизированный план, включающий накладки по времени и одновременно предусматривающий равномерную, ритмичную работу по всем направлениям деятельности с расстановкой приоритетов в зависимости от конкретных обстоятельств, например: истечение сроков, взятие расследования на контроль руководством, общественная значимость, неотложность следственных действий, составление отчетов, и т. д.

3. *Развернутость и конкретизация.* В ходе планирования следователем должны учитываться и максимально широко конкретизироваться планируемые мероприятия. Неверным будет планирование «сбора характеризующего материала на обвиняемого» либо «допрос всех свидетелей». Следователю необходимо указать в плане, какие конкретно характеристики и сведения требуется приобщить к материалам уголовного дела, при этом может быть важным отдельно запланировать их рассылку и сбор ответов. Это же касается и планирования допроса свидетелей. Так, круг допрашиваемых подлежит пофамильному определению. Кроме того, в плане оговаривается краткий перечень подлежащих выяснению

обстоятельств, причем отдельно к каждому свидетелю или их группе. Также при необходимости отдельно планируются мероприятия по вызову свидетелей. Именно такая организация планирования облегчает самоконтроль и придает плану наглядность.

4. *Оформленность.* Любой план может иметь мысленную и письменную форму. Р.С. Белкин полагает: «Признать, что существует мысленная форма, можно с определенной натяжкой: на практике при расследовании самых простых дел иногда обходятся без письменного плана, если понимать под ним составление формализованного документа» [1, с. 384]. Действительно, при производстве любого процессуального действия следователем, пусть и в мысленной форме, всегда составляется план. Однако его письменное оформление при планировании более чем пяти-шести позиций является обязательным с точки зрения целесообразности, полноты, оперативности и качества исполнения, особенно для молодого специалиста. Письменное оформление плана может быть самым разнообразным и включать различные характеристики. Одновременно с этим план расследования по уголовному делу может подлежать согласованию с начальником органа дознания, руководителем следственного органа (следственной группы), что требует определенного качества оформления. Кратковременные планы, например план выполнения следственного действия, план организации работы при выезде на место происшествия, могут быть составлены и от руки, носить черновой характер.

5. *Принцип многоуровневого планирования.* Важным представляется разнесение плана на несколько уровней (например, план работы на месяц, неделю (декаду), план работы по конкретному уголовному делу, план конкретного следственного действия, оперативно-тактической комбинации с участием следователя). Так, имея на начало планируемого месяца несколько дел в производстве, следователь определяет, какую работу необходимо выполнить по каждому из них, включая мероприятия по продлению сроков, приобщению заключений экспертиз и исследований, сбору характеризующего материала, составлению обвинительного заключения и т. д. При этом следователь руководствуется необходимостью, возможно-

стью и целесообразностью выполнения тех или иных мероприятий, их срочностью, значимостью и другими признаками, расставляя таким образом приоритеты и сроки исполнения. В этом же плане предполагается пространство для корректировки с возможным учетом графика дежурств и других обстоятельств. Месячный план подлежит визуальному разграничению на недели (декады). Получившийся сводный план работы на месяц всегда находится в поле зрения следователя, одновременно выполняя систематизирующую и стимулирующую роли. Этот план составляется на основании планов расследования по уголовным делам и материалам процессуальных проверок. Ему же соответствует календарный план работы следователя с ежедневными отметками о планируемых мероприятиях.

6. *Принцип самоконтроля за выполнением плана.* Очевидно, что составление любого плана приобретает смысл при его использовании в работе и контроле за ходом выполнения. План должен содержать сведения об исполнении/неисполнении того или иного конкретного мероприятия.

Резюмируя вышеизложенное, работу по планированию деятельности следователя районного звена предлагается построить следующим образом.

Планирование необходимо рассматривать как обязательное мероприятие, направленное на оптимизацию прилагаемых следователем усилий и позволяющее оперативно и предусмотреть необходимый объем работы и сроки его выполнения по всем порученным заданиям, уголовным делам и материалам проверок. Необходимо осуществлять планирование как всей работы в целом, так и отдельно по каждому уголовному делу и материалу процессуальной проверки, вынося мероприятия по конкретным заданиям в общий план работы. Намечая основные направления расследования, следователю целесообразно изложить необходимые действия на отдельном листе, руководствуясь установленными сроками, а также соображениями полноты, целесообразности, возможности выполнения в срок, после чего согласовать намеченные мероприятия с руководством следственного органа, а при необходимости – органа дознания, оформив план в соответствии с требованиями делопроизводства.

После этого предлагается внести запланированные мероприятия в общий календарный план. При составлении календарного плана целесообразно планировать выполнение организационных (установление договоренностей, напоминаний, направление повесток и т. п.) и процессуальных (продление сроков проверки, стражи, принятие окончательного решения) мероприятий, которые не включаются в план работы по конкретному делу или материалу.

В заключение необходимо отметить, что представленная статья имеет практическое значение в форме методических рекомендаций по вопросам следственного производства по уголовным делам, основана на опыте работы следователей районного подразделения СУ СК РФ по Волгоградской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белкин, Р. С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 2 / Р. С. Белкин. – М. : Юристъ, 1997. – 464 с.
2. Быховский, И. Е. Программированное расследование: возможности и перспективы / И. Е. Быховский // Актуальные проблемы советской криминалистики. – М. : Наука, 1980.
3. Долженко, В. Г. Проблемы кадровой работы и пути их решения в системе Следственного комитета при прокуратуре РФ / В. Г. Долженко // Вестник СКП РФ. – 2010. – № 3 (9)–4 (10). – С. 31–38.
4. Евгенийев, М. А. Методика и техника расследования преступлений : учеб. пособие / М. А. Евгенийев. – Киев, 1940. – 418 с.
5. Информационное письмо Следственного комитета при прокуратуре РФ «О результатах обобщения практики возвращения уголовных дел для дополнительного расследования в порядке ст. 221 и 237 УПК РФ и причин вынесения оправдательных приговоров СКП за период с 07.09.2007 и первое полугодие 2008 года».
6. Колесниченко, А. Н. О принципах планирования расследования преступлений / А. Н. Колесниченко, В. Н. Сущенко // Криминалистика и судебная экспертиза. – 1983. – Вып. 26.
7. Криминалистика / под ред. А. В. Дулова. – Минск : Изд-во БГУ, 1998. – 415 с.
8. Криминалистика / под ред. В. А. Образцова. – М. : Юристъ, 1999. – 501 с.
9. Криминалистика / под ред. Н. П. Яблокова. – М. : Юристъ, 1999. – 718 с.
10. Ларин, А. М. Расследование по уголовному делу. Планирование и организация / А. М. Ларин. – М. : Юрид. лит., 1970. – 224 с.

11. Полевой, Н. С. Криминалистическая кибернетика / Н. С. Полевой. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 208 с.

12. Селиванов, Н. А. Советская криминалистика: система понятий / Н. А. Селиванов. – М. : Юрид. лит., 1982. – 152 с.

13. Соя-Серко, Л. А. Программирование и творчество в деятельности следователя / Л. А. Соя-

Серко // Проблемы предварительного следствия в уголовном судопроизводстве. – М. : Изд-во всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1980. – С. 32–47.

14. Соя-Серко, Л. А. Программирование расследования / Л. А. Соя-Серко // Социальная законность. – 1980. – № 1. – С. 50–51.

PRACTICAL QUESTIONS ABOUT REGIONAL INVESTIGATOR'S SCHEDULING

A. V. Plekhanov

The article deals with the scheme of investigator's self-organizing of the work planning, taking into account features of modern personnel structure, case-loading, a category of investigated criminal cases and carried out problems at the level of regional investigatory divisions.

Key words: *investigator, inspector, regional investigator, planning, scheduling, young expert, self-organizing, principles of scheduling, techniques of scheduling, practice.*