



УДК 323(470+571)
ББК 66.3(2Рос)1

РЕСУРСЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА: ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ, ИННОВАЦИИ

А.С. Пряхин

В статье проанализирован ресурсный потенциал гражданского общества на современном этапе политической модернизации российского государства. Рассмотрены традиционные и инновационные источники формирования ресурсов гражданского общества, определена их роль в становлении и развитии гражданского общества в России.

Ключевые слова: модернизация, источники, ресурсы, гражданское общество, инновации.

В последнее время тема эффективности гражданского общества находится в центре внимания. Все больше инициатив направлено на поиск путей и ресурсов, способствующих становлению полноценного гражданского общества в России. Однако в научной литературе данной проблематике уделено мало внимания. Существование институтов гражданского общества, на наш взгляд, невозможно без ресурсной базы, которая включает в себя различные реальные и потенциальные источники. Необходимо отметить, что в условиях политической модернизации российского государства наряду с использованием традиционных нужен поиск новых ресурсов, способствующих более эффективному решению задач, стоящих перед гражданским обществом. Какие это ресурсы? Прежде всего, это человеческие ресурсы. По мнению Г. Вайнштейна, «существование гражданского общества, его формирование невозможны без появления новых общественных индивидов – граждан, имеющих равные гражданские права и своеобразные гражданские качества» [2]. Большинство сограждан активно участвуют в формировании структур гражданского общества. Однако, как показывают исследования, проводимые Всероссийским центром изучения

общественного мнения (ВЦИОМ), уровень общественной активности граждан находится в настоящее время еще не на должном уровне [4]. Наряду с такими формами активности, как участие в коллективном благоустройстве ближайшей «среды обитания» (окружающих территорий, домов, детских площадок и т. д.) и сбор средств для людей, попавших в тяжелое положение, институционализированные формы участия – деятельность в политических партиях, профсоюзах, общественных и религиозных организациях, органах местного самоуправления – используются россиянами очень редко. Треть опрошенных (32 %) в течение 2011 г. вообще ни в чем подобном участия не принимали [там же].

Причинами такого пассивного участия граждан, на наш взгляд, являются психология и мировоззрение людей, чрезвычайная сложность трансформации прежних, сложившихся в период коммунистической системы, интересов. Граждане в основном заняты своими насущными проблемами, что приводит к разобщенности и уверенности в том, что их общественная деятельность не будет результативной, не сможет решить их проблем, и их влияние на политическую жизнь крайне незначительное.

Изменить ситуацию и побудить гражданское общество к более эффективной деятельности, по нашему мнению, способен модернизационный потенциал населения, который

одновременно можно отнести и к ресурсной базе гражданского общества. К данному потенциалу можно отнести тех россиян, которые понимают гражданскую активность в ее классическом варианте. Их мотивация к общественно-политической деятельности связана с осознанием того, что она дает возможность влиять на действия власти и принятие важных решений, отстаивать свои убеждения, ценности, идеалы [4].

Одним из главных ресурсов гражданского общества, на наш взгляд, выступает средний класс. Это люди с определенными доходами, у них, как правило, уровень образования такой, что позволяет осознанно относиться к тому или иному вопросу, возникающему в ходе взаимодействия с государственными органами. Средний класс реально может формулировать свои запросы в разных направлениях [6]. Опираясь на него как на экономический ресурс, институты гражданского общества способны более эффективно развиваться и достигать поставленных задач.

В становлении и развитии гражданского общества важную роль играют процессы самоорганизации различных социальных групп населения, в том числе и учащейся молодежи. Без вовлечения молодежи в общественную жизнь не может состояться полноценного гражданского общества. Поэтому использование ресурса самоорганизации молодежи требует от государства и гражданского общества совместной выработки нового подхода к развитию социальной активности и творческого потенциала молодежи через ее участие в решении социально значимых проблем общества, государства, самой молодежи [1].

Ряд авторов, В.Н. Якимец, П. Гамольский, И.В. Мерсиянова, при исследовании гражданского общества отмечают необходимость привлечения представителей крупного бизнеса к развитию институтов гражданского общества. На наш взгляд, использование бизнеса как финансового ресурса гражданского общества в настоящий период ставится под сомнение, так как российский бизнес поддерживает институты гражданского общества неохотно. В основном бизнесмены занимаются только «одобренными» государством проектами. В регионах бизнес в значительной степени находится под прямым контролем

партии власти, что ведет к резкому сужению круга тем, которые получают поддержку. С другой стороны, власть срастается с бизнесом – бизнесмены и депутаты оказываются зачастую одними и теми же людьми, которые выдают свой частный интерес за общественный, «государственный» или «национальный». Таким людям благотворительность не нужна, потому что они заинтересованы в достижении краткосрочных целей – получение прибыли здесь и сейчас. Если акция не приносит мгновенного эффекта – «мы вас поддержали, а прибыль не выросла», – помощь прекращается. Долгосрочные инвестиции в имидж и репутацию своей компании не распространены. Кроме того, региональная и муниципальная власть часто неофициально «закрепляет» за бизнесменом различные «участки», «учреждения» и «объекты», которые он обязан поддерживать, что нередко сопровождается различными коррупционными схемами. Однако использование бизнеса как источника финансовых ресурсов возможно, если представители гражданского общества установят личный контакт с руководителями бизнес-элит и смогут понять, в чем заинтересован бизнес, какие цели он преследует. Для работы с бизнесом институтам гражданского общества потребуются прозрачная отчетность, обязательность, история успешно завершенных проектов [3].

С начала 2005 г. в рамках взаимодействия с институтами гражданского общества осуществляется выделение государственных ресурсов на развитие гражданского общества в виде президентских грантов, в виде создания фондов для поддержки некоммерческого сектора. Ориентация на «государственный» спрос открывает возможности для участия гражданских активистов в качестве экспертов в бюджетных программах различного уровня, имеющих социальную направленность. Добиваться этих денег достаточно трудно. Залогом успеха здесь является опыт и компетентность, настойчивость, желание работать с властями, а значит и политическая нейтральность, умение найти личный контакт с чиновником. Использование только вышперечисленных государственных ресурсов в современных условиях для институтов гражданского общества может привести к потере независимос-

ти, поэтому альтернативой государственной поддержки мог бы стать общественный спрос на деятельность некоммерческих организаций, которые могут привлекать ресурсы в виде индивидуальных пожертвований, волонтерской помощи, а также возмездного оказания услуг населению. Указанные источники начинают постепенно осваиваться некоммерческим сектором, однако их использование связано с рядом проблем. Коммерческая деятельность сопряжена со сложной бухгалтерской отчетностью, что может себе позволить далеко не каждая организация. Кроме того, существует риск потери смысла своего существования, как его видят некоторые респонденты, – безвозмездной помощи, которая несовместима с взиманием денег. Тем не менее некоторые общественные объединения гражданского общества смогли частично перейти на оказание возмездных услуг. Спрос на различного рода тренинги, обучающие семинары и консультационные услуги постепенно начинают формировать независимые профсоюзы. По мере увеличения численности членов организации, в условиях стабильных выплат заработной платы трудовому коллективу предприятия, профсоюзные организации становятся стабильными потребителями услуг такого рода. С ростом гражданской активности увеличивается спрос на оказание правовых и консультационных услуг в области жилищного самоуправления, сохранения и защиты среды обитания (в том числе это борьба с уплотнительной застройкой, уничтожением парков, усилия по сохранению архитектурного наследия). Поэтому рост гражданской активности можно рассматривать как новый источник к существованию ряда общественных организаций, формирующуюся ресурсную базу для них.

Привлечение индивидуальных пожертвований от населения для развития институтов гражданского общества также получает все большее распространение. И если для сбора денег в местах массовых скоплений людей (крупные магазины, места отдыха и др.) может потребоваться одобрение администрации города, то Интернет и социальные сети позволяют привлекать средства самостоятельно. Наиболее успешны в этом вопросе различные молодежные инициативы. Вероятно потому, что молодежь крупных городов сегодня

практически поголовно пользуется Интернетом и социальными сетями. Старые некоммерческие организации прибегают к нему крайне редко. К ресурсам гражданского общества можно отнести волонтерский труд, который все чаще стал использоваться в некоммерческом секторе. Расширение этой сферы отмечают в своих трудах Л.А. Кудринская, А.А. Шлихтер, К. Петренко, связывая с ней надежды на развитие гражданского общества в целом. Удобнее всего использовать помощь волонтеров для проведения отдельных мероприятий (фестиваля, летнего лагеря, школы, праздника), которые привлекают молодежь новым опытом, возможностью повстречать знаменитых людей, наконец, завязать знакомства и хорошо провести время. Ряд организаций использует волонтеров и как базу для последующего привлечения новых кадров. В этом случае мотивом для волонтеров является возможность приобретения навыков, которые понадобятся для дальнейшей карьеры, хороший микроклимат в коллективе, гибкий график работы. К тому же отдельные благотворительные инициативы могут существовать целиком за счет волонтерского труда. Как правило, это работа, которая сама по себе содержит для человека моральное вознаграждение, – помощь нуждающимся. Для такой деятельности обычно привлекают людей постарше, готовых выполнять постоянную, регулярную работу, на которых можно положиться. Таким образом, можно говорить о гражданской активности как ресурсном источнике для существования институтов гражданского общества.

Необходимо отметить, что для эффективной деятельности гражданского общества недостаточно использовать традиционные ресурсные источники гражданского общества. На современном этапе модернизационного развития государства необходим поиск и привлечение новых ресурсов, в результате которых гражданское общество способно соблюсти необходимый баланс и сохранить самостоятельность в выборе своих целей, усилить свои позиции в механизме взаимодействия с государственными органами при решении важных общественно-политических вопросов.

На наш взгляд, таким инновационным ресурсом в системе развития взаимоотношений

между государством и гражданским обществом выступают информационные технологии. Не будет преувеличением сказать, что интернет-технологии стали основой модернизационных и инновационных процессов в обществе. Внедрение в политику новых информационных технологий приводит к модернизации коммуникативного обмена между государством и развивающимися институтами гражданского общества. Система отношений политических акторов, осуществляемая через Интернет, и связанных с ними технологий приводит к установлению четких взаимодействий между отдельными политическими институтами, распределению между ними прав, обязанностей и ответственности и, как следствие, социальной стабильности в обществе.

Главным признаком гражданского общества становится особый тип коммуникаций (горизонтальные связи), неподконтрольных власти и позволяющих людям обмениваться программами социальной деятельности, координировать интеракции. Силу этих связей можно прочувствовать, вспомнив недавние события «арабской весны», в развитии которых интернет-коммуникациям выпала определяющая роль.

Последний факт, уже не только с теоретических, но и с практических позиций, свидетельствует о том, что формы взаимодействия государства и гражданского общества в условиях развития Интернета трансформируются.

Политическую значимость новые информационные технологии приобретают в связи с возникающими на их основе новыми формами активности политических агентов. Интернет-участие граждан в политике становится способом самоорганизации индивидов, групп, институтов, проявляющихся в форме реального диалога, интерактивного общения и двусторонней политической коммуникации в системе «гражданское общество – государство», осуществляемых с помощью Интернета и связанных с ним технологий [5]. В дан-

ном контексте интернет-участие приобретает свойства ресурсного источника гражданского общества, способного воздействовать через интернет-пользователей на внешнее окружение и внутреннее содержание социально-политических институтов.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что наряду с традиционными ресурсами гражданского общества поиск и использование инновационных ресурсов способствует более эффективному решению задач, стоящих перед гражданским обществом в период политической модернизации политической системы российского государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байков, Н. М. Самоорганизация учащихся школ как ресурс гражданского общества / Н. М. Байков, Д. В. Брилев. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://rosnarod.ru/main/grazhdanskoe-obschestvo/v-rosi/molodezh/samorganizacija-uchaschihsja-shkol-kak-resurs-razvitija-grazhdanskogo-obschestva.html>. – Загл. с экрана.
2. Бакштановский, В. И. Гражданское общество: новая этика / В. И. Бакштановский, Ю. В. Согомонов. – Тюмень : НИИ ПЭ, 2003. – 229 с.
3. Волков, Д. Перспективы гражданского общества в России / Д. Волков. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://ombudsman.freedomvtn.ru/doc/doklad%20civil%20society>. – Загл. с экрана.
4. Как разбудить гражданское общество? // Всероссийский центр изучения общественного мнения. Пресс-выпуск № 120 от 29.09 2004 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=928>. – Загл. с экрана.
5. Нисневич, Ю. А. Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы / Ю. А. Нисневич // Вестник РУДН. Серия «Политология». – 2006. – № 1 (6). – С. 80–82.
6. Путин, В. В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить / В. В. Путин. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/511884>. – Загл. с экрана.

**RESOURCES OF CIVIL SOCIETY IN THE PRESENT
POLITICAL MODERNIZATION OF THE RUSSIAN STATE:
FORMATION AND INNOVATION SOURCES**

A.S. Pryakhin

The article deals with the analysis of the resource potential of a civil society at the current stage of political modernization of the Russian state. The author considers both traditional resources and innovative ones that form the resources of a civil society, defines their role in the development of a civil society in Russia.

Key words: *modernization, sources, resources, civil society, innovation.*