



УДК 81'42
ББК 81.001.1

ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ: СИСТЕМА ДОКУМЕНТНЫХ ТЕКСТОВ

М.Г. Кратнова

В статье документирование исполнения наказа избирателей рассмотрено как поэтапный процесс, отраженный в системе документных текстов. В соответствии с характером адресанта и адресата, спецификой коммуникативных ситуаций выявлены функциональные и композиционно-речевые особенности документов.

Ключевые слова: система документов, документирование, документный текст, условия коммуникации, композиционно-речевые особенности.

В современной общественно-политической жизни государства одним из коммуникативных процессов является взаимодействие между гражданами и органами власти. Представителем законодательной власти в Волгоградском регионе выступает депутатский корпус местного самоуправления или субъекта Российской Федерации, который решает актуальные социальные задачи, рассматривает насущные проблемы избирателей, вопросы удовлетворения материальных и духовных потребностей жителей. Взаимоотношения между гражданами и депутатами определяют необходимость организации эффективного документационного сопровождения этого процесса. Важным условием успешной документной коммуникации является композиционно-содержательное и речевое соответствие документов их функциональной задаче. Это определяет необходимость исследования организации документных систем, свойств документного текста, его композиционно-речевых особенностей.

Процесс исполнения просьб избирателей депутатами городской или областной Думы находит отражение в системе документов, основным из которых является наказ.

Как самостоятельный вид документа наказ вошел в правотворческую российскую

практику еще в период Московского государства. В то время он представлял собой царское поручение о порядке осуществления управленческих функций, адресованное воеводе или иному чиновнику. (В Российской империи XVIII – начала XX вв. наряду с термином «наказ», сохранившим первоначальное значение, использовался синонимичный ему термин «инструкция»).

Первые депутатские указы появились, по-видимому, во время правления Екатерины II, когда для работы «Комиссии для сочинения проекта нового уложения» были проведены выборы депутатов – представителей разных сословий, и избиратели «обязаны были снабдить своих депутатов наказами, изложив в них свои «общественные нужды и отягощения»» [2]. Само слово *депутат*, согласно сведениям этимологических словарей, существует в русском языке с 1618 г., будучи заимствованным через польское посредство из немецкого, в котором *Deputat* восходит к лат. *Dēputātus* «назначенный» [1]. С того времени и до сегодняшнего дня требования и пожелания избирателей, которые они вручают своему депутату, называются *депутатский наказ* или *наказ избирателей*.

Наказами избирателей, как закрепленные законодательными актами Российской Федерации, называют потребности или предложения (поручения), принятые собраниями избирателей для передачи на исполнение депутатам (см.: Решение Волгоградской го-

родской Думы № 54/1372 от 20.12.2007 «О Положении об организации работы с наказами и обращениями избирателей к депутатам Волгоградской городской Думы и главе Волгограда»).

Наказы избирателей на сегодняшний день являются одной из форм осуществления народовластия, реального участия граждан в управлении делами государства, а также активно используются в общем документопотоке обращений граждан к органам власти. Изучение документов, сопровождающих наказания избирателей, и их свойств представляется актуальной задачей документной лингвистики, так как исследования в данном направлении (см., напр. [3]) позволят расширить научные знания о документных системах и документных текстах.

Наказы избирателей направлены, прежде всего, на решение социально значимых проблем, к которым в настоящее время относятся вопросы организации сфер образования, здравоохранения, культуры. В связи с этим наиболее частыми являются наказания депутатам от коллективов школ, детских садов, учреждений здравоохранения, библиотек, так как у организаций и учреждений существует дефицит денежных средств и решить все проблемы за счет государственного субсидирования не представляется возможным. Такого рода наказания избирателей одному из депутатов Волгоградской областной Думы послужили материалом нашего исследования.

Для эффективного осуществления деловой деятельности участникам коммуникации важно четко представлять процедуру обращения к депутатам с наказом и его исполнения, знать систему документов, последовательность их реализации, композиционно-речевые особенности документного текста.

Процедура реализации наказа избирателей в Волгоградском регионе закреплена нормативно-правовым актом – Законом Волгоградской области № 661-ОД от 10.01.2002 «О наказах и обращениях избирателей к депутатам Волгоградской областной Думы и главе Администрации Волгоградской области» – и заключается в следующем.

При передаче наказа депутатом Волгоградской областной Думы на рассмотрение Главе администрации Волгоградской облас-

ти вместе с наказом избирателей в обязательном порядке должны быть представлены также предложения депутата о квартальных (месячных) объемах финансирования наказа.

Наказы избирателей депутатам Волгоградской областной Думы с пакетом необходимых документов направляются депутатом в Комитет Волгоградской областной Думы по бюджету, налогам и финансовой политике. Поступившие в комитет наказания обобщаются и направляются председателем указанного комитета Главе администрации Волгоградской области, который в течение 30 дней со дня поступления пакета документов, подтверждающих обоснованность выделения средств на выполнение наказов избирателей, рассматривает его и издает правовой акт о принятии наказов избирателей к исполнению либо до истечения указанного выше срока возвращает пакет документов с мотивированным обоснованием отклонения наказов избирателей.

Процесс исполнения наказа избирателей находит отражение в системе (пакете) документов, направленных на достижение общей цели.

Рассматривая документирование исполнения наказа, мы считаем возможным выделить этапы этого процесса, отражающие специфику условий коммуникации, особую функциональную задачу и сопровождающиеся определенными видами документов.

Иницирующий этап представляет собой обращение избирателей к депутату. На данном этапе документы отражают процесс обсуждения, определения сути проблемы: *наказ избирателей, ходатайство избирателей, протокол собрания избирателей* (например, *Депутатский наказ МОУ СОШ № 67; Ходатайство МУЗ «Клиническая поликлиника № 28»; Протокол собрания избирателей МОУ СОШ № 101*).

Автором указанных документов является коллектив избирателей, то есть лица неофициальные, а адресатом – должностное лицо, представитель законодательной власти – депутат. Тексты *наказа* избирателей и *ходатайства* избирателей создаются в свободной, неустановленной форме. Нередко в таких документах используются слова и словосочетания разговорно-бытового стиля: *здесь каждый нашел себе занятие по душе; чи-*

тателями библиотеки являются три тысячи девочек и мальчишек, а также обнаруживается неоднозначность, вызванная неточным использованием лексики: например, коллектив обращается с просьбой оказать помощь школе в установке защитных сеток в спортивном зале, а прилагает к ходатайству локально-сметный расчет на изготовление и установку решеток на окна (сетки и решетки – это разные предметы). Однако авторы документов стремятся «официализировать» (термин О.П. Сологуб (см.: [5]), сделать его соответствующим нормам официально-делового стиля.

Протокол собрания избирателей – более строгий в композиционно-содержательном отношении документ; он имеет определенную композиционно-содержательную структуру (см. подробнее об этом: [4]), и в нем степень официализации текста, по сравнению с наказом и ходатайством избирателей, более высокая. Композиционно протокол делится на такие части, как *Повестка дня, Слушали, Выступили, Решили, Голосовали, Подписи председателя и секретаря собрания*. Текст этого документа содержит характерные для официально-делового стиля клишированные выражения, например: *РЕШИЛИ: Принять текст наказа избирателей депутату Волгоградской областной Думы*.

В качестве обоснования просьбы к наказу избирателей прилагаются также различные *финансовые документы*, подтверждающие необходимость расходов для решения задачи, – *акт, счет, смета* или *договор* (например, *Договор на оказание услуг, Смета на ремонт помещения столовой, Счет на приобретение окон ПВХ*) – и сведения о наименовании и адресе организации-получателя средств бюджета для реализации наказа – *банковские реквизиты, адрес* и т. д. (например, *Информационное письмо МОУ гимназии № 11 Дзержинского района г. Волгограда*).

Констатирующий этап состоит в обращении депутата в комитет по бюджету, налогам и финансовой политике. Документы указанного этапа содержат в себе формулировку просьбы, а также обоснование необходимости выделения денежных средств. Это *ходатайство депутата; письмо комитета по бюджету, налогам и финансовой политике*.

Автор и адресат данных документов являются официальными должностными лицами, представителями законодательного органа власти. В *ходатайстве депутата* используются языковые средства только официально-делового стиля: *прошу считать; в третьем квартале 2010 года; в соответствии с; интенция просьбы, которая формулируется на основе финансовых документов, подтверждающих необходимость определенной суммы, выражена четко и однозначно – прошу считать наказом избирателей обращение сотрудников... об оказании помощи в изготовлении и установке решеток на окна... и с финансированием в объеме 74 999... рублей*.

Письмо комитета по бюджету, налогам и финансовой политике, содержащее в себе просьбу об исполнении наказа, дублирует текст ходатайства депутата и адресуется главе Администрации как представителю исполнительной власти.

Лингвистические особенности документов констатирующего этапа проявляются в редактировании просьбы – трансформации разговорных единиц в единицы официально-делового стиля и унификации текста с помощью клишированных выражений (*в выделении денежных средств, в соответствии с учредительными документами*), а также в указании конкретных временных промежутков исполнения наказа (*в первом квартале 2011 г.*).

Результирующий этап представляет собой обращение главы Администрации к избирателям. Документы данного этапа, являясь завершающими в процессе исполнения наказа избирателей, несут в себе констатацию факта исполнения просьбы – это, прежде всего, *распоряжения (распоряжение Главы администрации Волгоградской области, распоряжение Главы Волгограда)*. Автором таких документов выступает должностное лицо, имеющее высокий статус, – глава муниципального образования или глава субъекта Российской Федерации, а адресатом является коллектив избирателей, от которого наказ поступил.

Распоряжение Главы о выделении денежных средств регламентируется локальными актами областной Думы, имеет закрепленную форму и создается средствами официально-де-

лового стиля: *В соответствии с Законом Волгоградской области от 10 января 2002 г. № 661-ОД «О наказах и обращениях избирателей к депутатам...»;* *Комитету бюджетно-финансовой политики и казначейства... выделить 199 256 тыс. рублей... для финансирования расходов, связанных с выполнением наказов избирателей депутату.*

Тексты документов на результирующем этапе созданы в соответствии с нормами официально-делового стиля.

Таким образом, документирование исполнения наказа избирателей представляет собой поэтапный процесс, отраженный в системе разнородных в функциональном и композиционно-речевом отношении документных текстов, что обусловлено характером адресанта и адресата, спецификой коммуникативных ситуаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Депутат. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru>. – Загл. с экрана.
2. Ключевский, В. О. Курс русской истории. Лекция 78 / В. О. Ключевский. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://his95.narod.ru/kl/k78/.htm>. – Загл. с экрана.
3. Косова, М. В. К проблеме речевой организации документного текста / М. В. Косова, К. А. Белоконева // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. – № 6, ч. 2, т. 1. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. – С. 319–323.
4. Россия и Беларусь: межкультурный и межрелигиозный диалог / Е. О. Беликова [и др.]. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2010. – 234 с.
5. Сологуб, О. П. Особенности проявления тенденции официализации в различных типах деловых текстов (на материале обращений в официальные инстанции) / О. П. Сологуб // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2008. – № 26 (127). – С. 126–137.

THE EXECUTION OF ELECTOR'S MANDATES: SYSTEM OF DOCUMENT TEXT

M.G. Kratnova

In this article, the process of electors' mandates documenting is described, its main phases are determined, peculiarities of documents which are used in these phases are characterized.

Key words: *system of documents, documenting, document text, communication conditions.*